



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

### РІШЕННЯ

05.04.2019

Київ

Б7910

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бубликом Юрієм Васильовичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Бубликом Юрієм Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – e8f25644-31ee-4703-bd35-b51ec79a7199) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 22.03.2019 № 825 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорною Ю.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бриком А.О.

Бублик Юрій Васильович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – народний депутат України VIII скликання.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 31.01.2019 № 7-28-0.21-755/2-19, від 08.02.2019 № 7-28-0.21-1162/2-19), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 04.02.2019 № 31/1943), Міністерства юстиції України (від 05.02.2019 № 524/2060-26-19/20.4.1, від 12.02.2019 № 51530/2169-26-19/19.1.3), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 31.01.2019), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 31.01.2019 № 40-302-11/6102-19), Головного центру обробки спеціальної інформації Державної прикордонної служби України (від 19.02.2019 № 0.184-6748/0/15-19-вих), Пенсійного фонду України (від 04.02.2019 № 3434/04-22), Міністерства соціальної політики України (від 07.02.2019 № 310/0/111-19/20), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 01.02.2019 № 508/20/4/03-2019), Головного управління Національної поліції в Полтавській області (від 27.02.2019 № 913/115/01/20-2019), [REDACTED] (від 01.03.2019), Управління соціального захисту населення Полтавської районної державної адміністрації (від 04.03.2019 № 03-60/1502), Ковалівської сільської ради Полтавського району (від 26.03.2019 № 336), ТОВ "Сапсан" (від 26.03.2019 № 7), ТОВ Науково-виробнича компанія

"Техімпекс" (від 25.03.2019 № 392/1/03-19), ТДВ "Полтавський райагрофірм" (від 12.03.2019 № 6), ТОВ "Полтавтрансбуд" (від 04.04.2019 № 208);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів (вх. № 09/10067/19 від 15.02.2019, вх. № 09/10064/19 від 15.02.2019, вх. № 09/18258/19 від 14.03.2019, вх. № 09/18660/19 від 15.03.2019, вх. № 09/36502/19 від 25.04.2019).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Тип посади" обрав позначку "Посада державної служби", на запитання "Категорія посади" обрав позначку "А", на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Згідно з результатами позачергових виборів народних депутатів України від 26.10.2014 Бублик Ю.В. обраний народним депутатом України.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 3 Закону України "Про статус народного депутата України" народний депутат не має права, зокрема, мати інший представницький мандат чи одночасно бути на державній службі.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 визначено перелік посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, серед яких відсутні народні депутати України.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації відображаються відомості про прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) суб'єкта декларування та членів його сім'ї, зареєстроване місце проживання, а також місце фактичного проживання або поштову адресу, на яку суб'єкту декларування Національним агентством може бути надіслано кореспонденцію, місце роботи (проходження служби) або місце майбутньої роботи (проходження служби), займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації зазначив відомості про члена сім'ї (батька), [REDACTED]

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень [REDACTED] проживає за межами території України.

Зазначене підтверджується інформацією з Головного центру обробки спеціальної інформації Державної прикордонної служби України, відповідно до якої [REDACTED] перетнув державний кордон з Румунією, відомості щодо в'їзду в Україну зазначеної особи відсутні.

Відповідно до статті 1 Закону члени сім'ї – особи, які перебувають у шлюбі, а також їхні діти, у тому числі повнолітні, батьки, особи, які перебувають під опікою і піклуванням, інші особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких не мають характеру сімейних).

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно члена сім'ї (батька), чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" є його зареєстрованим місцем проживання.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 даного закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

У зв'язку з цим реєстрація/проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право

користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, який є його зареєстрованим місцем проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 5 "Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про цінне рухоме майно – мисливський карабін МКМ-072, який належить йому на праві власності, вартість на дату набуття у власність становить 30 000,00 гривень.

Згідно з інформацією, наданою ТОВ Науково-виробнича компанія "Техімпекс", зазначеним підприємством 04.11.2015 було реалізовано суб'єкту декларування мисливський карабін МКМ-072, вартість якого становить 26 820,00 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про цінне рухоме майно – мисливську гладкоствольну рушницю ARMSAN A612 MAX5, яка належить йому на праві власності, вартість на дату набуття у власність суб'єкт декларування вказав як "Не відомо".

Згідно з інформацією, наданою ТОВ "Сапсан", зазначеним підприємством 24.12.2015 було реалізовано суб'єкту декларування мисливську гладкоствольну рушницю ARMSAN A612 MAX5, вартість якої становить 17 100,00 гривень.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначається цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Вартість задекларованого цінного майна (мисливського карабіну та мисливської гладкоствольної рушниці) не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, тому не підлягали відображенню у розділі 5 "Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)" декларації.

Таким чином, у розділі 5 "Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо мисливського карабіну та мисливської гладкоствольної рушниці, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль легковий FIAT DOBLO 2009 року випуску, що належить члену сім'ї (зятю) на праві власності, обравши у полі "Вартість на дату набуття у власність, володіння чи користування" позначку "Не відомо".

Відповідно до інформації, наданої Регіональним сервісним центром МВС в Полтавській області, вартість транспортного засобу FIAT DOBLO 2009 року випуску становить 140 000,00 гривень.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають, зокрема, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості невідобразивши інформацію про вартість на дату набуття членом його сім'ї у власність транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про видатки та правочини, вчинені у звітному році, на підставі яких набуто право власності на дві земельні ділянки.

Згідно з наданими суб'єктом декларування поясненнями та копіями підтвердних документів дані правочини вчинено членами сім'ї (сином та дочкою).

Відповідно до пункту 10 статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої статті 46 Закону.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини" декларації суб'єкт декларування зазначив відомості про правочини членів сім'ї (сина та дочки), чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1, 4, 7-13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бубликом Юрієм Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – e8f25644-31ee-4703-bd35-b51ec79a7199), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, про члена сім'ї (батька), про об'єкт нерухомого майна, який належить йому на праві користування, про цінне рухоме майно, про вартість на дату набуття членом його сім'ї у власність транспортного засобу, про видатки та правочини членів сім'ї, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

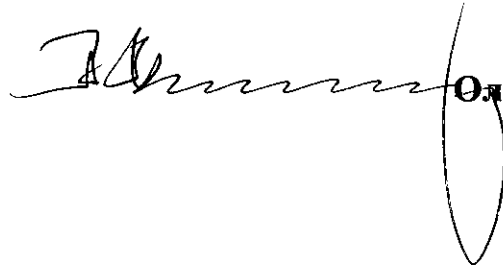
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Бублика Юрія Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості

подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 40  
засідання Національного агентства  
від 05 лютого 2019 року