



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

05.07.2019

Київ

Б 19/14

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Драганчуком Миколою Миколайовичем, головою Рівненської обласної ради

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Драганчуком Миколою Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 92c1af6b-3f65-41a2-8880-ebabc2f59bb1) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 19.04.2019 № 1100 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптаном С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Власовою А.П.

Драганчук Микола Миколайович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – голова Рівненської обласної ради.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 13.05.2019 № 7-28-0.21-1150/20-19), Головного управління Держгеокадастру у Київській області (від 05.06.2019 № 10-10-0.331-7569/2-19), Міністерства юстиції України (від 03.05.2019 № 2550/10454-26-19/20.4.1, від 06.05.2019 № 17216/10445-26-19/19.1.1), Головного сервісного центру МВС України (від 10.05.2019 № 31/10142), Сарненської районної державної адміністрації (від 08.05.2019 № 01/5-14-2625), Рівненської обласної ради (від 08.05.2019 № 06-937/01), ПП "Редакція газети "Сарненські новини" (від 10.05.2019 № 25);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування (вх. № 09/44567/19 від 16.05.2019, вх. № 09/44638/19 від 16.05.2019).

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про житловий будинок за адресою: [REDACTED], м. Костопіль, Рівненська область, який належить йому на праві спільної часткової власності, застосувавши позначку "Член сім'ї не надав інформацію" стосовно відомостей про іншого співвласника об'єкта нерухомості.

Відповідно до копії свідоцтва про право на спадщину за законом від 22.12.2004, наданої суб'єктом декларування разом з поясненнями, вищезазначений житловий будинок на праві спільної часткової власності належить суб'єкту декларування (3/4 частки) та [REDACTED] (1/4 частки).

1.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про земельні ділянки з кадастровими номерами [REDACTED] та [REDACTED], які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, застосувавши позначку "Не застосовується" стосовно відсотка частки власності на них.

Відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру та копії Державного акта на право власності на земельну ділянку серії [REDACTED] наданої суб'єктом декларування разом з поясненнями, власником вищезазначених земельних ділянок є член сім'ї (дружина).

1.3. Суб'єкт декларування не відобразив відомості щодо об'єктів нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, син, невістка, онука) для проживання станом на кінець звітного періоду.

1.4. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про земельну ділянку з кадастровим номером [REDACTED] яка належить члену сім'ї (сину) на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру та інформації, наданої Головним управлінням Держгеокадастру у Київській області, власником вказаної земельної ділянки є член сім'ї (син). Проте архівний примірник Державного акта на право власності на земельну ділянку та проектна документація із землеустрою, на підставі якої виготовлено правовстановлюючі документи на цю земельну ділянку, в архіві Головного управління відсутні.

Дату набуття права на земельну ділянку з метою встановлення її вартості не встановлено.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що син заперечував наявність у нього прав власності чи користування на вказану земельну ділянку.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого

набуто таке право. Такі відомості, включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про співвласника житлового будинку, який належить йому на праві спільної часткової власності, та не зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (сину) на праві власності, а також щодо об'єкта нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, син, невістка, онука) для проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 7 "Цінні папери" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про сертифікат на право на земельну частку (пай), що належить члену сім'ї (дружині).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінні папери, у тому числі акції, облігації, чеки, сертифікати, векселі, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із відображенням відомостей стосовно виду цінного папера, його емітента, дати набуття цінних паперів у власність, кількості та номінальної вартості цінних паперів.

Цінним папером є документ установленної форми з відповідними реквізитами, що посвідчує грошове або інше майнове право, визначає взаємовідносини емітента цінного папера (особи, яка видала цінний папір) і особи, яка має права на цінний папір, та передбачає виконання зобов'язань за таким цінним папером, а також можливість передачі прав на цінний папір та прав за цінним папером іншим особам (частина перша статті 194 Цивільного кодексу України).

Відповідно до пункту 17 Перехідних положень Земельного кодексу України (у редакції станом на 31.12.2016) сертифікати на право на земельну частку (пай), отримані громадянами, вважаються правовстановлюючими документами при реалізації ними права вимоги на відведення земельної частки (паю) в натурі (на місцевості) відповідно до законодавства.

Отже, сертифікат на право на земельну частку (пай) є правовстановлюючим документом, а не цінним папером.

Таким чином, у розділі 7 "Цінні папери" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про цінні папери, які належать члену його сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не відобразив дохід у розмірі 500,00 грн, нарахований КП "Готель "Случ" члену сім'ї (сину).

Відповідно до Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб) члену сім'ї (сину) нараховано дохід у розмірах 500,00 грн від КП "Готель "Случ" за ознакою "127" "Додаткове благо" та 2,60 грн від АТ "Альфа-Банк" за ознакою доходу "127" "Інші доходи, які включаються до складу загального місячного (річного) оподатковуваного доходу".

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про отримані (нараховані) членом сім'ї (сином) доходи, які відрізняються від достовірних на суму 500,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частин першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2016 рік.

Суб'єкт декларування 30.03.2017 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на суму 500,00 грн (пункт 3 рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У розділах 1, 2.1, 2.2, 4 - 6, 8 - 10, 12 - 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Драганчуком Миколою Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 92c1af6b-3f65-41a2-8880-ebabc2f59bb1), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про співвласника житлового будинку, який належить йому на праві спільної часткової власності, цінні папери, отримані (нараховані) членом сім'ї (сином) доходи та не зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (сину) на праві власності, а також щодо об'єкта нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, син, невістка, онука) для проживання, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

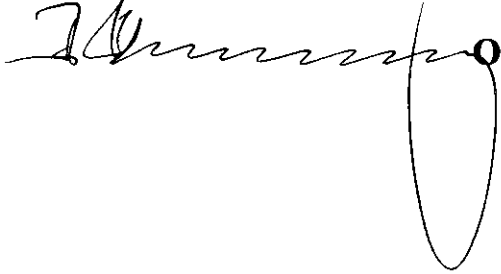
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування

Драганчука Миколу Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 40
засідання Національного агентства
від 05 липня 2019 року