



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

05.04.2019

Київ

05/19/18

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Зеленським Василем Васильовичем, заступником начальника – начальником Ставищенського відділення Білоцерківської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Київській області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік (виправленої), поданої Зеленським Василем Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 36e174c1-24d1-4d1d-a74c-2de51b8e76b3) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 15.03.2019 № 800 "Про внесення змін до додатків до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.01.2019 № 112, від 30.01.2019 № 287 та від 11.02.2019 № 446" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасом Ю.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Стадлером А.В.

Зеленський Василь Васильович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – заступник начальника – начальник Ставищенського відділення Білоцерківської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Київській області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Пенсійного фонду України; Спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; Інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; Баз даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг"; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла на запити Національного агентства, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 11.03.2019 № 7-28-0.21-2203/2-19); Головного сервісного центру МВС України (від 26.02.2019 № 31/8141); Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 01.03.2019 № 1183/4462-26-19/20.4.2); Міністерства юстиції України (від 28.02.2019 № 7925/4447-26-19/19.1.1); Головного управління ДФС у Київській області (від 11.04.2019 № 13063/9/10-36-25); Пенсійного фонду України (від 26.03.2019 № 8920/04-22);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 19.04.2019 на лист Національного агентства від 04.04.2019 № 41-01/26069/19, щодо наявності корпоративних прав у члена сім'ї суб'єкта декларування.

Суб'єкт декларування не отримав запит Національного агентства для надання пояснень та документів щодо відомостей, зазначених у декларації.

Лист Національного агентства від 15.03.2019 № 41-01/19611/19 відділенням поштового зв'язку повернуто у зв'язку із закінченням терміну зберігання.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив, що його посада належить до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством, обравши позначку "Так".

Відповідно до наказу Державної фіскальної служби України від 21.07.2017 № 1696-о "Про переведення Зеленського В.В." суб'єкт декларування переведений з посади заступника начальника Білоцерківської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Київській області на посаду заступника начальника – начальника Ставищенського відділення Білоцерківської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Київській області

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 "Про затвердження Переліку посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків" посада суб'єкта декларування не належить до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема про займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

##### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про квартиру в м. Біла Церква вказав, що "Декларує:" "Прізвище: ██████████", "Ім'я: ██████████", "По батькові: ██████████", але "Тип права": "Власність", "Відсоток, 100%", "Власник: дружина", "Прізвище: ██████████", "Ім'я: ██████████", "По батькові: ██████████".

При цьому адреса вказаної квартири зазначена суб'єктом декларування у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" як зареєстроване місце

проживання, тобто суб'єкт декларування лише користується зазначеною квартирою.

Таким чином у полі "Тип права" суб'єкт декларування повинен був зазначити "Інше право користування", "Інший тип": місце реєстрації та проживання.

2.2. Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про квартиру в м. Біла Церква вказав, що "Декларує: дочка", "Прізвище: ██████████", "Ім'я: ██████████", "По батькові: ██████████", але "Тип права": "Власність", "Відсоток, 100%", "Власник: дружина", "Прізвище: ██████████", "Ім'я: ██████████", "По батькові: ██████████".

Отже, у полі "Тип права" суб'єкт декларування повинен був зазначити "Інше право користування", "Інший тип": місце реєстрації та проживання.

Відповідно до пункту 2 статті 46 Закону в декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про право користування об'єктом нерухомого майна ним та членом його сім'ї (дочкою), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про легковий автомобіль Suzuki New Grand 2006 р.в., що на праві власності належить члену його сім'ї (дружині), у полі ідентифікаційний номер вказав номерний знак транспортного засобу.

Відповідно до інформації Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України ідентифікаційний номер (VIN номер) транспортного засобу – ██████████.

3.2. Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про легковий автомобіль Toyota LC 120 Prado 2007 р.в., що на праві власності належить члену його сім'ї (дружині), у полі ідентифікаційний номер вказав номерний знак транспортного засобу.

Відповідно до інформації Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України ідентифікаційний номер (VIN номер) транспортного засобу – ██████████.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні

або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування; дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери (VIN номер) транспортних засобів, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

#### 4. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявні у члена його сім'ї (дружини) корпоративні права в обслуговуючому кооперативі "Садівницьке товариство "Глибіцький Яр" (код ЄДРПОУ 35089150).

Згідно з наданими суб'єктом декларування поясненнями, при складанні декларації йому не було відомо про наявність у члена сім'ї (дружини) корпоративних прав в обслуговуючому кооперативі "Садівницьке товариство "Глибіцький Яр", дана інформація дружиною не надавалась.

Водночас інформація з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) є відкритою та загальнодоступною. Відповідно до інформації з ЄДР член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) на кінець звітного року є співзасновником обслуговуючому кооперативі "Садівницьке товариство "Глибіцький Яр" (код ЄДРПОУ 35089150) із сумою внеску до статутного фонду товариства 10 000,00 грн, що становить 22,7% статутного капіталу.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 10 000,00 гривень.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про корпоративні права члена його сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

#### 5. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про вчинений ним у звітному періоді правочин, на підставі якого набуто право володіння земельною ділянкою.

Інформацію про земельну ділянку та її вартість відображено у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Відповідно до пункту 10 статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої статті 46 Закону.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вчинений ним у звітному періоді правочин, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 19.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей на загальну суму 10 000,00 грн (пункт 4 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У розділах 1, 2.2, 4, 5, 7, 9 – 13, 15, 16 декларації порушень не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік (виправленої) та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Зеленським Василем Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 36e174c1-24d1-4d1d-a74c-2de51b8e76b3), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, право користування об'єктом нерухомого майна ним та членом його сім'ї (дочкою), ідентифікаційні номери (VIN номер) транспортних засобів, корпоративні права члена його сім'ї (дружини) та вчинений у звітному періоді правочин, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

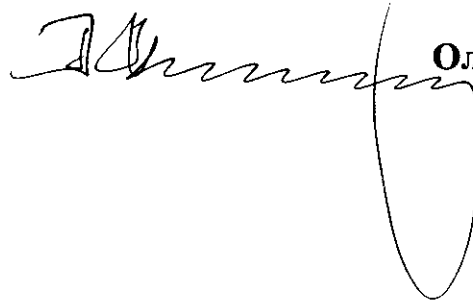
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Зеленського Василя Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



**Олександр МАНГУЛ**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 40  
засідання Національного агентства  
від 05 липня 2019 року