



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

05.04.2019

Київ

151931

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Остріковою Тетяною Георгіївною, народним депутатом України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Остріковою Тетяною Георгіївною (унікальний ідентифікатор документа – a2f8c0ac-af05-48f0-96ee-be49c63a47a0) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненком Г.В. та уповноваженою особою – заступником керівника п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Ширченком М.В.

Острікова Тетяна Георгіївна (далі – суб'єкт декларування) – народний депутат України (станом на 01.09.2016).

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 13.03.2019 № 31/8468), Міністерства юстиції України (від 01.03.2019 № 8306/4824-26-/19.1.3), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 27.02.2019 № 834/10.1-09), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 05.03.2019 № 1232/4823-26-19/20.4.2), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 13.03.2019 № 7-28-0.21-2354/2-19), Комунального підприємства "Бюро технічної інвентаризації" (від 04.03.2019 № 276/01-02), Іноземного підприємства "І-АР-СІ" (від 11.03.2019 № 22), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 11.03.2019 № 062/14-3848 (И-2019); від 21.03.2019 № 062/14-4503 (И-2019)), Ради адвокатів Рівненської області (від 25.03.2018 № 90);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 22.03.2019, 08.05.2019.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 45,00 м², розташовану за адресою: [REDACTED], м. Покровськ, Донецька обл., яка належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності.

Комунальне підприємство "Бюро технічної інвентаризації" листом від 04.03.2019 повідомило, що зазначена квартира належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності на підставі свідоцтва про право власності, виданого Комітетом по управлінню комунальної власності міської Ради народних депутатів України від 13.09.1993. Згідно із зазначеним свідоцтвом загальна площа квартири становить 40,9 м².

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування відомості щодо квартири заповнювались зі слів члена сім'ї (чоловіка).

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (сини) для проживання на кінець звітного року.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права, загальну площу об'єкта нерухомого майна, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності, та не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (сини) для проживання на кінець звітного року, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 5 "Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про цінне рухоме майно – шубу з хутра норки чорного кольору, дата набуття права – 01.11.2014, вартість на дату набуття – "Не відомо".

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування на момент заповнення декларації в неї були відсутні документи, що підтверджують вартість та дату набуття права. Згідно з віднайденим суб'єктом декларування товарним чеком від 25.11.2014 вартість зазначеного цінного майна становить 57 600,00 гривень.

Відомості про зазначене цінне рухоме майно не підлягають відображенню в декларації.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про цінне рухоме майно – металопластикові конструкції з ПВХ та комплектуючі до них, які перебувають у нього на відповідальному зберіганні, дата набуття права – 19.12.2015.

Згідно з наданою копією акта прийому-передачі майна до договору відповідального зберігання від 20.12.2015 зазначене цінне рухоме майно було передано суб'єкту декларування 20.12.2015.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 5 "Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права на цінне рухоме майно, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль легковий Toyota Avensis 2007, ідентифікаційний номер [REDACTED], який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві користування.

Згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, ідентифікаційним номером транспортного засобу є: [REDACTED].

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування на праві приватної власності. Такі відомості включають, зокрема: дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належать члену сім'ї (чоловіку) на праві користування.

4. У розділі 10 "Нематеріальні активи" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про авторське право на літературний твір, вартість активу на дату виникнення права – 260 000,00 гривень.

Згідно з наданою суб'єктом декларування копією авторського договору від 29.12.2015, суб'єкт декларування за замовленням ТОВ "Видавничий дім "Укрпол" і за плату в розмірі 250 000,00 грн зобов'язується створити твір.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 10 000,00 гривень.

Відповідно до пункту 6 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про нематеріальні активи, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, у тому числі об'єкти інтелектуальної власності, що можуть бути оцінені в грошовому еквіваленті. До відомостей щодо нематеріальних активів включаються дані про вид та характеристики таких активів, вартість активів на момент виникнення права власності, а також про дату виникнення права на них.

Таким чином, у розділі 10 "Нематеріальні активи" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість нематеріального активу на дату виникнення права, які відрізняються від достовірних на 10 000,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 6 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин, на підставі якого у нього припинилося право власності на транспортний засіб вартістю 690 000,00 грн, що підтверджується копією довідки-рахунка від 27.10.2015 серії ААЕ № 587820, наданою суб'єктом декларування.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування внаслідок укладення правочину ним було отримано дохід, відомості про який було зазначено у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації. Отримання зазначеного доходу не потягнуло за собою видатків.

5.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин, на підставі якого йому було виплачено авторську винагороду у розмірі 240 000,00 грн, що підтверджується авторським договором від 29.12.2015, відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

Відомості про дохід у розмірі 240 000,00 грн суб'єкт декларування зазначив у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється

право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочини, на підставі яких у нього припинилося право власності на транспортний засіб та було отримано авторську винагороду, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 7 – 9, 11 – 13, 15, 16 декларації порушень не встановлено.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на 10 000,00 грн (пункт 4 цього рішення), що не перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на момент прийняття рішення.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 6 частини першої, частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення відомостей про вартість нематеріального активу на дату виникнення права, про що зазначено у пункті 4 розділу I цього рішення.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25, 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Остріковою Тетяною Георгіївною (унікальний ідентифікатор документа – a2f8c0ac-af05-48f0-96ee-be49c63a47a0), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про дату набуття права, загальну площу об'єкта нерухомого майна, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності, дату набуття права на цінне рухоме майно, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належать члену сім'ї (чоловіку) на праві користування, вартість нематеріального активу на дату виникнення права, та не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (сини) для проживання на кінець звітного року, правочини, на підставі яких у нього припинилося право власності на транспортний засіб та було отримано авторську винагороду, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 6, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 6 частини першої, частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення відомостей про вартість нематеріального активу на дату виникнення права.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

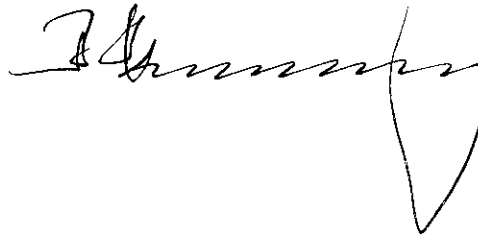
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Острікову Тетяну Георгіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання нею декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 40
засідання Національного агентства
від 05 лютого 2019 року