



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

05.07.2019

Київ

№ 1936

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Тетеревятніковим Анатолієм Петровичем, суддею Томаківського районного суду Дніпропетровської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Тетеревятніковим Анатолієм Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – b632a231-d2b6-485c-a715-896e0983ca80 – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 18.03.2019 № 801 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпиком Ю.С., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Ребченко О.О.

Тетеревятніков Анатолій Петрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Томаківського районного суду Дніпропетровської області у відставці.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок), Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Пенсійного фонду України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг, Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів, зокрема, Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 02.04.2019 № 31/9548), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 26.03.2019 № 7-28-0.21-629/20-19, від 05.04.2019 № 7-28-0.21-730/2-19), Міністерства юстиції України (від 01.04.2019 № 12672/7509-26-19/19.1.3, від 03.04.2019 № 1850/7512-26-19/20.4.2), ДП "Національні інформаційні системи" (від 26.03.2019), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 18.04.2019 (вх. № 09/33590/19 від 22.04.2019).

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 1 "Тип декларації та звітний період" декларації.

Суб'єкт декларування стосовно типу декларації обрав позначку "Щорічна".

Згідно з Постановою Верховної ради України від 08.09.2016 № 1514-VIII, суб'єкта декларування було звільнено з посади судді Томаківського районного суду Дніпропетровської області.

Суб'єкт декларування подав декларацію 21.03.2017.

Суб'єкт декларування пояснив, що у звітному періоді його було звільнено у відставку з посади судді, а тип декларації "Щорічна" було обрано через упущення.

Відповідно до абзацу другої частини другої статті 45 Закону особи, які припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, або іншу діяльність, зазначену у підпунктах "а" і "в" пункту 2, пункті 5 частини першої статті 3, зобов'язані наступного року після припинення діяльності подавати в установленому частиною першою цієї статті порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, або іншу діяльність, зазначену у підпунктах "а" і "в" пункту 2, пункті 5 частини першої статті 3, за минулий рік.

Отже, суб'єкт декларування стосовно типу декларації повинен був обрати позначку "Після звільнення".

2. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив про належність займаної посади до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції.

Відповідно до постанови Верховної Ради України від 22.04.1999 № 607-XIV "Про обрання суддів" суб'єкт декларування обраний на посаду судді Томаківського районного суду Дніпропетровської області безстроково.

Постановою Верховної Ради України від 08.09.2016 № 1514-VIII "Про звільнення суддів" суб'єкт декларування був звільнений з посади судді Томаківського районного суду Дніпропетровської області, у зв'язку з досягненням шістдесяти п'яти років.

Згідно Переліком посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, затвердженим рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2, посада судді не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (земельну ділянку), кадастровий номер: ██████████, що належить йому на праві власності, відобразивши дату набуття права – 31.12.2016.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, дата набуття права власності (державна реєстрація права власності) на вказану земельну ділянку – 29.03.2016.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (квартиру), загальною площею 20,5 м<sup>2</sup>, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), відобразивши реєстраційний номер "Не відомо", а дату набуття права – 29.10.2014.

Відповідно до відомостей з Реєстру прав власності на нерухоме майно, загальна площа вищезгаданої квартири 42,1 м<sup>2</sup>, реєстраційний номер [REDACTED], а дата набуття права власності (державна реєстрація права власності) – 30.11.2004.

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (квартиру), загальною площею 49,65 м<sup>2</sup>, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), відобразивши реєстраційний номер [REDACTED].

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстраційний номер вищезгаданої квартири – [REDACTED].

3.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (земельну ділянку), загальною площею 76 000 м<sup>2</sup>, дата набуття права 27.02.2006, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), зазначивши кадастровий номер "не відомо".

Відповідно до відомостей Державного земельного кадастру, кадастровий номер вищезгаданої земельної ділянки [REDACTED], а загальна площа 76 700 м<sup>2</sup>.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності. Такі відомості включають дані щодо характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, загальну площу, реєстраційний номер та дату набуття права квартири, яка належить члену сім'ї (дружині); реєстраційний номер квартири, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині), кадастровий номер та загальну площу земельної ділянки, яка належить члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, отриманий членом сім'ї (дружиною) у сумі 45 600,00 гривень.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків членом сім'ї (дружиною) отримано дохід у вигляді заробітної плати від комунального закладу "Томаківська центральна районна лікарня" Дніпропетровської обласної ради" у сумі 55 327,57 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір доходу у вигляді заробітної плати, отриманого членом сім'ї (дружиною) на 9 727,57 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) від Дніпропетровської обласної дирекції акціонерного товариства "Райффайзен Банк Аваль" у вигляді додаткового блага у сумі 52,92 гривні.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір доходу у вигляді заробітної плати, отриманий членом сім'ї (дружиною), не зазначивши відомості про дохід у вигляді додаткового блага, отриманий членом сім'ї (дружиною), що відрізняються від достовірних на 9 780,49 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2016 рік, поданої в 2017 році стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на дату подання декларації.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 21.03.2017) становила 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 9 780,49 грн, (підпункти 4.1 та 4.2 пункту 4 цього Рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

## III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

## IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Тетеревятніковим Анатолієм Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – b632a231-d2b6-485c-a715-896e0983ca80), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про тип декларації; своєї посади; дату набуття права земельної ділянки, яка належить йому на праві власності; загальну площу, реєстраційний номер та дату набуття права квартири, яка належить члену сім'ї (дружині); реєстраційний номер квартири, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині); кадастровий номер та загальну площу земельної ділянки, яка належить члену сім'ї (дружині); розмір доходу у вигляді заробітної плати, отриманий членом сім'ї (дружиною); не зазначивши відомості про дохід у вигляді додаткового блага, отриманий членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

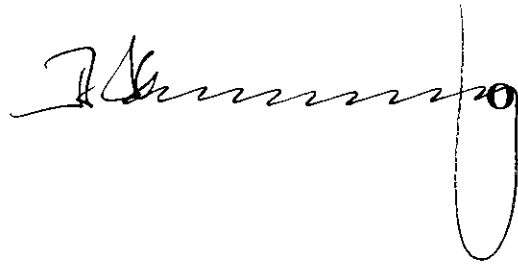
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Юрію Сергійовичу повідомити суб'єкта декларування Тетерев'ятнікова Анатолія Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 40  
засідання Національного агентства  
від 05 лютого 2019 року