



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

12.04.2019

16.1984

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Костинським Сергієм Анатолійовичем, членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) (далі – декларація), поданої Костинським Сергієм Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 7eb052e7-64ac-4e29-94e8-8ca6e81dc358) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 12.03.2019 № 690 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 11.05.2019 № 1331 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпиком Ю.С., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Ребченко О.О.

Костинський Сергій Анатолійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – член Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Пенсійного фонду України; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 06.03.2019 № 31/8358), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 01.03.2019 № 7-28-0.21-1959/2-19, від 20.03.2019 № 7-28-0.21-530/2-19), Міністерства юстиції України (від 03.04.2019 № 1887/7212-26-19/20.4.1, від 27.03.2019 № 12177/7214-26-19/19.1.1), ДП "Національні інформаційні системи" (від 25.03.2019), Представництва "РФІ/РЛ, Інк" (від 26.04.2019 № 3/517), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 04.04.2019 (вх. № 09/24898/19 від 05.04.2019) від 06.05.2019 (вх. № 09/42542/19 від 11.05.2019), (вх. від 17.05.2019 № 09/405108/19 та № 09/45110/19).

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Відповідно до Указу Президента України від 14.09.2015 № 544/2015 суб'єкта декларування призначено членом Національної ради України з питань телебачення та радіомовлення".

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимог пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про право користування члена сім'ї (дружини) об'єктом нерухомості, який є її місцем реєстрації на кінець звітного року.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

У зв'язку з цим реєстрація/проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

2.2. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (дружиною) для проживання на кінець звітного року.

Відповідно до статті 405 Цивільного кодексу України члени сім'ї власника житла, які проживають разом з ним, мають право на користування цим житлом згідно із законом.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру, загальною площею 58,4 м², що належить йому на праві спільної власності (25%),

розташовану за адресою: м. Сімферополь, [REDACTED]
[REDACTED]

Відповідно до свідоцтва про право власності на житло від 12.11.1999, наданого суб'єктом декларування вищевказана квартира належить на праві спільної часткової власності також громадянам [REDACTED] (25%), [REDACTED] (25%) та [REDACTED] (25%).

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членом сім'ї (дружиною) як місце реєстрації та місце фактичного проживання на кінець звітного року та усіх співвласників квартири, яка належить йому на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про належні йому та члену сім'ї (дружині) корпоративні права ТОВ "Фонд стратегічного консалтингу" (код ЄДРПОУ 35053758), вказавши щодо кожного їх вартість у грошовому вираженні по 42 000 грн, тип права спільна власність, відсоток 50.

Відповідно до відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), станом на 31.12.2015 загальний розмір статутного капіталу ТОВ "Фонд стратегічного консалтингу" (код ЄДРПОУ 35053758) 42 000,00 грн, при цьому внески до статутного капіталу, зроблені суб'єктом декларування та членом сім'ї (дружиною), становлять по 21 000,00 грн кожним.

Згідно з поясненнями, наданими суб'єктом декларування листом від 06.05.2019 (вх. № 09/42542/19 від 11.05.2019 та від 17.05.2019 № 09/45108/19), стосовно вказаної у декларації вартості у грошовому вираженні належних йому та члену сім'ї (дружині) корпоративних прав ТОВ "Фонд стратегічного консалтингу" в розмірі по 42 000,00 грн є помилковою, а відомості з ЄДР щодо їх вартості у розмірі по 21 000,00 грн є коректними і такими що відповідають дійсності.

Щодо підстав зазначення 50% на належні йому та члену сім'ї (дружині) корпоративні права у ТОВ "Фонд стратегічного консалтингу" (код ЄДРПОУ 35053758) та типу права – спільна власність, суб'єкт декларування повідомив, що так вказав, оскільки ТОВ "Фонд стратегічного консалтингу" створений ним з дружиною спільно в рівних долях (50/50), про що кожен отримав сертифікат про створений та повністю оплачений статутний (складений) капітал у розмірі 21 000,00 гривень.

Відповідно до частини першої статті 148 Цивільного кодексу України (яка діяла на момент подання декларації) учасник товариства з обмеженою відповідальністю має право вийти з товариства, повідомивши товариство про свій вихід не пізніше ніж за три місяці до виходу, якщо інший строк не встановлений статутом.

Таким чином, вартість частки в статутному капіталі (у грошовому виразі) у ТОВ "Фонд стратегічного консалтингу", що належать члену сім'ї (дружині) повинна бути відома суб'єкту декларування, як власнику (50%) корпоративних прав вищезгаданого товариства.

Пунктом 5 частини першої статті 46 Закону визначено, що у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Ураховуючи зазначене, суб'єкт декларування у розділі 8 "Корпоративні права" декларації зазначив недостовірні відомості щодо вартості часток в статутному капіталі (у грошовому вираженні) у ТОВ "Фонд стратегічного консалтингу", що належать йому та члену сім'ї (дружині), які відрізняються від достовірних на суму 42 000,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати, отриманої ним за основним місцем роботи, у сумі 54 940,00 грн, проте джерелом отриманого доходу зазначив себе.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, суб'єкт декларування отримав дохід від Представництва "РФІ/РЛ,ІНК"

(код ЄДРПОУ 21699381) у вигляді виплат відповідно до умов цивільно-правового договору у сумі 17 769,63 грн та від Національної ради України з питань телебачення та радіомовлення у вигляді заробітної плати у сумі 37 131,21 гривень.

Відповідно до наданого пояснення, у зв'язку з заповненням електронної декларації вперше до складу відображених в декларації відомостей про дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у сумі 54 940,00 грн, було включено дохід, отриманий від Національної ради України з питань телебачення та радіомовлення у вигляді заробітної плати, у сумі 37 131,00 грн та дохід від Представництва "РФІ/РЛ,ІНК" у вигляді виплат відповідно до умов цивільно-правового договору у сумі 17 809,00 гривень.

Отже, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості що відрізняються від достовірних на 39,37 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело доходів, отриманих ним у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, та у вигляді виплат відповідно до умов цивільно-правового договору, та розмір доходу у вигляді виплат відповідно до умов цивільно-правового договору, що відрізняються від достовірних на 39,37 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Водночас, відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданої в 2016 році стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становила 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 42 039,37 грн,

(пункти 3 та 4 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4 - 7, 9 - 10, 12 - 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив у декларації відомості про вартість в грошовому вираженні належних йому та члену сім'ї (дружині) корпоративних прав у ТОВ "Фонд стратегічного консалтингу" (код ЄДРПОУ 35053758), які не відповідають відомостям ЄДР.

Обґрунтування наведене у пункті 3 розділу I цього рішення.

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону, стосовно відображення вартості у грошовому вираженні корпоративних прав, що належать йому та члену сім'ї (дружині).

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування не передав в управління належні йому корпоративні права у ТОВ "Фонд стратегічного консалтингу".

Згідно із частиною першою статті 36 Закону особи, зазначені у пункті 1, підпункті "а" пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, зокрема члени державних колегіальних органів, протягом 30 днів після призначення (обрання) на посаду зобов'язані передати в управління іншій особі належні їм підприємства та корпоративні права у порядку, встановленому законом.

Указом Президента України від 14.09.2015 № 544/2015 суб'єкта декларування призначено членом Національної ради України з питань телебачення та радіомовлення.

Відповідно до відомостей ЄДР станом на 14.09.2015 суб'єкт декларування є співзасновником ТОВ "Фонд стратегічного консалтингу" з розміром внеску до статутного капіталу 21 000,00 гривень.

У своїх поясненнях, наданих листом від 06.05.2019 (вх. № 09/45110/19 від 17.05.2019), суб'єкт декларування визнав, що жодного з договорів передбачених частиною третьою статті 36 Закону він не укладав, при цьому зазначивши, що зважаючи на окупацію півострову Крим, фактично з вересня 2015 року ТОВ "Фонд стратегічного консалтингу" уже не здійснювало своєї звичайної господарської діяльності і мінімальні формальні функції які залишилися, у випадку потреби, виконувалися дружиною, яка також була повноправним учасником цього товариства.

Відповідно до норм частини першої та третьої статті 11 Закону України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України" на тимчасово окупованій території право власності охороняється згідно із законодавством України, а за фізичними

особами, незалежно від набуття ними статусу біженця чи іншого спеціального правового статусу, підприємствами, установами, організаціями зберігається право власності на інші речові права на майно, у тому числі на нерухоме майно, включаючи земельні ділянки, що знаходиться на тимчасово окупованій території, якщо воно набуто відповідно до законів України.

Враховуючи вищенаведене, вбачається порушення суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік (виправленої), та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 25 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Костинським Сергієм Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 7eb052e7-64ac-4e29-94e8-8cabe81dc358), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про посаду, яку займає; об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членом сім'ї (дружиною) як місце реєстрації та місце фактичного проживання на кінець звітного року; усіх співвласників квартири, яка належить йому на праві спільної власності; вартість у грошовому вираженні часток у статутному капіталі підприємства, що належить йому та члену сім'ї (дружині); джерело доходів, отриманих ним у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи та у вигляді виплат відповідно до умов цивільно-правового договору; розмір доходу у вигляді виплат відповідно до умов цивільно-правового договору, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону, стосовно відображення вартості у грошовому вираженні корпоративних прав, що належать йому та члену сім'ї (дружині).

3. За результатами перевірки вбачається порушення суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону України "Про запобігання корупції". Порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 25 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

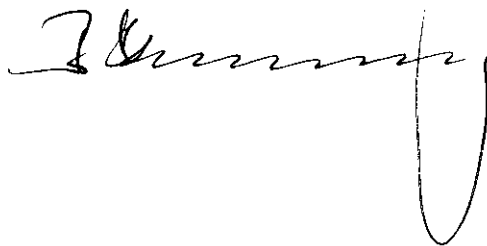
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Костинського Сергія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 41
засідання Національного агентства
від 18 липня 2019 року