



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

19.04.2019

№ 2103

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Джапаровою Еміне Айяровою, першим заступником Міністра інформаційної політики України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Джапаровою Еміне Айяровою (унікальний ідентифікатор документа – d442d40d-8215-46cf-bcd6-64f846055b41) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.03.2019 № 690 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 11.05.2019 № 1331 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясовим С.А., уповноваженою особою – заступником керівника четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойком О.М.

Джапарова Еміне Айяровна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – перший заступник Міністра інформаційної політики України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг"; Єдиного реєстру адвокатів України; Єдиного реєстру нотаріусів; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного державного реєстру судових рішень; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 28.03.2019 № 31/8680), Регіонального сервісного центру МВС України в м. Києві (від 06.06.2019 № 31/26-8899вх.), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 08.04.2019 № 7-28-0.21-751/20-19), Міністерства юстиції України (від 29.03.2019 № 12397/7293-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби України Міністерства юстиції України (від 02.04.2019 № 1801/7292-26-19/20.4.2), КП Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 04.04.2019 № 062/14-5312 (И-2019), Київської митниці ДФС (від 24.05.2019 № 1998/9/26-70-63-01), Міністерства інформаційної політики України (від 31.05.2019 № 05-18/03), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 13.06.2019 № 7800-10), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 25.03.2019 б/н (вх. № 09/22474/19 від 29.03.2019), б/д та б/н (вх. № 09/48226/19 від 27.05.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначила відомості про квартиру загальною площею 30,50 м<sup>2</sup> за адресою: [REDACTED], м. Київ, що є її зареєстрованим місцем проживання станом на кінець звітного періоду, власником якої є [REDACTED].

Відповідно до наданих пояснень, суб'єкт декларування не користувалася вищезазначеною квартирою.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

Реєстрація суб'єкта декларування за вказаною адресою підтверджує наявність у нього права користування цим об'єктом нерухомого майна.

1.2. Суб'єкт декларування зазначила відомості про нежитлову будівлю – склад з наметом загальною площею 31,1 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: [REDACTED], смт Нижньогірський, АР Крим, реєстраційний номер [REDACTED], який належить члену сім'ї (чоловікові) на праві спільної власності (50%), не відобразивши відомості про інших співвласників майна.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек співвласником вищезазначеної нежитлової будівлі, яка належить члену сім'ї (чоловікові) на праві спільної власності є [REDACTED], [REDACTED].

1.3. Суб'єкт декларування зазначила відомості про нежитлову будівлю загальною площею 45,9 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Сімферополь, АР Крим, реєстраційний номер [REDACTED], яка належить члену сім'ї (чоловікові) на праві спільної власності (50%), не відобразивши відомості про інших співвласників.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек співвласником вищезазначеної нежитлової будівлі, яка належить члену сім'ї

(чоловікові) на праві спільної власності є [REDACTED], [REDACTED].

1.4. Суб'єкт декларування не зазначила відомості про земельну ділянку загальною площею 4 647,00 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: [REDACTED], [REDACTED], с. Мирне, Сімферопольський район, АР Крим, кадастровий номер [REDACTED], яка належить члену сім'ї (чоловікові) на праві оренди.

Інформація про оренду членом сім'ї (чоловіком) вказаної земельної ділянки підтверджується відомостями з Державного земельного кадастру. Також відповідно до наявних відомостей з Державного земельного кадастру остання грошова оцінка даної земельної ділянки (нормативна грошова оцінка) складає 289 554,57 гривень.

Згідно з наданими поясненнями, інформація щодо майна, яке належить члену сім'ї (чоловікові) відображено в декларації з його слів.

Отже, суб'єкт декларування у декларації зазначив недостовірні відомості про відсутність даної земельної ділянки, яка перебуває в оренді у члена сім'ї суб'єкта декларування (чоловіка), що відрізняються від достовірних на суму 289 554,57 гривень.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про право користування об'єктом нерухомості, який є її зареєстрованим місцем проживання, співвласників об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (чоловікові) на праві спільної власності та земельну ділянку, яка належить члену члену сім'ї (чоловікові) на праві оренди, які відрізняються від достовірних на суму 289 554, 57 грн, чим не дотримала вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначила відомості про ТОВ "Крим-Терра-Інвест" (код ЄДРПОУ 35337904), засновником якого станом на 31.12.2016 є член сім'ї (чоловік).

Згідно з інформацією, отриманою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2016 розмір внеску члена сім'ї суб'єкта декларування (чоловіка) до статутного фонду

зазначеного товариства становив 11 000,00 грн, що складало 25 % від загального капіталу.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування ТОВ "Крим-Терра-Інвест" знаходиться в стані припинення з 04.06.2013 у зв'язку з чим інформація у відповідних розділах декларації не відображалась.

Такі пояснення не спростовують порушення з наступних підстав.

Згідно з частиною п'ятою статті 104 Цивільного кодексу України юридична особа є такою, що припинилася, з дня внесення до єдиного державного реєстру запису про її припинення.

Корпоративними правами є права особи, частка якої визначається у статутному капіталі (майні) господарської організації, що включають правомочності на участь цієї особи в управлінні господарською організацією, отримання певної частки прибутку (дивідендів) даної організації та активів у разі ліквідації останньої відповідно до закону, а також інші правомочності, передбачені законом та статутними документами (стаття 167 Господарського кодексу України).

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про корпоративні права, що належать члену сім'ї (чоловіку), які відрізняються від достовірних на суму 11 000,00 грн, чим не дотримала вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї".

Суб'єкт декларування не зазначила відомості про те, що член сім'ї (чоловік) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ "Крим-Терра-Інвест" (код ЄДРПОУ 35337904).

Відповідно до відомостей, отриманих з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2016 член сім'ї суб'єкта декларування (чоловік) володів часткою у статутному капіталі ТОВ "Крим-Терра-Інвест" у розмірі 25%.

Термін "кінцевий бенефіціарний власник (контролер)" вживається у значенні, наведеному в Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".

Згідно з пунктом 20 частини першої статті 1 Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення" кінцевий бенефіціарний власник (контролер) - фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самотійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

Відповідно до пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Таким чином, у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (чоловік), чим не дотримала вимоги пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначила відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (чоловіком) дохід від відчуження рухомого майна транспортного засобу – автомобіля Volkswagen Passat 2008 року випуску.

Відповідно до інформації, отриманої від Головного сервісного центру МВС України, членом сім'ї (чоловіком) відчужено вищезазначений транспортний засіб [REDACTED], зареєстроване місце проживання: [REDACTED], с. Плебанівка, Вінницька область.

Водночас, відповідно до наданої Регіональним сервісним центром МВС України в м. Києві копії договору купівлі-продажу транспортного засобу від 28.07.2016 № 8045/2016/000489, на підставі якого членом сім'ї (чоловіком) перереєстровано на [REDACTED] транспортний засіб – автомобіль Volkswagen Passat 2008 року випуску, вартість транспортного засобу становила 39 000,00 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування не зазначила відомості про отриманий (нарахований) нею дохід у вигляді соціальних виплат від Київського міського центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат (код ЄДРПОУ

22886300) у сумі 10 320,00 грн, що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб - платників податків.

Згідно з наданими поясненнями, вищезазначений дохід суб'єкт декларування отримувала на окремих банківській рахунок, що був задекларований нею у розділі 12 "Грошові активи" декларації.

4.3. Суб'єкт декларування не зазначила відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (чоловіком) дохід у вигляді додаткового блага від АТ "Укрсиббанк" (код ЄДРПОУ 09807750) у сумі 173 405,10 грн, що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

Згідно з наданими поясненнями, інформація щодо доходів члена сім'ї (чоловіка) вносилася до декларації з його слів, відомості про отриманий членом сім'ї (чоловіком) вищезазначений дохід суб'єкту декларування були не відомі.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про отримані (нараховані) нею та членом сім'ї (чоловіком) доходи, які відрізняються від достовірних на суму 212 405,10 грн (підпункти 4.1, 4.3 пункту 4 розділу I рішення), чим не дотримала вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначила відомості про правочин, вчинений нею у звітному періоді на підставі якого у неї припинилося право власності на рухоме майно – транспортний засіб.

Відповідно до інформації, отриманої від Головного сервісного центру МВС України, у звітному періоді суб'єктом декларування не вчинявся правочин щодо відчуження рухомого майна – транспортного засобу.

Відповідно до пункту 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2 – 9 частини першої цієї статті. Такі відомості зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості про правочин, вчинений нею у звітному періоді на підставі якого у неї припинилося право власності на рухоме майно – транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства станом на дату подання декларації.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 29.03.2017) становив 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 512 959,67 грн (підпункт 1.4 пункту 1, пункт 2 та підпункти 4.1, 4.3 пункту 4 розділу I рішення), що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 7, 10, 12, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

## III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

## IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Джапаровою Еміне Айяровоною (унікальний ідентифікатор документа – d442d40d-8215-46cf-bcd6-64f846055b41), Національне агентство з питань запобігання корупції



**ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначила недостовірні відомості про: правочин, вчинений нею у звітному періоді на підставі якого у неї припинилося право власності на рухоме майно – транспортний засіб, а також не відобразивши інформацію про право користування об'єктом нерухомості, який є її зареєстрованим місцем проживання, співвласників об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (чоловікові) на праві спільної власності та земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (чоловікові) на праві оренди, корпоративні права, що належать члену сім'ї (чоловіку), юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (чоловік), про отримані (нараховані) нею та членом сім'ї (чоловіком) доходи, чим не дотримала вимоги пунктів 2, 5, 5<sup>1</sup>, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.


4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Джапарову Еміне Айяровну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **Олександр МАНГУЛ**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 48  
засідання Національного агентства  
від 19 лютого 2019 року