



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

19.04.2019

Б М Р Ч

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Міхеєвим Володимиром Сергійовичем, заступником голови Державного космічного агентства України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Міхеєвим Володимиром Сергійовичем (унікальний ідентифікатор документа – c96fd0ff-c373-485e-8253-8b4c0529df4f) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.03.2019 № 690 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 11.05.2019 № 1331 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіховим Г.І., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойченком О.М.

Міхеєв Володимир Сергійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – заступник голови Державного космічного агентства України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; баз даних Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності"; Пенсійного фонду України; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 28.03.2019 № 31/8715); Регіонального сервісного центру МВС України в Харківській області (від 05.05.2019 № 31/20/1-486); Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 25.03.2019 № 1210/10.1-09); Міністерства юстиції України (від 02.04.2019 № 1828/7244-26-19/20.4.2 та від 27.03.2019 № 12085/7030-26-19/19.1.3); Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 09.04.2019 № 7-28-0.21-757/20-19); КП "Харківське міське бюро технічної інвентаризації" Харківської міської ради (від 08.04.2019 № 92-вих.);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № 09/35904/19 від 24.04.2019).

Суб'єкт декларування не скористався можливістю надати пояснення на запит Національного агентства від 27.03.2019 № 41-01/23505/19, направлений йому на адресу, зазначену у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, та повернутий поштою за закінченням встановленого строку зберігання.

Про направлення зазначеного листа, суб'єкт декларування був повідомлений за допомогою програмного забезпечення Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, діти) для проживання на кінець звітного періоду.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 65,7 м², що розташована за адресою: [REDACTED] м. Харків, яка йому належить на праві власності. Вартість на дату набуття – 4 500,00 гривень.

За інформацією КП "Харківське міське бюро технічної інвентаризації" Харківської міської ради суб'єкт декларування набув право власності на зазначену квартиру на підставі договору купівлі-продажу від 30.01.1996. Вартість квартири визначена у карбованцях, про що зазначено у договорі.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку площею 1 556,0 м², що розташована за адресою: [REDACTED] с. Черкаська Лозова, Дергачівський р-н, Харківська обл., яка належить йому на праві власності. Кадастровий номер – "Не відомо".

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно кадастровий номер земельної ділянки - [REDACTED].

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 269,9 м², що розташований за адресою: [REDACTED] с. Черкаська Лозова, Дергачівський р-н, Харківська обл., який належить йому на праві власності. Дата набуття права – 30.09.2016. Реєстраційний номер – "Не відомо".

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно дата державної реєстрації зазначеного житлового будинку – 17.08.2016. Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна – [REDACTED].

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: вартість на дату набуття, дату набуття права, реєстраційний та кадастровий номер об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності, не зазначивши відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, діти) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про належні йому транспортні засоби, а саме легкові автомобілі SKODA OKTAVIA, 2000 та 2006 років випуску. Ідентифікаційні номери – "Не застосовується".

Відповідно до інформації Регіонального сервісного центру МВС України в Харківській області ідентифікаційний номер транспортного засобу SKODA OKTAVIA 2000 року випуску – [REDACTED], SKODA OKTAVIA 2006 року випуску – [REDACTED].

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про належний члену сім'ї (дружині) транспортний засіб, а саме легковий автомобіль TOYOTA CAMRY, 2014 року випуску. Дата набуття права – 31.05.2016. Ідентифікаційний номер – "Член сім'ї не надав інформацію", скориставшись правом, наданим частиною сьомою статті 46 Закону.

Відповідно до інформації Регіонального сервісного центру МВС України в Харківській області транспортний засіб був зареєстрований 15.04.2016 на підставі договору купівлі-продажу від 15.04.2016, відповідно до якого член сім'ї (дружина) набула право власності з моменту укладання договору. Ідентифікаційний номер транспортного засобу – [REDACTED].

Згідно з підпунктом "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: ідентифікаційні номери належних йому транспортних засобів; дату набуття

транспортного засобу у власність члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про нарахований члену сім'ї (сину) дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, у розмірі – 2 668,19 гривень.

Згідно з даними з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, за 2016 рік члену сім'ї (сину) нарахований дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи від ДП "Захист і автоматизація об'єктів НДІРВ" (код ЄДРПОУ 25185360).

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (сином) дохід, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2 668,19 гривень.

4. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про інший правочин – "Будівництво", предметом якого є нерухоме майно – "Житловий будинок".

Відповідно до частини першої статті 202 Цивільного Кодексу України правочином є дія особи, спрямована на набуття, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків.

При цьому право власності у набувача майна за договором виникає з моменту передання майна, якщо інше не встановлено договором або законом (стаття 334 Цивільного Кодексу України).

У 2016 році суб'єкт декларування зареєстрував право власності на житловий будинок, який побудований з матеріалів чи за його кошти або членів його сім'ї та розташований на земельній ділянці, яка йому належить на праві власності.

Відповідно до частини другої статті 331 Цивільного Кодексу України право власності на новостворене нерухоме майно (житлові будинки, будівлі, споруди тощо) виникає з моменту завершення будівництва (створення майна).

Виходячи з наведеного, суб'єкт декларування набув право власності на житловий будинок не в результаті вчинення правочину, а після завершення будівництва та зареєструвавши новостворене нерухоме майно.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про правочин, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 31.03.2017 подав декларацію за 2016 рік, шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 2 668,19 грн (пункт 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1 – 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині оцінки об'єктів нерухомості (підпункт 1.2 пункту 1 розділу I цього рішення).

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Міхеєвим Володимиром Сергійовичем (унікальний ідентифікатор документа – c96fd0ff-c373-485e-8253-8b4c0529df4f), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: вартість на дату набуття, дату набуття права, реєстраційний та кадастровий номер об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності; ідентифікаційні номери належних йому транспортних засобів; дату набуття транспортного засобу у власність члена сім'ї (дружини); правочин, не зазначивши відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, діти) для проживання на кінець звітного періоду; отриманий членом сім'ї (сином) дохід, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 2, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині оцінки об'єкту нерухомості.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

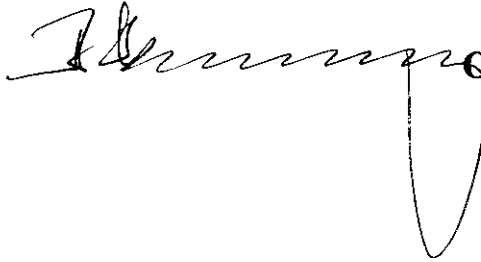
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Міхеєва Володимира Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 48
засідання Національного агентства
від 19 липня 2019 року