



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

*19.04.2019*

*B d/d*

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Робульцем Сергієм Васильовичем, начальником Державної екологічної інспекції у Чернівецькій області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Робульцем Сергієм Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 7c65b06a-fc46-45f5-b0ae-9cbaf684cae1) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 26.04.2019 № 1190 "Про внесення змін у додатки до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.01.2019 № 112, від 30.01.2019 № 287, від 11.02.2019 № 446, від 12.03.2019 № 690, від 18.03.2019 № 801, від 12.04.2019 № 1025 та від 19.04.2019 № 1100" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Мартиненком Г.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Василенко А.В.

Робулець Сергій Васильович (далі – суб'єкт декларування) – начальник Державної екологічної інспекції у Чернівецькій області (станом на 31.12.2016).

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 28.02.2019 № 31/8203), Міністерства юстиції України (від 01.03.2019 № 8368/4912-26-19/19.1.1), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 27.02.2019 № 834/10.1-09), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 06.03.2019 № 1298/4906-26-19/20.4.1), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 13.03.2019 № 7-28-0.21-2354/2-19), Міністерства соціальної політики (від 07.03.2019 № 439/0/111-19/203), Комунального підприємства Чернівецької міської ради "Чернівецьке міське комунальне бюро технічної інвентаризації" (від 01.03.2019 № 538); Державної екологічної інспекції у Чернівецькій області (від 19.03.2019 № 538/0118/11); Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (від 28.05.2019 № 01/18-1301);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 19.03.2019, 03.05.2019.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точність оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування відповідно до наказу Державної екологічної інспекції України від 10.07.2014 № 210-о "Про призначення Робульця С.В." призначений на посаду начальника Державної екологічної інспекції у Чернівецькій області – Головного державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища Чернівецької області.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, про займану посаду суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1. "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

##### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання на кінець звітного року.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування член сім'ї (дочка) станом на 31.12.2016 проживав разом із суб'єктом декларування за адресою: [REDACTED] м. Полтава. Об'єктами нерухомого майна на праві власності не володів.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 75,1 м<sup>2</sup> (реєстраційний номер [REDACTED]), розташовану за адресою: [REDACTED], м. Чернівці, яка належить йому на праві власності, вказавши вартість на дату набуття – "Не відомо".

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно загальна площа зазначеної квартири, зареєстрованої на праві власності за суб'єктом декларування з 21.12.2004, становить 69,8 м<sup>2</sup>, загальна вартість – 21 498,00 гривень.

Відповідно до вимог частини четвертої статті 334 Цивільного кодексу України права на нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації, виникають з дня такої реєстрації відповідно до закону.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування вартість квартири не була зазначена, оскільки відомості про квартиру заповнювались на підставі документів: свідоцтва про право власності на житло від 06.08.1997, відповідно до якого суб'єкт декларування набув у спільну сумісну власність разом з батьком і матір'ю квартиру відновною вартістю 581,43 грн, договору дарування від 03.12.2004, згідно з умовами якого суб'єкт декларування набув у власність 1/3 частки квартири вартістю 7 166,00 грн, свідоцтва про право на спадщину за заповітом від 03.12.2004, відповідно до якого суб'єкт декларування набув у власність 1/3 частки квартири вартістю 7 166,00 гривень. Враховуючи зазначене, суб'єкт декларування не знав яку вартість необхідно зазначати.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про садовий (дачний) будинок загальною площею 62,9 м<sup>2</sup> (реєстраційний номер [REDACTED]), розташований за адресою: [REDACTED], с. Макарівка, Кельменецький р-н, Чернівецька обл., який належить йому на праві власності з 22.11.2013.

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно датою державної реєстрації зазначеного будинку є 27.11.2013

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про гараж загальною площею 40,0 м<sup>2</sup>, розташований за адресою: [REDACTED], м. Чернівці, який належить йому на іншому праві користування.

Згідно з довідкою Товариства індивідуальних гаражів "Надія" від 11.03.2019 № 4 гараж [REDACTED] який належить суб'єкту декларування на праві користування, розташований за адресою: [REDACTED] м. Чернівці.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про загальну площу, дату набуття права, місцезнаходження об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності та користування, та не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання на кінець звітного року, вартість на дату набуття об'єкта нерухомості, який

належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль легковий MAZDA 626 1996 року випуску, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), обравши у полі "Ідентифікаційний номер" позначку "Член сім'ї не надав інформацію".

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування зазначений транспортний засіб був переданий іншій особі у користування, тому, враховуючи відсутність правостановлюючих документів, відомості про ідентифікаційний номер не були зазначені.

Згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, за членом сім'ї (дружиною) на праві власності зареєстрований транспортний засіб MAZDA 626 1994 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED].

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль легковий ВАЗ 11183 2007 року випуску, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), обравши у полі "Ідентифікаційний номер" позначку "Член сім'ї не надав інформацію".

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування зазначений транспортний засіб був переданий іншій особі у користування, тому, враховуючи відсутність підтверджуючих документів, відомості про ідентифікаційний номер не були зазначені.

Згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, за членом сім'ї (дружиною) на праві власності зареєстрований транспортний засіб ВАЗ 11183 2007 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED].

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль легковий MERCEDES-BENZ E200 2001 року випуску, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), обравши у полі "Ідентифікаційний номер" позначку "Член сім'ї не надав інформацію".

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування ідентифікаційним номером транспортного засобу є [REDACTED].

Згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, за членом сім'ї (дружиною) на праві власності зареєстрований транспортний засіб MERCEDES-BENZ E200 2001 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED].

3.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про водний засіб Моточовен "Ока-4" 1979 року випуску, який належить на йому праві власності, обравши у полі "Ідентифікаційний номер" позначку "Не застосовується".

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування в наявних у нього документах були відсутності відомості про ідентифікаційний номер водного засобу.

Згідно з відомостями з Державного суднового реєстру України реєстраційним номером зазначеного водного засобу є ██████████, що також підтверджується копією суднового білету серії ██████████, наданою суб'єктом декларування.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування на праві приватної власності. Такі відомості включають, зокрема: дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про рік випуску автомобіля, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, ідентифікаційний номер водного засобу, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про ідентифікаційні номери автомобілів обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію" відповідно до частини сьомої статті 46 Закону.

#### 4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості дохід у вигляді матеріальної допомоги у розмірі 2 484,00 грн, отриманий від Управління соціального захисту Шевченківського району м. Чернівці (код ЄДРПОУ – "Не відомо").

Згідно з наданою суб'єктом декларування копією довідки Управління праці та соціального захисту населення Шевченківської районної у місті Чернівці ради (код ЄДРПОУ 26075596), суб'єкту декларування було нараховано матеріальну допомогу у розмірі 2 584,00 гривні.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування різниця у 100 грн пояснюється тим, що ці кошти перераховані на оздоровлення і не вважаються доходом.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 100,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.



Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір отриманого ним доходу, які відрізняються від достовірних на суму 100,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про роботу за сумісництвом у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (код ЄДРПОУ 02071240).

Відповідно до витягу з наказу від 03.09.2015 № 632-к Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича з 08.09.2015 по 30.06.2016 суб'єкт декларування працював за сумісництвом за строковим трудовим договором на посаді доцента кафедри землевпорядкування та кадастру (0,25 ставки).

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування протягом першого півріччя 2016 року (другий навчальний семестр) він займався викладацькою діяльністю на кафедрі землевпорядкування та кадастру Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, за що отримав дохід у вигляді заробітної плати у розмірі 9 083,61 гривень.

Згідно з пунктом 11 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про посаду чи роботу, що виконується або виконувалася за сумісництвом: дані про займану посаду чи роботу (оплачувану чи ні), що виконується за договором (контрактом), найменування юридичної чи фізичної особи, в якій (яких) особа працює або працювала за сумісництвом, із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, або прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи із зазначенням її реєстраційного номера облікової картки платника податків.

Таким чином, у розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про роботу за сумісництвом, чим не дотримав вимоги пункту 11 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 100,00 грн (пункт 4 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на момент прийняття рішення.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 14, 16 декларації порушень не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

#### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25, 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Робульцем Сергієм Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 7c65b06a-fc46-45f5-b0ae-9cbaf684cae1), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про свою посаду, загальну площу, дату набуття права, місцезнаходження об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності та користування, рік випуску автомобіля, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, ідентифікаційний номер водного засобу, який належить йому на праві власності, розмір отриманого ним доходу, та не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання на кінець звітного року, вартість на дату набуття об'єкта нерухомості, який належить йому на праві власності, роботу за сумісництвом, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".



Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

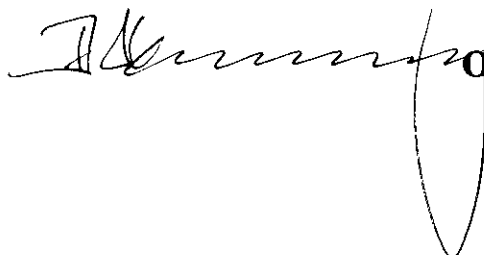
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Робульця Сергія Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 42  
засідання Національного агентства  
від 19 лютого 2019 року