



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

19.04.2019

Київ

В.М.В.

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Смітюхом Василем Євдокимовичем, начальником відділу представництва в адміністративному судочинстві управління представництва захисту інтересів громадян та держави в суді прокуратури міста Києва

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Смітюхом Василем Євдокимовичем 30.03.2017 (унікальний ідентифікатор документа – b6289c16-4e2b-495e-8938-9938e27832c0) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 20.10.2017 № 991 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Смітюхом Василем Євдокимовичем, начальником відділу представництва в адміністративному судочинстві управління представництва захисту інтересів громадян та держави в суді прокуратури міста Києва, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення", рішення Національного агентства від 15.12.2017 № 1478 "Про продовження строку повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Смітюхом Василем Євдокимовичем, начальником відділу представництва в адміністративному судочинстві управління представництва захисту інтересів громадян та держави в суді прокуратури міста Києва" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Мартиненком Г.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Олійником М.В.

Смітюх Василь Євдокимович (далі – суб'єкт декларування) – начальник відділу представництва в адміністративному судочинстві управління представництва захисту інтересів громадян та держави в суді прокуратури міста Києва (станом на 31.12.2016).

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема, Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 02.11.2017 № 31/14214), Пенсійного фонду України (від 14.11.2017 № /04-22), Головного управління Пенсійного фонду України (від 13.11.2017 № 77198/07), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 14.11.2017 № 10/01/25641); Міністерства соціальної політики України (від 06.11.2017 № 2278/0/111-17/203); Головного управління Держгеокадастру у Київській області (від 08.12.2017 № 21-10-.0222-18575/2-17); Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 04.12.2017 № 062/14-15078 (И-2017)); Комунального підприємства "Волинське обласне бюро технічної інвентаризації" (від 07.12.2017 № 2561).

Таким чином, Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точність оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 173,1 м² (реєстраційний номер ██████████), розташований за адресою: ██████████ с/т Козин, Обухівський р-н, Київська область, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Згідно з відомостями з Реєстру прав власності на нерухоме майно житлова площа будинку складає 173,1 м², а загальна площа – 745 м².

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 3 997 м² (кадастровий номер ██████████), розташовану за адресою: ██████████ с/т Козин, Обухівський р-н, Київська область, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, що підтверджується інформацією, наданою Головним управлінням Держгеокадастру у Київській області, відомостями з Державного земельного кадастру.

Вартість об'єкта нерухомого майна під час перевірки не встановлена.

1.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 500 м² (кадастровий номер ██████████), розташовану за адресою: ██████████ с/т Козин, Обухівський р-н, Київська область, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, що підтверджується інформацією, наданою Головним управлінням Держгеокадастру у Київській області, відомостями з Державного земельного кадастру.

Вартість об'єкта нерухомого майна під час перевірки не встановлена.

1.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (син) ██████████ для проживання на кінець звітного року.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються, зокрема, відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про загальну площу об'єкта нерухомого майна, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, та не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовував член сім'ї (син) для проживання на кінець звітного року, чим не дотримав пункт 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про майнові права члена сім'ї (дружини) на майно (будівельна адреса забудови: [REDACTED], м. Київ (будівельний майданчик в межах [REDACTED], [REDACTED] та [REDACTED]), буд. [REDACTED] заг. площею 126 м²), що підтверджується відомостями з Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна.

Вартість майна під час перевірки не встановлена.

Згідно з пунктом 2¹ частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються, зокрема, відомості про об'єкти незавершеного будівництва, об'єкти, не прийняті в експлуатацію або право власності на які не зареєстроване в установленому законом порядку, які: належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві власності відповідно до Цивільного кодексу України; розташовані на земельних ділянках, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або передані їм в оренду чи на іншому праві користування, незалежно від правових підстав набуття такого права; повністю або частково побудовані з матеріалів чи за кошти суб'єкта декларування або членів його сім'ї.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт незавершеного будівництва члена сім'ї (дружини), чим не дотримав пункт 2¹ частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Toyota Highlander 2011 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, за членом сім'ї (дружиною) зареєстрований автомобіль Toyota Highlander 2012 року випуску, ідентифікатор транспортного засобу [REDACTED].

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються, зокрема, відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема: дані щодо транспортних

засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про рік випуску транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав підпункт "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати у розмірі 257 623,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб суб'єкту декларування було нараховано дохід від прокуратури міста Києва у вигляді заробітної плати (ознака доходу "101") у розмірі 254 303,23 грн, від Київського міського центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів (ознака доходу "128") у розмірі 3 050,00 грн, від первинної профспілкової організації працівників органів прокуратури міста Києва у вигляді інших доходів (ознака доходу "127") у розмірі 270,00 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дружини) від зайняття підприємницькою діяльністю у розмірі 36 802,00 грн, вказавши члена сім'ї (дружину) джерелом доходу.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, члену сім'ї (дружині) було нараховано доходи від товариства з обмеженою відповідальністю "Правничка компанія "Юрсміт" у вигляді заробітної плати (ознака доходу "101") у розмірі 34 902,83 грн та у вигляді благодійної, у тому числі гуманітарної, допомоги (ознака доходу "169") у розмірі 1 900,00 гривень.

4.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про доходи члена сім'ї (сина [REDACTED])

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, члену сім'ї (сину) було нараховано дохід від громадської спілки "Всеукраїнська дитячо-юнацька футбольна ліга України" у вигляді додаткових благ (ознака доходу "126") у розмірі 14,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 14,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються, зокрема, відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною), та не зазначив відомості про отримані членом сім'ї (сином) доходи, що відрізняються від достовірних на загальну суму 14,00 грн, чим не дотримав пункт 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про фінансові зобов'язання члена сім'ї (дружини).

Згідно відомостей з Державного реєстру іпотек член сім'ї (дружина) є боржником за зобов'язанням у розмірі 125 000 дол. США.

Залишок по зобов'язанню станом на 31.12.2016, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми зобов'язання та розмір сплачених процентів за зобов'язанням під час перевірки не встановлено.

Згідно з пунктом 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються, зокрема, відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про фінансові зобов'язання члена сім'ї (дружини), чим не дотримав пункт 9 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 грн.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 14,00 грн (пункт 4.3 цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на 01.01.2017.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 5, 7–10, 12, 14–16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що зазначена у декларації за 2015 рік, та інформації, отриманої від державних органів, та з баз даних, порушень суб'єктом декларування вимог статей 25, 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Смітюхом Василем Євдокимовичем (унікальний ідентифікатор документа – b6289c16-4e2b-495e-8938-9938e27832c0), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

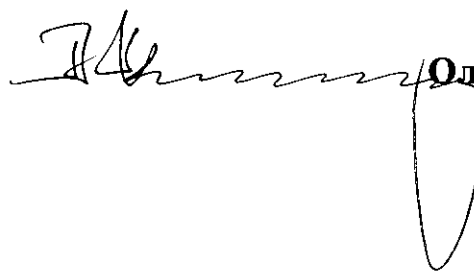
1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про загальну площу об'єкта нерухомого майна, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, рік випуску транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, джерела доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною), та не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (син), об'єкт незавершеного будівництва члена сім'ї (дружини), отримані членом сім'ї (сином) доходи, фінансові зобов'язання члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 2¹, підпункту "б" пункту 3, пунктів 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.
3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.
5. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу про результатами проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Смітюхом Василем Євдокимовичем, начальником відділу представництва в адміністративному судочинстві управління представництва захисту інтересів громадян та держави в суді прокуратури міста Києва повідомити спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції – Національне антикорупційне бюро України.
6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Смітюха Василя Євдокимовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.
7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.
8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 42
засідання Національного агентства
від 19 лютого 2019 року