



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

19.04.2019

В.І.І.

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Чайкою Іриною Володимирівною, суддею Комінтернівського районного суду м. Харкова

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), 2017 рік, поданої Чайкою Іриною Володимирівною (унікальний ідентифікатор документа – 4289c2eb-ee7c-47d2-a08a-391f2ef8d221) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білаловим С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Артеменком А.І.

Чайка Ірина Володимирівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – суддя Комінтернівського районного суду м. Харкова.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікованого Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 27.02.2019 № 7-28-0.21-1787/2-19 та від 11.03.2019 № 7-28-0.211-2202/2-19), Міністерства юстиції України (від 28.02.2019 № 1123/4787-26-19/20.4.1 та від 01.03.2019 № 8360/4788-26-19/19.1.1), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 12.03.2019 № 31/8442), Головного управління Держгеокадастру у Харківській області (від 08.04.2019 № 7-20-11-2918/0/19-19), Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 26.04.2019 № 19-1567вих/11-34/249-2-19вих);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування (вх. № 09/28248/19 від 11.04.2019) та доданих до них копіях документів, відповідно до запиту Національного агентства.

Національне агентство здійснило повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації

Суб'єкт декларування обрав позначку "Так" у полі "Чи належить ваша посада до посад з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством?".

Разом з цим відповідно до постанови Верховної Ради України від 01.04.2010 № 2008-VI "Про обрання суддів" суб'єкта декларування було обрано безстроково на посаду судді Балаклійського районного суду Харківської області.

Відповідно до Указу Президента України від 14.01.2011 № 33/2011 "Про переведення суддів" суб'єкта декларування, як суддю Балаклійського районного суду Харківської області, переведено на посаду судді Комінтернівського районного суду міста Харкова.

Посада, яку займає суб'єкт декларування, не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 та зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 19.07.2016 за № 987/29117.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про займану посаду.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості стосовно займаної ним посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб (легковий автомобіль) марки ВАЗ, обравши позначку "Не застосовується" у полі "Ідентифікаційний номер" та відобразивши тип права члена сім'ї (чоловіка) – інше право користування (право керування).

Разом з цим згідно з копією листа Регіонального сервісного центру в Харківській області Міністерства внутрішніх справ України від 20.07.2018 № 31/20-3214, наданою суб'єктом декларування, член сім'ї (чоловік) є власником цього автомобіля, оскільки цей автомобіль зареєстрований за членом сім'ї (чоловіком) у зв'язку із придбанням ним цього автомобіля у торговельній організації. Також ідентифікаційний номер (номер кузова) цього автомобіля – ██████████.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб (легковий автомобіль) марки ХЮНДАЙ, що належить члену сім'ї (чоловіку)

на праві власності, обравши позначку "Член сім'ї не надав інформацію" у полі "Ідентифікаційний номер".

Разом з цим згідно з копією листа Регіонального сервісного центру в Харківській області Міністерства внутрішніх справ України від 10.08.2018 № 31/20-3545, наданою суб'єктом декларування, ідентифікаційний номер (номер кузова) цього автомобіля – [REDACTED].

Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про транспортний засіб, що належить члену сім'ї (чоловіку) (ідентифікаційний номер), обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію" відповідно до частини сьомої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про цінне рухоме майно, що належить членам сім'ї суб'єкта декларування на праві приватної власності. Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів, а також щодо їх ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права члена його сім'ї (чоловіка) на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про його дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, відобразивши самого себе джерелом доходу та його розмір – 280 934,00 гривень.

Разом з цим згідно з копією довідки Територіального управління Державної судової адміністрації України у Харківській області, наданою суб'єктом декларування, та відповідно до Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб розмір нарахованої заробітної плати суб'єкта декларування становить 264 934,09 грн, а її джерелом є Територіального управління Державної судової адміністрації України у Харківській області (код ЄДРПОУ 26281249).

Суб'єкт декларування пояснив, що відображена ним сума заробітної плати складається із суми нарахованої заробітної плати (264 934,09) та суми матеріальної допомоги (16 000,00 грн), інформацію про які він отримав з довідки ТУ ДСА України у Харківській області. Проте, сума матеріальної допомоги була помилково додана ним у відображену у декларації заробітну плату.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 15 999,91 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (чоловіка) у вигляді страхових виплат, відобразивши самого члена сім'ї (чоловіка) джерелом цього доходу.

Разом з цим суб'єкт декларування пояснив, що джерелом цього доходу є страхова компанія "Міжнародна Страхова Компанія", яка сплатила його члену сім'ї (чоловіку) у якості відшкодування шкоди, спричиненої внаслідок ДТП.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом. Такі відомості включають дані про джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір отриманого (нарахованого) ним доходу; джерело отриманого (нарахованого) членом сім'ї (чоловіком) доходу, які відрізняються від достовірних на суму 15 999,91 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 26.03.2018 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2017 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на загальну суму 15 999,91 грн (пункт 3 цього розділу), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на дату подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 3, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних

реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Чайкою Іриною Володимирівною (унікальний ідентифікатор документа – 4289c2eb-ee7c-47d2-a08a-391f2ef8d221), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно займаної ним посади, а також про тип права члена його сім'ї (чоловіка) на транспортний засіб; розмір отриманого (нарахованого) ним доходу; джерело отриманого (нарахованого) членом сім'ї (чоловіком) доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

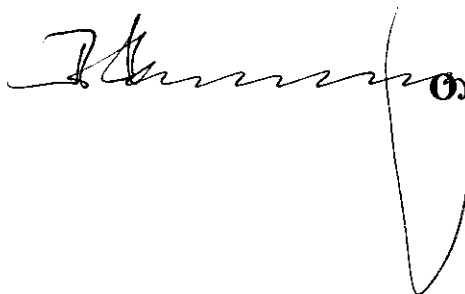
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Чайку Ірину Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості

подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 48
засідання Національного агентства
від 19 лютого 2019 року