



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

21.06.2019

Київ

№1428

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Борисовим Сергієм Семеновичем, прокурором відділу управління внутрішньої безпеки та захисту працівників Генеральної прокуратури України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Борисовим Сергієм Семеновичем (унікальний номер декларації: db1cac3a-4218-44a7-8e6e-53c26538af48) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 05.10.2017 № 862 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Борисовим Сергієм Семеновичем, прокурором відділу управління внутрішньої безпеки та захисту працівників Генеральної прокуратури України, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 30.11.2017 № 1336 "Про продовження строку повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Борисовим Сергієм Семеновичем, прокурором відділу управління внутрішньої безпеки та захисту працівників Генеральної прокуратури України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Посвалюком К.М., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Постернаком А.М.

Борисов Сергій Семенович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – прокурор відділу управління внутрішньої безпеки та захисту працівників Генеральної прокуратури України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 03.11.2017 № 31/14243); Управління Держпраці у Вінницькій області (від 16.11.2017 № 4464/17-12/11); Управління Держпраці у Волинській області (від 20.11.2017 № 3229/01-10); Головного управління Держпраці у Дніпропетровській області (від 21.11.2017 № 9059-15/04 та від 22.11.2017 № 9122-20/04); Управління Держпраці у Закарпатській області (від 22.11.2017 № 07-07/3955); Головного управління Держпраці у Запорізькій області (від 16.11.2017 № 08/02.6-20/7366); Управління Держпраці в Івано-Франківській області (від 16.11.2017 № 07-21/15-10/6685); Головного управління Держпраці у Київській області (від 15.11.2017 № 11/2/11903); Управління Держпраці у Кіровоградській області (від 16.11.2017 № 01-22-09/4613-17); Головного управління Держпраці у Луганській області (від 14.11.2017 № 01-15/4067); Головного управління Держпраці у Львівській області (від 16.11.2017 № 11622/2/9-10); Головного управління Держпраці

в Одеській області (від 27.11.2017 № 15/01-33-14419); Управління Держпраці у Полтавській області (від 22.11.2017 № 08-11/5788); Управління Держпраці у Рівненській області (від 21.11.2017 № 01-12/4301); Управління Держпраці у Тернопільській області (від 20.11.2017 № 3828/01-05-8.3/17); Головного управління Держпраці у Херсонській області (від 17.11.2017 № 01-02/7236); Управління Держпраці у Хмельницькій області (від 17.11.2017 № 5979/17); Управління Держпраці у Черкаській області (від 16.11.2017 № 5979/17); Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 08.11.2017 № 6981/20/4/01-2017); Міністерства соціальної політики України (від 14.11.2017 № 2354/0/111-17/203); Пенсійного фонду України (від 21.11.2017 № 36818/04-22); Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 09.11.2017 № 10/01/25129); Національного банку України (від 07.11.2017 № 25-0007/75903); ДП "Національні інформаційні системи" (від 15.11.2017 № 5241/08.2-13); Міністерства юстиції України (від 04.12.2017 № 47205/21298-0-26-17/19).

Пояснення суб'єкта декларування на запит Національного агентства від 04.01.2018 № 53-08/357/18.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не відобразив відомості про право користування жодним об'єктом нерухомості, які належать членам його сім'ї, в тому числі про об'єкт нерухомого майна (зареєстроване та фактичне місце проживання), яким він користується відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи

із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не зазначив об'єкт нерухомого майна, яким він користується відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про отримання доходу за основним місцем роботи (ознака доходу "101"), нарахований від Генеральної прокуратури України, у сумі 186 175,00 гривень. Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2015 рік суб'єкту декларування нараховано дохід за ознакою "101" від Генеральної прокуратури України у сумі 121 184,00 грн та від прокуратури Дніпропетровської області у сумі 79 718,00 грн, що разом становить 200 902 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 14 727,00 гривень.

2.2. Суб'єкт декларування вказав дохід у вигляді пенсії, нарахований та отриманий від Управління Пенсійного фонду України (Центрально-Міський район) у Кривому Розі у сумі 128 389,00 гривень. Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, та інформації, одержаної від Пенсійного фонду України листом від 21.11.2017 за № 36818/04-22, вказаний дохід становить 127 514,00 гривень. Проте суб'єкт декларування не зазначив відомості про отримання доходу у вигляді соціальних виплат у сумі 875,00 грн, одержаного від Управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Центрально-Міської районної у місті ради.

2.3. Суб'єкт декларування відобразив нарахування доходу у вигляді матеріальної допомоги, отриманого від Генеральної прокуратури України, у сумі 9 790,00 грн, отримання подарунку у негрошовій формі від первинної профспілкової організації працівників Генеральної прокуратури України вартістю 150,00 гривень. Відповідно до Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, відомості про зазначені доходи у ньому відсутні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 9 940,00 гривень.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив отримання доходу членом сім'ї (дружиною) за надання майна в оренду, джерело доходу – ТОВ "Одісей ЛТД", у сумі 32 328,00 грн, який відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, становить 7 488,00 грн (джерело доходу – ТОВ "Одісей ЛТД"), 17 964,00 грн (джерело доходу – [REDACTED]) та 6 876,00 грн (джерело доходу – [REDACTED]).

2.5. Суб'єкт декларування не зазначив отримання членом сім'ї (малолітнім сином) доходу в 2015 році в сумі 1 364 071,00 грн (дохід від члена сім'ї першого ступеня споріднення), відомості про які містяться у Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів отриманих самозайнятими особами. Проте в розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив 4 об'єкти нерухомості, власником яких є малолітній син суб'єкта декларування, загальна вартість яких на дату набуття становить – 1 364 071,00 гривня.

Відповідно до наданого письмового пояснення суб'єкт декларування зазначив, що всі доходи він відобразив у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Відомості щодо отриманих членом сім'ї (дружиною) доходів у вигляді дивідендів, надання майна в оренду, а також від зайняття незалежною професійною діяльністю він вніс до декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, на підставі наданої дружиною інформації. При цьому суб'єкт декларування не надав жодного підтверджуючого документа щодо розмірів та джерел нарахування і отримання доходів, а також не надав пояснень щодо причин невідображення отримання членом сім'ї (малолітнім сином) подарунків у негрошовій формі.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір. Відомості щодо подарунка зазначаються лише у разі, якщо його вартість перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, а для подарунків у вигляді грошових коштів – якщо розмір таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо джерел отримання свого доходу та членів сім'ї, які відрізняються від достовірних на 24 667,00 грн (підпункти 2.1, 2.3 пункту 2 розділу I цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працевдатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працевдатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працевдатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості щодо свого доходу та членів сім'ї, які відрізняються від достовірних на 24 667,00 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працевдатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2, 4-10, 12-16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Борисовим Сергієм Семеновичем (унікальний ідентифікатор документа – db1cac3a-4218-44a7-8e6e-53c26538af48), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік не зазначив об'єкт нерухомого майна, яким він користується відповідно до розділу 2.1 декларації, та зазначив недостовірні відомості щодо джерел отримання свого доходу та членів сім'ї, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

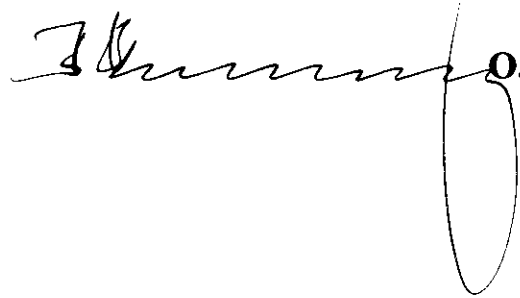
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Посвалюку К.М. повідомити суб'єкта декларування Борисова Сергія Семеновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 34
засідання Національного агентства
від 21 червня 2019 року