



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

21.06.2019

Київ

Б 1730

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Британчуком Володимиром Васильовичем, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Британчуком Володимиром Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 8d25008f-f6a0-4fd5-8586-def089de8294) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 19.04.2019 № 1100 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілем І.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пасічником Д.В.

Британчук Володимир Васильович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 14.05.2019 № 31/10267), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 02.05.2019 № 7-28-0.21-1014/20-19, від 10.05.2019 № 7-28-0.21-1110/20-19), Міністерства юстиції України (від 06.05.2019 № 17247/10539-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 07.05.2019 № 2585/10537-26-19/20.4.1), ДП "Національні інформаційні системи", КП "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 27.05.2019 № 062/14-7751 (И-2019));

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (вх. № б/н від 22.05.2019).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив об'єкт нерухомого майна, який належить йому на праві оренди чи іншому праві користування,

що використовувався ним як фактичне місце проживання протягом звітного періоду.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що користується квартирою за адресою: [REDACTED] м. Київ, яка належить члену сім'ї (дружині), дані про яку зазначені в розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації. Відомості про таке користування зазначені в розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 46,40 м², реєстраційний номер – "Не застосовується", що належить йому на праві спільної власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно загальна площа зазначеної квартири становить 46,43 м², реєстраційний номер [REDACTED]

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що документи, які підтверджують загальну площу, відсутні, оскільки зазначена квартира відчужена, разом з цим у договорі купівлі-продажу, на підставі якого ця квартира відчужена, її площа становить саме 46,40 м².

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 134,1 м², реєстраційний номер – "Не застосовується", що належить члену сім'ї на праві власності.

Відповідно до копії реєстраційного посвідчення, наданого суб'єктом декларування, реєстраційний номер в реєстровій книзі зазначеної квартири [REDACTED].

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 45,5 м², реєстраційний номер – "Не застосовується", що належить члену сім'ї на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно реєстраційний номер зазначеної квартири [REDACTED]

1.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 47,8 м², реєстраційний номер – "Не застосовується", що належить члену сім'ї на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно загальна площа зазначеного будинку становить 118,9 м², реєстраційний номер [REDACTED], що належить члену сім'ї на праві власності, частка власності – 1/2.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що відомості про зазначений будинок відобразив зі слів дружини та надав копію договору купівлі-продажу, на підставі якого дружина набула 1/2 цього будинку загальною площею 47,8 м². Разом з цим у пункті 2 договору вказано, що загальна площа будинку становить 118,9 м², у пункті 18 зазначено, що суб'єкт декларування у своїй заяві надав згоду на придбання 1/2 частки будинку.

1.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про гараж загальною площею 12,8 м², реєстраційний номер – "Не застосовується", розташований за адресою: [REDACTED] м. Київ, що належить члену сім'ї на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно члену сім'ї на праві власності належить гараж (машиномісце в паркінгу), реєстраційний номер [REDACTED], розташований за адресою [REDACTED] м. Київ.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що відомості про адресу розташування заповнив зі слів дружини, вважав ці відомості достовірними, оскільки гараж розташований під будинком за адресою: [REDACTED] м. Київ та надав копію свідоцтва про право власності на зазначений гараж, що підтверджується відомостями з Реєстру.

1.7. Суб'єкт декларування зазначив відомості про гараж загальною площею 13,2 м², реєстраційний номер – "Не застосовується", розташований за адресою: [REDACTED] м. Київ, що належить члену сім'ї на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно члену сім'ї на праві власності належить гараж (машиномісце в паркінгу), реєстраційний номер [REDACTED], розташований за адресою [REDACTED] м. Київ.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що відомості про адресу розташування заповнив зі слів дружини, вважав ці відомості достовірними, оскільки гараж розташований під будинком за адресою: [REDACTED] м. Київ та надав копію свідоцтва про право власності на зазначений гараж, що підтверджується відомостями з Реєстру.

1.8. Суб'єкт декларування зазначив відомості про офіс загальною площею 60,7 м², реєстраційний номер – "Не застосовується", що належить члену сім'ї на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно реєстраційний номер зазначеного офісу [REDACTED].

1.9. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 754 м², кадастровий номер – "Не застосовується", що належить члену сім'ї на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру кадастровий номер зазначеної земельної ділянки [REDACTED].

1.10. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 400 м², кадастровий номер – "Не застосовується", розташовану за адресою: [REDACTED] с. Толокунь, Вишгородський р-н, Київська обл., що належить члену сім'ї на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру кадастровий номер зазначеної земельної ділянки [REDACTED], розташована за адресою: [REDACTED] с. Толокунь, Вишгородський р-н, Київська обл.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що відомості про адресу розташування заповнив зі слів дружини, вважав ці відомості достовірними, оскільки зазначена земельна ділянка розташована біля належної члену сім'ї іншої змеленої ділянки, зареєстрованої за аналогічною адресою.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який належить йому на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувався ним як фактичне місце проживання, загальну площу, реєстраційний номер, власника, адресу розташування, кадастровий номер об'єктів нерухомості, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи у розмірі 80 820,00 грн, відомості про джерело доходу – "Член сім'ї не надав інформації".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків розмір зазначеного доходу становить 41 337,91 грн, джерело доходу – Академія муніципального управління (код ЄДРПОУ 22927068)

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що відомості про відображений дохід вніс зі слів своєї дружини без надання відповідних документів, підтвердити розмір доходу не являється можливим у зв'язку з тим, що зазначена Академія ліквідована.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 39 482,09 гривні.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї дохід у вигляді дивідендів (ознака доходу "109"), розмір доходу 14,00 грн, джерело доходу – ПАТ "Укррічфлот (код ЄДРПОУ 00017733), відомості про який наявні в Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що відомості про вказаний дохід дружина не повідомила, оскільки зазначених дивідендів не отримувала та не знала про їх нарахування.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 14,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним

місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дохід, джерело та розмір отриманого доходу членом сім'ї, що відрізняються від достовірних на суму 39 496,09 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Водночас, відповідно до частини сьомої статті 46 Закону, у разі відмови члена сім'ї суб'єкта декларування надати будь-які відомості чи їх частину для заповнення декларації суб'єкт декларування зобов'язаний зазначити про це в декларації, відобразивши всю відому йому інформацію про такого члена сім'ї, визначену пунктами 1-12 частини першої цієї статті.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 39 496,09 грн (підпункти 2.1, 2.2 пункту 2 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 23.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 39 496,09 грн (підпункти 2.1, 2.2 пункту 2 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 - 10, 12 - 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів,

з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Британчуком Володимиром Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 8d25008f-f6a0-4fd5-8586-def089de8294), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно об'єкта нерухомого майна, який належить йому на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувався ним як фактичне місце проживання, загальної площі, реєстраційного номера, власника, адреси розташування, кадастрового номера об'єктів нерухомості, доходу, джерела та розміру отриманого доходу членом сім'ї, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

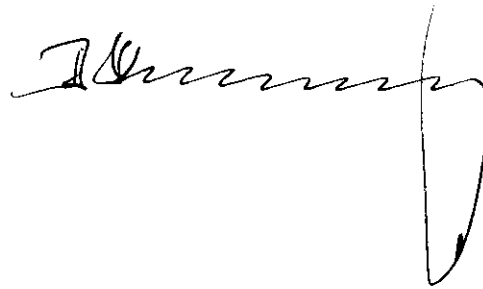
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Британчука Володимира Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених

на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 37
засідання Національного агентства
від 21 серпня 2019 року