



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

21.06.2019

Київ

15732

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бутом Дмитром Сергійовичем, заступником начальника управління Головного слідчого управління Національної поліції України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Бутом Дмитром Сергійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 78079a97-03f3-4a18-8025-a536d0831edd) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 05.10.2017 № 865 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бутом Дмитром Сергійовичем, заступником начальника управління Головного слідчого управління Національної поліції України", від 30.11.2017 № 1339 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бутом Дмитром Сергійовичем, заступником начальника управління Головного слідчого управління Національної поліції України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л., уповноваженою особою – заступником керівника Департаменту – керівником першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Козловським А.С.

Бут Дмитро Сергійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – заступник начальника управління Головного слідчого управління Національної поліції України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції від 13.10.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг", інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (інформаційна система "Аркан- М");

інформацію від державних органів, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 12.12.2017 № 28-0.21-19476/2-17) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 25.10.2017 № 10/01/22504, від 28.11.2017 № 110/01/27964, від 12.12.2017 № 10/01/29694), Пенсійного фонду України (від 24.10.2017 № 33411/04-22), Головного сервісного центру МВС України (від 27.11.2017 № 31/15403, від 14.12.2017 № 31/26-15433), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 27.11.2017 № 7359/20/4/02-2017), Регіонального сервісного центру МВС в м. Одесі (від 07.12.2017 № 31/15-6633), Національного банку України (від 14.12.2017 № 25-006/84201), Державної служби України з питань праці (від 28.11.2017 № 7-28-0.21-18550/2-17, від 01.12.2017 № 5199, від 04.12.2017 № 3392/01-10, від 04.12.2017 № 3186/0/09-2/17, від 04.12.2017 № 12279/2/9-10, від 04.12.2017 № 07-21/15-10/7097, від 04.12.2017 № 10785/8, від 05.12.2017 № 14875/05-18/12897, від 06.12.2017 № 01-12/4611, від 06.12.2017 № 11/8666, від 06.12.2017 № 01-15/4499, від 07.12.2017 № 11/2/12864, від 07.12.2017 № 9626/15-28/05/2017/7172, від 07.12.2017 № 4801/17-12/11, від 08.12.2017 № 01-02/7756, від 07.12.2017 № 9670-15/04, від 08.12.2017 № 09/4767, від 11.12.2017 № 07-07/4257, від 12.12.2017 № 01-22-09/4994-17, від 12.12.2017 № 6420/17, від 13.12.2017 № 9970-20/04, від 15.12.2017 № 15/01-33-15221, від 20.12.2017 № 01-06/7220, від 23.01.2018 № 08-11/374),

Новопечерської школи (від 21.12.2017 № 168), Олександрійської гімназії, надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях документів, відповідно до запиту Національного агентства (від 29.11.2017).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування".

Суб'єкт декларування у розділі 2.2 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації зазначив відомості про серію та номер паспорта громадянина України члена сім'ї (дружини) хоча останній не відмовився від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та має податковий номер.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) суб'єкта декларування та членів його сім'ї.

Отже, суб'єкт декларування у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації зазначив недостовірні відомості про реєстраційний номер облікової картки платника податків члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування будинком, в якому зареєстрований він та член сім'ї (дружина) по [REDACTED] у м. Маріуполі та який ними використовувався для проживання, на кінець звітного року.

Відповідно до пояснень наданих суб'єктом декларування він та члени його сім'ї (дружина та діти) в останній день звітного періоду (31.12.2016), який охоплюється декларацією, перебував за адресою: м. Маріуполь, [REDACTED]

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту

декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про житловий будинок в якому він та член сім'ї зареєстровані та який ними використовувався для проживання на кінець звітного року, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 5 "Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів) декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявність у його власності цінного рухомого майна (крім транспортного засобу) тварини вартістю на дату набуття у власність 160 000,00 гривень.

Суб'єкт декларування звертався до Національного агентства до початку проведення повної перевірки декларації (02.10.2017) стосовно незазначення ним відомостей про тварину у декларації, у зв'язку із необізнаністю щодо належності тварини до рухомого майна (крім транспортного засобу) та просив врахувати цю обставину при проведенні перевірки декларації.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 5 "Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів) декларації" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості, що вартість на дату набуття ним у власність автомобіля Volkswagen Touareg 2013 року випуску становила 170 000,00 гривень.

Відповідно до інформації отриманої від Регіонального сервісного центру в м. Києві МВС України вартість зазначеного автомобіля на дату набуття становила 149 000,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 21 000,00 гривень.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо вартості на дату набуття автомобіля на дату набуття ним у власність на загальну суму 21 000,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на загальну суму 21 000,00 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 24.02.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 4, 7 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо вартості автомобіля, про що зазначено у пункті 4 розділу I цього рішення, чим не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бутом Дмитром Сергійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 78079a97-03f3-4a18-8025-a536d0831edd), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, зазначив недостовірні відомості про реєстраційний номер облікової картки платника податків члена сім'ї (дружини), не зазначив відомості про: житловий будинок в якому він та член сім'ї (дружина) зареєстровані та який використовувався ним та членами сім'ї (дружиною та дітьми) для проживання на кінець звітного року, вартість автомобіля на дату набуття ним у власність та наявність у власності тварини, вартість якої на дату набуття права перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині відображення вартості на дату набуття ним у власність автомобіля.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

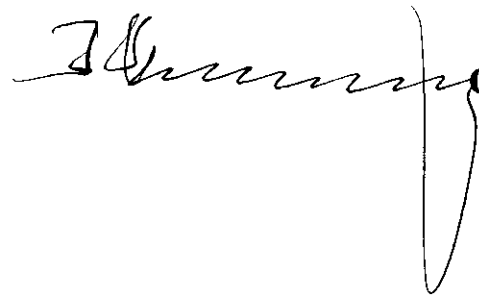
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Бута Дмитра Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 34
засідання Національного агентства
від 21 вересня 2019 року