



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

11.06.2016

Київ

Б 1757

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Литвином Володимиром Михайловичем, народним депутатом України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Литвином Володимиром Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – 594a6263-9f40-42f6-8ff0-dd5ae9027aac) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіною Г.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Соколовим Д.Ю.

Литвин Володимир Михайлович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – народний депутат України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру суднової книги; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру юридичних та фізичних осіб НАІС; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного земельного кадастру; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 27.02.2019 № 7-28-0.21-1828/2-19 (проміжна відповідь) та від 13.03.2019 № 7-28-0.21-2342/2-19), Комітету з державних премій України в галузі науки і техніки (від 05.03.2019 № 01-17/70), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 13.03.2019 № 133/01-16), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 06.03.2019 № 1319/4922-26-19/20.4.1), Головного сервісного центру МВС України (від 13.03.2019 № 31/8461), Пенсійного фонду України (від 12.03.2019 № 7366/04-22), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 21.03.2019 № 062/14-4504 (И-2019)), Ємчиської сільської ради Миронівського району Київської області (від 18.03.2019 № 02/42-130), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 09.04.2019 № 49/01-16), Територіального сервісного центру № 3246 Регіонального сервісного центру МВС в Київській області (від 16.04.2019 № вих386), Національної академії наук України (від 12.03.2019 № 8/4209), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 30.05.2019 № 6447-19), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № 09/19994/19 від 20.03.2019, вх. № 09/45132/19 від 17.05.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про тип та категорію посади – "Посада державної служби", категорія "А".

Суб'єкт декларування набув депутатських повноважень 27.11.2014.

Відповідно до частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" дія цього Закону не поширюється на народних депутатів України.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Київ, яка належить йому на праві власності, при цьому у відомостях щодо реєстраційного номера вказав [REDACTED].

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстраційним номером об'єкта нерухомого майна, а саме, квартири, розташованої за адресою: [REDACTED], м. Київ, є [REDACTED].

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, розташовану за адресою: [REDACTED] с. Ємчиха Київської області, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, при цьому у відомостях щодо кадастрового номера обрав позначку "Не відомо", стосовно загальної площі вказав 4 450 м².

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та копії Державного акта на право приватної власності на землю, наданої суб'єктом декларування, кадастровим номером земельної ділянки, розташованої за адресою: [REDACTED] с. Ємчиха Київської області, є [REDACTED], загальна площа становить 44 501 м².

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, розташовану за адресою: [REDACTED] с. Ємчиха Київської області, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, при цьому у відомостях щодо кадастрового номера обрав позначку "Не відомо".

Відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру та копії Державного акта на право приватної власності на землю від 13.12.2002, наданої суб'єктом декларування, кадастровим номером земельної ділянки, розташованої за адресою: [REDACTED] с. Ємчиха Київської області, є [REDACTED].

2.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку, розташовану за адресою: [REDACTED] с. Ємчиха Київської області, яка відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру, копії Державного акта серії [REDACTED] та листа Ємчиської сільської ради Миронівського району Київської області від 18.03.2019 № 02/42-130 належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, член сім'ї (дружина) не змогла надати йому жодних документів щодо вказаної земельної ділянки.

Київський науково-дослідний інститут судових експертиз листом від 30.05.2019 № 6447-19 повідомив, що з огляду на те, що відсутні дані щодо пропозицій продажу земельних ділянок у 2009 році по місцю розташування незадекларованої земельної ділянки, надання інформації про її вартість є неможливим.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна, який належить йому на праві власності, загальну площу і кадастрові номери земельних ділянок, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, незначивши відомості про земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб, а саме, автомобіль марки Toyota Land Cruiser 2013 року випуску, що належить йому на праві власності, у відомостях щодо ідентифікаційного номера обрав позначку "Не застосовується".

Відповідно до копії облікової картки № 19022227 від 04.06.2013, наданої суб'єктом декларування, ідентифікаційним номером автомобіля марки Toyota Land Cruiser 2013 року випуску є [REDACTED]

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід від відчуження рухомого майна (крім цінних паперів та корпоративних прав) у розмірі 393 000,00 грн, джерелом отриманого ним доходу вказав себе.

Відповідно до копії договору купівлі-продажу транспортного засобу від 09.04.2016 № 2488/01/3246/2016, наданої суб'єктом декларування, джерелом отриманого ним доходу від відчуження рухомого майна (крім цінних паперів та корпоративних прав) у розмірі 393 000,00 грн є [REDACTED]

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід від відчуження нерухомого майна в розмірі 918 000,00 грн, джерелом отриманого ним доходу вказав себе.

Відповідно до копії договору купівлі-продажу гаражного боксу від 26.12.2016, наданої суб'єктом декларування, джерелом отриманого ним доходу від відчуження нерухомого майна в розмірі 918 000,00 грн є [REDACTED]

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свій дохід, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин, на підставі якого у нього припинено право власності на транспортний засіб.

Відповідно до копії договору купівлі-продажу транспортного засобу від 09.04.2016 № 2488/01/3246/2016, суб'єкт декларування у 2016 році відчужив транспортний засіб, а саме автомобіль марки ГАЗ 1962 року випуску, який належав йому на праві власності. Відомості про отриманий дохід від відчуження рухомого майна відображені у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин на підставі якого у нього припинено право власності на нерухоме майно.

Відповідно до копії договору купівлі-продажу гаражного боксу від 26.12.2016, суб'єкт декларування у 2016 році відчужив гаражний бокс, який належав йому на праві власності. Відомості про отриманий дохід від відчуження нерухомого майна відображені у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин на підставі якого у нього виникло право власності на нерухоме майно вартістю 9 435 000,00 гривень.

Відповідно до копії договору дарування частки квартири від 07.04.2016, суб'єкт декларування у 2016 році набув право власності на 5/6 часток квартири, розташованої за адресою: [REDACTED], м. Київ, вартістю 9 435 000,00 гривень. Відомості про набутий об'єкт нерухомого майна відображені у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про правочини, на підставі яких припинено його право власності на транспортний засіб і об'єкт нерухомого майна та правочин, на підставі якого у нього виникло право власності на об'єкт нерухомого майна, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, наведеної у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів,

з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Литвином Володимиром Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – 594a6263-9f40-42f6-8ff0-dd5ae9027aac), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкти нерухомого майна, які належать йому і члену сім'ї (дружині) на праві власності, транспортний засіб, який належить йому на праві власності, свій дохід та правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у нього виникло/припинено право власності на нерухоме/рухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

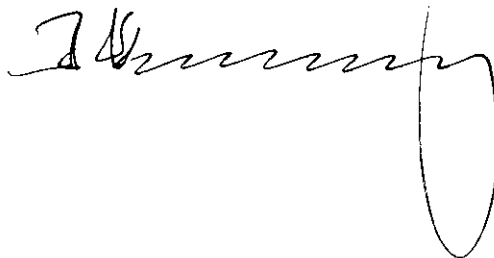
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Литвина Володимира Михайловича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 34
засідання Національного агентства
від 21 червня 2019 року