



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

31.06.2019

Київ

Б1768

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Перепелюк Любов'ю Матвіївною, суддею Апеляційного суду Чернівецької області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (далі – декларація), поданої Перепелюк Любов'ю Матвіївною (унікальний ідентифікатор документа – 08115136-6e17-4231-bf3c-e55c98ac9eba) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 18.03.2019 № 801 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 17.05.2019 № 1384 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясовим С.А., уповноваженою особою – заступником керівника четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойком О.М.

Перепелюк Любов Матвіївна (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – суддя Апеляційного суду Чернівецької області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг", Єдиного реєстру адвокатів України, Єдиного реєстру нотаріусів, Єдиного реєстру боржників, Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень, Єдиного державного реєстру судових рішень, Державного реєстру пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 05.04.2019 № 31/9596), Регіонального сервісного центру МВС України в Чернівецькій області (від 02.04.2019 № 31/24/05-1072), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 11.04.2019 № 7-28-0.21-786/20-19), Міністерства юстиції України (від 08.04.2019 № 13715/7968-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби України Міністерства юстиції України (від 09.04.2019 № 2040/7967-26-19/20.4.1), Пенсійного фонду України (від 09.04.2019 № 10673/04-22), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 29.03.2019 № 40-303-11/2194-19), Заставнівського районного бюро технічної інвентаризації (від 09.04.2019 № 138), Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 11.05.2019 № 11-34/276-0-19вих), Департаменту містобудівного комплексу та земельних відносин Чернівецької міської ради (від 31.05.2019 № 04/01-08/1-1896), Національної школи суддів України (від 29.03.2019 № 23-08/1442), Чернівецького апеляційного суду (від 05.04.2019 № 05-21/56/19), надану на письмові запити Національного агентства.

Лист суб'єкту декларування щодо надання пояснень та копій документів від 27.03.2019 № 41-01/23550/19, який направлений за її зареєстрованим та фактичним місцем проживання: [REDACTED], м. Заставна, Чернівецька область, згідно з рекомендованими повідомленням про вручення поштового відправлення повернутий ПАТ "Укрпошта" до Національного агентства 11.04.2019 з відміткою "за зазначеною адресою не проживає".

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про категорію посади "А". На запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Відповідно до Постанови Верховної Ради України від 03.04.2003 № 721-IV "Про обрання суддів" суб'єкт декларування обраний на посаду судді Апеляційного суду Чернівецької області безстроково.

Згідно з довідкою Чернівецького апеляційного суду від 05.04.2019 № 05-21/57/19 суб'єкт декларування станом на 01.09.2016 займав посаду судді Апеляційного суду Чернівецької області.

Відповідно до положень статті 6 Закону України "Про державну службу" посада суб'єкта декларування не відноситься до категорії "А" посад державної служби.

Крім того, згідно з частиною третьою статті 3 Закону України "Про державну службу" дія цього Закону не поширюється на суддів.

Також, відповідно до рішення Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свою посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

##### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 92,0 м<sup>2</sup> за адресою: [REDACTED], м. Заставна, Чернівецька область, набутий членом сім'ї (чоловіком) у власність 04.08.2014.

Відповідно до інформації, отриманої від Заставнівського районного бюро технічної інвентаризації, загальна площа вищезазначеного житлового будинку становить 85,50 м<sup>2</sup> та набутий членом сім'ї (чоловіком) у власність 22.12.1982.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 963,00 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Заставна, Чернівецька область, яка належить члену сім'ї (чоловікові) на праві власності, дата набуття права 19.12.2012, обравши в полі "Кадастровий номер" позначку "Не відомо".

Відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру члену сім'ї (чоловікові) на праві власності належать 2 (дві) земельні ділянки загальною площею 1 963,00 м<sup>2</sup>, які розташовані за адресою: [REDACTED], м. Заставна, Чернівецька область, а саме:

- ділянка загальною площею 1 000,00 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED];

- ділянка загальною площею 963,00 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED].

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про загальну площу житлового будинку та дату набуття його у власність членом сім'ї (чоловіком), земельні ділянки, які належать члену сім'ї (чоловікові) на праві власності, відобразивши, як одну земельну ділянку, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль Citroen Nemo 2009 року випуску, набутий членом сім'ї (чоловіком) у власність 07.06.2012, обравши в полі "Ідентифікаційний номер" позначку "Член сім'ї не надав інформацію".

Ідентифікаційний номер транспортного засобу – це унікальний серійний номер, що застосовується в автомобільній промисловості для індивідуального розпізнавання кожного механічного транспортного засобу, причіпного транспортного засобу, мотоцикла та мопеда, визначення яких подані в міжнародному стандарті ISO 3833.

Відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України, вищезазначеному транспортному засобу присвоєно ідентифікаційний номер [REDACTED].

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль ВАЗ 2106 1990 року випуску, набутий членом сім'ї (чоловіком) у власність 01.06.1991, обравши в полі "Ідентифікаційний номер" позначку "Член сім'ї не надав інформацію".

Відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України, вищезазначеному транспортному засобу присвоєно ідентифікаційний номер [REDACTED].

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Суб'єкт декларування під час заповнення зазначеного розділу декларації обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію" відповідно до вимог частини сьомої статті 46 Закону. Однак такі відомості підлягають відображенню у декларації відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у сумі 215 143,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до відомостей із Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та наданих пояснень, джерелом зазначеного доходу є Апеляційний суд Чернівецької області (код ЄДРПОУ 02894728).

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді заробітної плати за сумісництвом у сумі 1 653,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до відомостей із Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та наданих пояснень, джерелом зазначеного доходу є Національна школа суддів України (код ЄДРПОУ 37451388).

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді пенсії у сумі 12 553,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до інформації, отриманої від Пенсійного фонду України суб'єктом декларування протягом 2015 року отримано від Головного управління Пенсійного фонду України в Чернівецькій області дохід у вигляді довічного утримання суддів у сумі 37 391,81 гривня.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 24 838,81 гривень.

4.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним в 2015 році дохід у вигляді кредиту у сумі 25 000,00 грн, відомості про який зазначено в розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

4.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід від відчуження транспортних засобів – автомобіля Hyundai Tucson 2008 року випуску та Kia Sportage 2012 року випуску.

Відповідно до відомостей Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та інформації, отриманої від Головного сервісного центру МВС України, Регіонального сервісного центру МВС України в Чернівецькій області, вищезазначені транспортні засоби 15.04.2015 перереєстровано суб'єктом декларування на нових власників.

Також, відповідно до інформації, отриманої від Регіонального сервісного центру МВС України в Чернівецькій області, копії документів, на підставі яких перереєстровано вищезазначені транспортні засоби надати не має можливості, у зв'язку з закінченням терміну зберігання.

Разом з тим, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив відомості про правочини, вчинені ним у звітному періоді на підставі яких у нього припинилося право власності на рухоме майно – транспортні засоби.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела та розмір отриманих (нарахованих) ним доходів, а також не відобразивши інформацію про отриманий ним дохід у вигляді кредиту та від відчуження транспортних засобів, які відрізняються від достовірних на 24 838,81 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства станом на 01.01.2017.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 24 838,81 грн (підпункт 4.3 пункту 4 розділу I рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

#### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Перепелюк Любов'ю Матвіївною (унікальний ідентифікатор документа – 08115136-6e17-4231-bf3c-e55c98ac9eba), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, загальну площу житлового будинку та дату набуття його у власність членом сім'ї (чоловіком), земельні ділянки, які належать члену сім'ї (чоловікові) на праві власності, відобразивши, як одну земельну ділянку, джерела та розмір отриманих (нарахованих) ним доходів, а також не відобразивши інформацію про отриманий ним дохід у вигляді кредиту та від відчуження транспортних засобів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать на праві власності члену сім'ї (чоловікові),

що підлягають відображенню відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

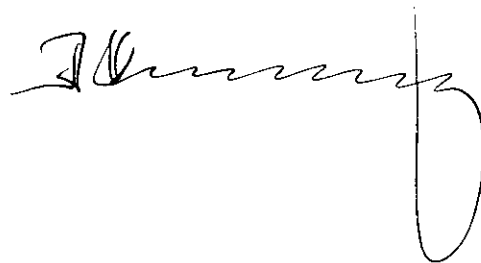
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Перепелюк Любов Матвіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 34  
засідання Національного агентства  
від 11 червня 2019 року