



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

21.06.2019

Київ

Б 1440

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Ступак Ольгою В'ячеславівною, суддею Верховного Суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Ступак Ольгою В'ячеславівною (унікальний ідентифікатор документа – e33cd5d6-a838-48a4-aa05-2d01237dfce7) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.04.2019 № 1025 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 07.06.2019 № 1600 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіною Г.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Соколовим Д.Ю.

Ступак Ольга В'ячеславівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – суддя Верховного Суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру суднової книги; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру юридичних та фізичних осіб НАІС; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного земельного кадастру; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного реєстру довіреностей; Єдиного державного реєстру судових рішень;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 24.04.2019 № 7-28-0.21-964/20-19 (проміжна відповідь), від 02.05.2019 № 7-14-0.32-2981/2-19 та від 07.05.2019 № 7-28-0.21-1061/20-19), Міністерства юстиції України (від 26.04.2019 № 16674/9913-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 23.04.2019 № 2299/9914-26-19/20.4.1), Головного сервісного центру МВС України (від 26.04.2019 № 31/9865), ПАТ "Національна акціонерна страхова компанія "Оранта" (від 08.05.2019 № 08-03-11/4104), Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві (від 14.05.2019 № 31/26-7260вх.), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № 09/42317/19 від 11.05.2019 та вх. № 09/51170/19 від 03.06.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 000 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: [REDACTED] м. Київ, при цьому у відомостях щодо кадастрового номера обрав позначку "Не застосовується", у полі щодо типу права зазначив "Спільна власність".

Відповідно до копії договору купівлі-продажу земельної ділянки від 05.04.2014, наданої суб'єктом декларування, і відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, земельна ділянка з кадастровим номером [REDACTED] загальною площею 1 000 м<sup>2</sup>, розташована за адресою: [REDACTED] м. Київ, належить суб'єкту декларування на праві приватної власності.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, зазначаючи тип права "Спільна власність" він керувався положеннями статті 60 Сімейного кодексу України відповідно до яких, майно набуто подружжям під час шлюбу, належить дружині і чоловікові на праві спільної сумісної власності.

Разом з тим у цілях декларування інформацію про тип права на майно необхідно відображати на підставі правовстановлюючих документів.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED] м. Київ, яка перебуває в користуванні у нього та членів сім'ї (чоловіка і дочок), при цьому у відомостях щодо загальної площі зазначив 108 м<sup>2</sup>.

Відповідно до копій плану за поверхами на будівлю літера [REDACTED] по [REDACTED] від 22.11.2011 і експлікації внутрішніх обмірів та розрахунків площ приміщень [REDACTED] літера [REDACTED] м. Київ, загальна площа квартири, розташованої за адресою: [REDACTED] м. Київ, становить 108,8 м<sup>2</sup>.

1.3. Суб'єкт декларування п'ять разів зазначив відомості про житловий будинок, розташований за адресою: [REDACTED] с. Стоянка Київської області, який перебуває у користуванні суб'єкта декларування та членів сім'ї (сина, чоловіка і дочок), при цьому декларуючи відомості про право користування члена сім'ї (сина) цим майном, у відомостях щодо реєстраційного номера обрав позначку "Не відомо", щодо вартості за останньою оцінкою обрав позначку "Не застосовується". Декларуючи відомості про право користування своє та членів сім'ї (чоловіка і дочок) цим майном у відомостях щодо реєстраційного номера обрав позначку "Не застосовується".

Відповідно до копії договору купівлі-продажу житлового будинку від 01.07.2015, наданої суб'єктом декларування, реєстраційним номером об'єкта нерухомого майна, розташованого за адресою: [REDACTED] с. Стоянка Київської області, є [REDACTED], вартість за останньою оцінкою становить 1 453 858,08 гривень.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про кадастровий номер і тип права щодо земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, загальну площу, реєстраційний номер і вартість за останньою оцінкою об'єктів нерухомого майна, які перебувають в користуванні у нього та членів сім'ї (чоловіка, сина і дочок), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль марки BMW 2016 року випуску, обравши у полі щодо типу права позначку "Спільна власність", у полі щодо ідентифікаційного номера – "Не застосовується".

Відповідно до копії акта прийому-передачі автомобіля від 04.05.2016 № 16-977, наданої суб'єктом декларування, та відомостей з Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України, автомобіль марки BMW 2016 року випуску належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), ідентифікаційним номером транспортного засобу є [REDACTED].

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, зазначаючи тип права "Спільна власність" він керувався положеннями статті 60 Сімейного кодексу України відповідно до яких, майно набуто подружжям під час шлюбу, належить дружині і чоловікові на праві спільної сумісної власності.

Разом з тим у цілях декларування інформацію про тип права на майно необхідно відображати на підставі правовстановлюючих документів.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про транспортний засіб, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свої доходи, а саме, заробітну плату, отриману за основним місцем роботи в розмірі 333 480,00 грн та 234 545,00 грн; допомогу при народженні дитини в розмірі 16 812,00 грн; проценти в розмірі 3 715,00 грн, обравши у полі тип права позначку "Спільна власність".

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, зазначаючи тип права "Спільна власність" він керувався положеннями статті 60 Сімейного кодексу України відповідно до яких, майно набуто подружжям під час шлюбу, належить дружині і чоловікові на праві спільної сумісної власності.

Разом з тим у цілях декларування інформацію про тип права на майно необхідно відображати на підставі правовстановлюючих документів.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про доходи члена сім'ї (чоловіка), а саме, заробітну плату, отриману за основним місцем роботи в розмірі 60 778,00 грн та 30 337,00 грн; страхові виплати в розмірі 14 906,00 грн; проценти в розмірі 30 339,00 грн; послуги гарантійного обслуговування в розмірі 11 887,00 грн, обравши у полі тип права позначку "Спільна власність".

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, зазначаючи тип права "Спільна власність" він керувався положеннями статті 60 Сімейного кодексу України відповідно до яких, майно набуто подружжям під час шлюбу, належить дружині і чоловікові на праві спільної сумісної власності.

Разом з тим у цілях декларування інформацію про тип права на майно необхідно відображати на підставі правовстановлюючих документів.

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід від відчуження рухомого майна (крім цінних паперів та корпоративних прав) у розмірі 650 000,00 грн, у полі "Декларує" зазначив себе, у полі тип права обрав позначку "Спільна власність".

Згідно з копією договору комісії від 02.07.2017 № 5616/17/002165, наданої суб'єктом декларування, третя особа, що діяла від імені члена сім'ї (чоловіка), відчужила належний останньому транспортний засіб.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, зазначаючи тип права "Спільна власність" він керувався положеннями статті 60 Сімейного кодексу України відповідно до яких, майно набуто подружжям під час шлюбу, належить дружині і чоловікові на праві спільної сумісної власності.

Разом з тим у цілях декларування інформацію про тип права на майно необхідно відображати на підставі правовстановлюючих документів.

3.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід члена сім'ї (сина) у вигляді страхових виплат у розмірі 990,00 грн, який відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податку був отриманий ним у 2017 році.

Відповідно до пояснень члена сім'ї (сина), наданих суб'єктом декларування, він жодних договорів страхування не укладав, дохід від страхової компанії не отримував. Додатково зазначив, що його здоров'я як спортсмена Федерації хокею України було застраховано, зазначені кошти могли бути йому нараховані у зв'язку з лікуванням спортивної травми, отриманої у 2017 році.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 990,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свій дохід та дохід членів сім'ї (чоловіка і сина), що відрізняються від достовірних на суму 990,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 31.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 990,00 грн (підпункт 3.4 пункту 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

## III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, наведеної у декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

## IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Ступак Ольгою В'ячеславівною (унікальний ідентифікатор документа – e33cd5d6-a838-48a4-aa05-2d01237dfce7), Національне агентство з питань запобігання корупції

## **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомого майна, який належить йому на праві власності, об'єкти нерухомого майна, які перебували в користуванні у нього та членів сім'ї (чоловіка, сина і дочок), транспортний засіб, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, свій дохід та дохід членів сім'ї (чоловіка і сина), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

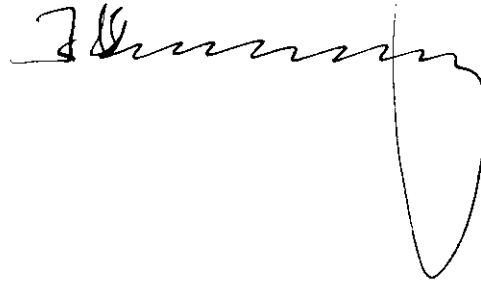
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Ступак Ольгу В'ячеславівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 37  
засідання Національного агентства  
від 21 серпня 2019 року