



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

14.06.2019

Київ

Д 1823

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Глущенко Яною Борисівною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Глущенко Яною Борисівною (унікальний ідентифікатор документа – 919cbf95-fc72-467c-b1d2-ce1d5cd0302e) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 29.10.2018 № 2381 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Глущенко Яною Борисівною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду" та від 21.12.2018 № 3129 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Глущенко Яною Борисівною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптаном С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Глущенко Яна Борисівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 обіймала посаду судді Київського апеляційного адміністративного суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий, четвертий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1, 3, 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції станом на 15.12.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру нотаріусів; Єдиного реєстру адвокатів України;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 19.11.2019 № 7-28-0.21-12023/2-19), Держархбудінспекції (від 08.11.2018 № 40-302-11/7492-18), Пенсійного фонду України (від 13.11.2018 № 37644/04-22, від 13.11.2018 № 37640/04-22), Міністерства юстиції України (від 20.12.2018 № 51034/21717-26-18/19.1.3), Головного сервісного центру МВС України (від 06.11.2018 № 31/20142), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 09.11.2018 № 6031/20/4/02-2018), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 08.11.2018 № 10/01/33055, від 13.11.2018 № 10/01/33523), Головного управління Держпраці у Київській області (від 07.11.2018 № 11/1/18/15875), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 13.11.2018 № 603-17-12/17847), Міністерства соціальної політики України (від 07.11.2019 № 10/0/111-18/204), Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації (від 16.11.2018 № 101-10353/04), Національного банку України (від 07.11.2018

№ 20-0006/59288), Національного антикорупційного бюро України (від 20.12.2018 № 0412-221/46876), Генеральної прокуратури України (від 14.11.2018 № 27/1-665вих-18), Державного агентства рибного господарства України (від 21.11.2018 № 3-6.3-5/7161-18), Фонду державного майна України (від 19.11.2018 № 10-16-23376), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 13.11.2018 № 4790/10.4-09), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 29.01.2019 № 1197-19), Державної служби морського та річкового транспорту України (від 20.11.2018 № 9877/02/15-18), Дарницького районного відділу Державної виконавчої служби міста Київ Головного територіального управління юстиції у місті Києві (від 16.01.2019 № 412, від 31.10.2018 № 41-01/50371/18), Головного управління Держгеокадастру у Донецькій області (від 29.12.2018 № 8-5-0.2-7649/2-18);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами (вх. № Г-8661/18 від 22.11.2018).

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування відобразила відомості про нежитлове приміщення за адресою: ██████████ м. Новоазовськ, Донецька область, зазначивши його площу 162,4 м².

Відповідно до відомостей з Реєстру прав власності на нерухоме майно зазначений об'єкт нерухомості належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, а його площа становить 164,2 м².

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначила, що припустилася помилки у площі, заповнюючи відомості про неї зі слів чоловіка.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості про площу об'єкта нерухомості, який належить члену сім'ї (чоловіку), чим не дотримала вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування не відобразила відомості про автомобіль ИЖ 2715, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності.

Згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром МВС України, член сім'ї (чоловік) є власником автомобіля ИЖ 2715 1991 року випуску (номер кузова – ██████████).

Відповідно до інформації, наданої Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз, вартість зазначеного транспортного засобу становить 4 945,85 гривень.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування;

б) дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості;

в) у разі якщо рухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо рухоме майно перебуває у володінні або користуванні, про власників такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості не відобразивши відомості про автомобіль, який належить члену сім'ї (чоловіку), які відрізняються від достовірних на суму 4 945,85 грн, чим не дотримала вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2017 рік.

Суб'єкт декларування 23.03.2018 подала шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2017 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.01.2018 становить 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на суму 4 945,85 грн (пункт 2 рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 - 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Глущенко Яною Борисівною (унікальний ідентифікатор документа – 919cbf95-fc72-467c-b1d2-cel1d5cd0302e), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік зазначила недостовірні відомості про площу об'єкта нерухомості, який належить члену сім'ї (чоловіку), та не відобразила відомості про автомобіль, який належить члену сім'ї (чоловіку), чим не дотримала вимоги пунктів 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

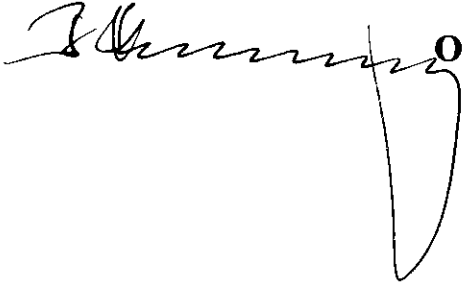
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Глущенко Яну Борисівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 38
засідання Національного агентства
від 24 серпня 2019 року