



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

24.06.2019

Київ

151829

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Клименко Юлією Леонідівною, заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі – керівником апарату

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Клименко Юлією Леонідівною (унікальний ідентифікатор документа – b18b25e6-8172-4597-8d78-99695fa5da74) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 22.03.2019 № 825 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіною М.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Куценком С.О.

Клименко Юлія Леонідівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 18.10.2016 – заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі – керівник апарату.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 07.02.2019 № 31/2040), Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві (від 15.02.2019 № 31/26-2289вх), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 30.01.2019 № 7-28-0.21-732/2-19, від 08.02.2019 № 7-28-0.21-1117/2-19), Міністерства юстиції України (від 12.02.2019 № 5171/2160-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 01.02.2019 № 481/2072-26-19/20.4.2), ДП "Національні інформаційні системи" (від 04.02.2019 № 429\_10.1 – 09), Міністерства соціальної політики України (від 07.02.2019 № 272/0/111-19/20), Управління праці та соціального захисту населення Печерської районної в місті Києві державної адміністрації (від 26.02.2019 № 105/74/22/59-1668, від 06.03.2019 № 105/74/16/54-1875), Головного управління Державної фіскальної служби України в місті Києві (від 18.02.2019 № 4420/9/26-15-08-02-23), Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (від 27.02.2019 № 55-19/8756-03), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 22.02.2019 № 062/14-2856 (И-2019)), ТОВ "РТЦ "Бориспіль" (від 04.03.2019 № 01/03), ГО "Трансперенсі Інтернешнл Україна" (від 01.03.2019 № ТІ-402), Печерської районної у місті Києві державної адміністрації (від 28.03.2019 № 105/01-1248/1), Шевченківської районної у місті Києві державної

адміністрації (від 14.03.2019 № 39-22-845), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запитів Національного агентства від 14.02.2019, від 15.03.2019.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 08.04.2015 № 306-р "Про призначення Клименко Ю.Л. заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі України – керівником апарату" призначений заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі України – керівником апарату.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації відображаються відомості про прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) суб'єкта декларування та членів його сім'ї, зареєстроване місце проживання, а також місце фактичного проживання або поштову адресу, на яку суб'єкту декларування Національним агентством може бути надіслано кореспонденцію, місце роботи (проходження служби) або місце майбутньої роботи (проходження служби), займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (сини) як зареєстроване та фактичне місце проживання на кінець звітного року.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, члени сім'ї (сини) зареєстровані за адресою: м. Київ, [REDACTED].

Відомості про вказаний об'єкт нерухомості підлягали відображенню у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про садовий (дачний) будинок загальною площею 237 м<sup>2</sup> за адресою: садове товариство [REDACTED], смт Козин, Обухівський р-н, Київська обл., який належить йому на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна загальна площа вказаного садового будинку становить 237,3 м<sup>2</sup>, що також підтверджується наданою суб'єктом декларування копією свідоцтва про право власності від 02.12.2004.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 117 м<sup>2</sup> за адресою: м. Київ, [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Відповідно до інформації, наданої Комунальним підприємством Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації", загальна площа вказаної квартири становить 116,5 м<sup>2</sup>, що також підтверджується наданою суб'єктом декларування копією договору купівлі-продажу квартири від 05.02.2007.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 45 м<sup>2</sup> за адресою: м. Київ, [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Відповідно до інформації, наданої Комунальним підприємством Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації", загальна площа вказаної квартири становить 44,6 м<sup>2</sup>, що також підтверджується наданою суб'єктом декларування копією договору купівлі-продажу квартири від 11.12.2009.

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про садовий будинок загальною площею 43 м<sup>2</sup> за адресою: [REDACTED] с. Гребені, Кагарлицький р-н, Київська обл., який належить йому на праві власності.

Відповідно до наданої суб'єктом декларування копії договору купівлі-продажу від 27.09.2002 загальна площа вказаного садового (дачного) будинку становить 42,2 м<sup>2</sup>.

2.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 58 м<sup>2</sup> за адресою: м. Київ, [REDACTED], що належить йому на праві спільної власності (25%), не відобразивши відомості про усіх співвласників вказаної квартири.

Відповідно до наданої суб'єктом декларування копії свідоцтва про право власності на житло від 30.07.1997 загальна площа вказаної квартири становить 57,5 м<sup>2</sup>, співвласниками є [REDACTED] [REDACTED] що також підтверджується інформацією, наданою Комунальним підприємством Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації".

2.7. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 246 м<sup>2</sup> за адресою: м. Київ, [REDACTED] яка належить члену сім'ї (падчерці) на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна загальна площа вказаної квартири становить 245,8 м<sup>2</sup>.

2.8. Суб'єкт декларування зазначив відомості про офіс загальною площею 103 м<sup>2</sup> за адресою: м. Київ, [REDACTED], реєстраційний номер [REDACTED], який належить члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебувають у шлюбі) на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна номер вказаного об'єкта нерухомого майна [REDACTED], загальна площа становить 102,2 м<sup>2</sup>.

2.9. Суб'єкт декларування зазначив відомості про офіс загальною площею 110 м<sup>2</sup> за адресою: м. Київ, [REDACTED], реєстраційний номер [REDACTED] який належить члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна номер вказаного об'єкта нерухомого майна [REDACTED], загальна площа становить 109,1 м<sup>2</sup>.

2.10. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 127 м<sup>2</sup> за адресою: м. Київ, [REDACTED], яка належить члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві спільної часткової власності (24%, 57%), не відобразивши відомості про усіх співвласників вказаної квартири.

Відповідно до інформації, наданої Комунальним підприємством Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації", право власності на вказаний об'єкт нерухомого майна зареєстровано за [REDACTED]

[REDACTED] в рівних долях (19%) та за [REDACTED] (24% та 57%).

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про загальну площу та реєстраційні номери об'єктів нерухомості, що належать йому та членам сім'ї на праві власності, а також не зазначив відомості про усіх співвласників об'єктів нерухомого майна, які належать йому та члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль Тойота Ленд крузер 2003 року випуску, який належить члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві власності, дата набуття права 19.07.2005, при зазначенні ідентифікаційного номера суб'єкт декларування обрав позначку "Не застосовується".

Згідно з інформацією Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві ідентифікаційний номер транспортного засобу TOYOTA LAND CRUISER 4.7. 2003 року випуску – [REDACTED].

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль Тойота Секвоя 2010 року випуску, який належить члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві власності, дата набуття права 21.12.2010, при зазначенні ідентифікаційного номера суб'єкт декларування обрав позначку "Не застосовується".

Згідно з інформацією Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві ідентифікаційний номер транспортного засобу TOYOTA SEQUOIA 2010 року випуску – [REDACTED].

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль Тойота Кемрі 2008 року випуску, який належить члену сім'ї (особі, яка спільно

проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві власності, дата набуття права 04.03.2015, при зазначенні ідентифікаційного номера суб'єкт декларування обрав позначку "Не застосовується".

Згідно з інформацією Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві ідентифікаційний номер транспортного засобу TOYOTA CAMRY 2008 року випуску – ██████████.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери легкових автомобілів, що належать члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член його сім'ї (особа, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі).

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2015 засновником ТОВ "РФС УКРАЇНА ЛТД" (код ЄДРПОУ 30216008) є член сім'ї суб'єкта декларування (особа, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) із сумою внеску 36 772,05 грн, що становить 100% статутного капіталу.

Відповідно до пункту 20 частини першої статті 1 Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення" кінцевий бенефіціарний власник (контролер) – фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість

визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, вищезазначена інформація не відображена у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації, оскільки повні дані про ТОВ "РФС УКРАЇНА ЛТД" зазначені у розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Відповідно до вимог пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Таким чином, у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про ТОВ "РФС УКРАЇНА ЛТД", бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (особа, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), чим не дотримав вимоги пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий дохід у вигляді заробітної плати, джерело доходу – Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, у сумі 164 813,00 гривень.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2016 рік суб'єкт декларування отримав від Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (код ЄДРПОУ 37508596) дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у сумі 119 655,71 грн та дохід у вигляді соціальних виплат у сумі 45 157,14 гривень.

5.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді соціальної допомоги у розмірі 12 900,00 гривень.

Згідно з інформацією, наданою Управлінням праці та соціального захисту населення Печерської районної в місті Києві державної адміністрації, за 2016 рік суб'єкт декларування отримав державну соціальну допомогу при народженні дитини у сумі 12 900,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 12 900,00 гривень.



Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вид отриманих доходів та про отриманий ним дохід, які відрізняються від достовірних на суму 12 900,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 16.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 12 900,00 грн (підпункт 5.2 пункту 5 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7, 8, 10, 12-16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, встановлено порушення статті 25 Закону.

Так, згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, суб'єкт декларування станом на 18.10.2016 займався іншою оплачуваною діяльністю, а саме: був головою комісії з припинення або ліквідатором товариства з обмеженою відповідальністю "НОВІ ТОРГОВІ ТЕХНОЛОГІЇ" (код ЄДРПОУ 32981270).

Відповідно до частини четвертої статті 105 Цивільного кодексу України до комісії з припинення юридичної особи (комісії з реорганізації, ліквідаційної комісії) або ліквідатора з моменту призначення переходять повноваження щодо управління справами юридичної особи.

Згідно з частиною п'ятою статті 104 Цивільного кодексу України юридична особа є такою, що припинилася, з дня внесення до Єдиного державного реєстру запису про її припинення.

Товариство з обмеженою відповідальністю "НОВІ ТОРГОВІ ТЕХНОЛОГІЇ" з 15.08.2008 знаходиться в стані припинення за рішенням засновників.

Таким чином, суб'єкт декларування як голова ліквідаційної комісії мав повноваження на управління справами товариства з обмеженою відповідальністю "НОВІ ТОРГОВІ ТЕХНОЛОГІЇ" (код ЄДРПОУ 32981270).

Згідно з частиною першою статті 10 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань" якщо документи та відомості, що підлягають внесенню до Єдиного державного реєстру, внесені до нього, такі документи та відомості вважаються достовірними і можуть бути використані у спорі з третьою особою. Частиною третьою цієї статті передбачено, якщо відомості, що підлягають внесенню до Єдиного державного реєстру, не внесені до нього, вони не можуть бути використані у спорі з третьою особою.

Відповідно до частини третьої статті 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення адміністративне стягнення за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією, може бути накладено протягом трьох місяців з дня його виявлення, але не пізніше двох років з дня його вчинення.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 247 Кодексу України про адміністративні правопорушення, провадження у справі про адміністративне правопорушення не може бути розпочато, а розпочате підлягає закриттю у разі закінчення на момент розгляду справи про адміністративне правопорушення строків, передбачених статтею 38 цього Кодексу.

Станом на момент виявлення адміністративного правопорушення сплинули строки притягнення до адміністративної відповідальності.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Клименко Юлією Леонідівною (унікальний ідентифікатор документа – b18b25e6-8172-4597-8d78-99695fa5da74), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про загальну площу та реєстраційні номери об'єктів нерухомості, що належать йому та членам сім'ї на праві власності, а також не зазначив відомості про усіх співвласників об'єктів нерухомого майна, які належать йому та члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві спільної власності; про ідентифікаційні номери легкових автомобілів, що належить члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві власності; про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (особа, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі); про вид отриманих доходів та про отриманий ним дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5<sup>1</sup> та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, встановлено порушення статті 25 Закону України "Про запобігання корупції". Порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

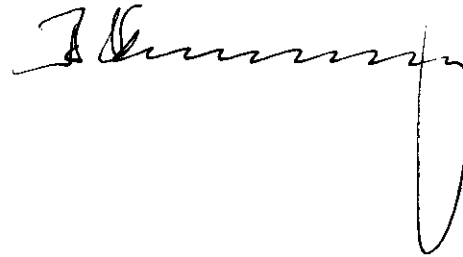
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Клименко Юлію Леонідівну про прийняте рішення та вжити заходів

для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 38  
засідання Національного агентства  
від 24 червня 2019 року