



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

24.06.2019

Київ

БІРЗО

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кличком Віталієм Володимировичем, Київським міським головою

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Кличком Віталієм Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – d67ea730-5d6c-4677-827f-935033d5eb61) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 22.03.2019 № 825 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавським А.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Новицьким О.В.

Кличко Віталій Володимирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – Київський міський голова.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Державного реєстру суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Державного реєстру прикордонної служби України; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, інших юридичних та фізичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема ДП "Національні інформаційні системи" (від 04.02.2019 № 429/10.1-09), Міністерства юстиції України (від 01.02.2019 № 1155/2036-26-19/19.1.3; від 08.02.2019 № 4820/2036-26-19/19.1.3), Головного сервісного центру МВС України (від 06.02.2019 № 31/1994), Міністерства соціальної політики України (від 06.02.2019 № 245/0/111-19/203), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 31.01.2019 № 7-28-0.21-810/2-19; від 08.02.2019 № 7-28-0.21-1118/2-19), Головного управління Держгеокадастру у Київській області (від 06.05.2019 № 10-10-0.222-6242/2-19), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 05.02.2019 № 525/2035-26-19/20.4.2), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 31.01.2019 № 40-302-11/605-19), КП КМР "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 22.02.2019 № 062/14-2757 (И-2019)), Приватного нотаріуса [REDACTED] (від 16.05.2019 № 109/01-16), Виконавчого органу Київської міської ради (від 08.02.2019 № 009-216), ГО "Національний олімпійський комітет України" (від 18.03.2019 № 222-НК);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами від 18.02.2019, від 18.03.2019 та від 12.04.2019.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування в полі "Тип посади" обрав позначку "Посада державної служби", а у полі "Категорія посади" – позначку "А".

Згідно з постановою Київської міської виборчої комісії від 16.11.2015 "Про визнання обраним Київським міським головою" суб'єкта декларування визнано обраним Київським міським головою.

Ураховуючи рішення Конституційного Суду України від 25.12.2003 № 21-рп/2003 Київський міський голова є посадовою особою місцевого самоврядування.

Згідно з пунктом 11 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" дія цього закону не поширюється на посадових осіб місцевого самоврядування.

Відповідно до запису, зазначеному у витязі з трудової книжки суб'єкта декларування [REDACTED], суб'єкту декларування на підставі рішення Київської міської ради від 03.07.2014 № 14/14 присвоєно перший ранг посадової особи органу місцевого самоврядування.

Також на запитання "Чи відноситеся ви до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, відповідно до статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" суб'єкт декларування, серед наведеного переліку службових осіб, замість пункту, в якому згадується відповідний тип та категорія посади, а саме: "Посадова особа місцевого самоврядування, посада якої віднесена до першої-третьої категорій" обрав пункт "Державний службовець, посада якого належить до посад державної служби категорії "А" або "Б".

Крім того, суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Відповідно до рішення Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимог пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про квартиру за адресою: м. Київ, [REDACTED] яку зазначено у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як зареєстроване місце проживання.

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування цей об'єкт нерухомості належить на праві власності його брату – [REDACTED], за даною адресою зареєстровано лише його місце проживання. За цією ж адресою зареєстровані його діти. Тому такі відомості він не відобразив у декларації як такі, що не підлягають декларуванню.

Враховуючи, що згідно з відомостями, зазначеними у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, квартира у м. Київ є місцем реєстрації, тому суб'єкт декларування повинен був задекларувати право користування нею у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти) для проживання.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості – "Житловий будинок", загальною площею 785,5 м², який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності з 22.10.2013.

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та пояснень суб'єкта декларування, об'єкт нерухомого майна зареєстрований як "Будинок відпочинку".

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 2 500 м², кадастровий номер – "Не застосовується", яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності з 22.10.2013.

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, Державного земельного кадастру, інформації Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, зазначена земельна ділянка відсутня у власності члена сім'ї (дружини).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що на цій земельній ділянці знаходиться будинок відпочинку, який відображений у декларації. Він не має прав на неї і тому відомості щодо власності на земельну ділянку він відобразив зі слів його дружини. Підтверджуючі документи йому не надавались, у зв'язку з чим йому не відома інформація про підстави права власності.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи

спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна: не зазначивши інформацію про квартиру як зареєстроване місце проживання; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти); вид об'єкта нерухомого майна; тип права та власника земельної ділянки, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Toyota Sequoia 2014 року випуску, ідентифікаційний номер – "Не застосовується", який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності з 02.08.2014.

Згідно з відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформацією Головного сервісного центру МВС України, ідентифікаційний номер автомобіля – [REDACTED].

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Fine Custom Puncher 8.125-4 2009 року випуску, ідентифікаційний номер – "Не застосовується", який належить йому на праві власності з 02.10.2014.

Згідно з відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформацією Головного сервісного центру МВС України та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія технічного паспорта), ідентифікаційний номер мотоцикла – [REDACTED].

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Ironhorse Widebody 2013 року випуску, ідентифікаційний номер – "Не застосовується", який належить йому на праві власності з 19.07.2013.

Згідно з відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформацією Головного сервісного центру МВС України, ідентифікаційний номер причепу – [REDACTED].

3.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Land Rover Discovery 3.0 2013 року випуску, ідентифікаційний номер – "Не застосовується", який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності з 13.06.2013.

Згідно з відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України,

інформацією Головного сервісного центру МВС України, ідентифікаційний номер автомобіля – ██████████.

3.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про інші транспортні засоби (9 велосипедів), які належать йому на праві власності.

Відповідно до пункту 1 "Загальні положення" Порядку державної реєстрації (перереєстрації) зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 07.09.1998 № 1388 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 23.12.2009 № 1371 (1371-2009п)), встановлена єдина на території України процедура державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку транспортних засобів: автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, оформлення та видачі реєстраційних документів і номерних знаків.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані щодо транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право, а також щодо його марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів; зазначивши велосипеди в розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби", чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді заробітної плати в сумі 147 920,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб), суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати в розмірі 147 920,29 грн від Апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (код ЄДРПОУ 37853361).

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних

паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело свого доходу, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свої зобов'язання за договорами страхування в розмірі 243 733,00 гривні.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що під вказаними зобов'язаннями мались на увазі його страхові внески за медичне страхування та обов'язкове страхування на випадок необхідності у догляді. Відповідні медичні страховки на його ім'я було відкрито у відділі договорів медичного страхування. Станом на 31.12.2016 його заборгованість зі сплати страхових платежів була відсутня, фінансові зобов'язання були погашені. Тобто, він помилково вказав сплачені внески у якості зобов'язань.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про зобов'язання члена сім'ї (дружини) за договорами страхування в розмірі 214 452,00 гривні.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що під вказаними зобов'язаннями мались на увазі страхові внески дружини за медичне страхування та обов'язкове страхування на випадок необхідності у догляді. Відповідні медичні страховки на її ім'я було відкрито у відділі договорів медичного страхування. Станом на 31.12.2016 її заборгованість зі сплати страхових платежів була відсутня, фінансові зобов'язання були погашені. Тобто, він помилково вказав сплачені внески у якості зобов'язань.

Відповідно до пункту 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позику (кредиту). Відомості щодо фінансових зобов'язань включають дані про вид зобов'язання, його розмір, валюту зобов'язання, інформацію про особу, стосовно якої виникли такі зобов'язання, відповідно до пункту 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, та дату виникнення зобов'язання.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свої фінансові зобов'язання та зобов'язання дружини, чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12, 14 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кличком Віталієм Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – d67ea730-5d6c-4677-827f-935033d5eb61), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; не зазначивши інформацію про квартиру як зареєстроване місце проживання; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти) для проживання; вид об'єкта нерухомого майна; тип права та власника земельної ділянки; ідентифікаційні номери транспортних засобів; зазначивши велосипеди в розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації; джерело свого доходу; свої фінансові зобов'язання та зобов'язання дружини, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

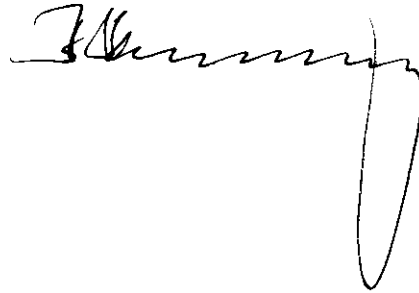
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта

декларування Кличка Віталія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 28
засідання Національного агентства
від 24 серпня 2018 року