



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

14.06.2019

Київ

Б 1834

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Коршуном Анатолієм Олександровичем, головою Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Коршуном Анатолієм Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – 8bcd810-6b47-4510-a4b0-cf0962a0fe1e) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 22.03.2019 № 825 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Мартиненком Г.В. та уповноваженою особою – заступником керівника п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Ширченком М.В.

Коршун Анатолій Олександрович (далі – суб'єкт декларування) – голова Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду (станом на 31.12.2016).

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Пенсійного фонду України; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Міністерства юстиції України (від 12.02.2019 № 5140/2264-26-19/19.1.1); Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 12.02.2019 № 667/2266-26-19/20.4.1); Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 08.02.2019 № 31/2070, 31/2071); Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 07.02.2019 № 509/10.1-09); Державної служби України з питань геодезії, картографії, та кадастру (від 08.02.2019 № 7-28-0.21-1164/2-19); Комунального підприємства "Бюро технічної інвентаризації" Дніпропетровської районної ради Дніпропетровської області" (від 08.02.2019 № 123); Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (від 28.02.2019 № 2312-07/8968-03); Комунального підприємства "Дніпропетровське міжміське бюро технічної інвентаризації" Дніпропетровської обласної ради (від 27.02.2019 № 2678); Третього апеляційного адміністративного суду (від 18.02.2019 № 03/282/19);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 11.03.2019.

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точність оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування, відповідно до постанови Верховної Ради України від 29.11.2001 № 2870-III "Про обрання суддів", обраний безстроково на посаду судді Дніпропетровського апеляційного Господарського суду. Постановою Верховної Ради України від 14.12.2006 № 470-V "Про обрання суддів" суб'єкт декларування обраний на посаду судді Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду безстроково. Згідно з наказом Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 02.12.2016 № 292-К суб'єкта декларування призначено на посаду голови Дніпропетровського адміністративного апеляційного суду.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свою посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру (реєстраційний номер [REDACTED]), розташовану за адресою: [REDACTED], м. Дніпро, вказавши вартість на дату набуття – 850,00 гривень.

Згідно з наданою суб'єктом декларування копією договору купівлі-продажу від 15.08.1996 вартість зазначеної квартири визначена в карбованцях, та складає 85 000 000 карбованців.

Якщо із правовстановлюючих документів встановити вартість майна у грошовій одиниці України – гривні неможливо при заповненні відповідного поля декларації про вартість майна слід зазначити позначку "Не відомо".

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок (реєстраційний номер [REDACTED]), розташований за адресою: [REDACTED], с. Знаменівка, Новомосковський р-н, Дніпропетровська обл., дата набуття права – 14.03.2000.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування зазначений будинок він придбав 24.03.2000, що підтверджується копією договору купівлі-продажу від 24.03.2000. Реєстраційний номер об'єкта нерухомості суб'єкта декларування

зазначив за номером в реєстровій книзі нотаріуса, у зв'язку з тим, що договір не реєструвався в Бюро технічної інвентаризації.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку (кадастровий номер [REDACTED]), розташовану за адресою: [REDACTED], с. Знаменівка, Новомосковський р-н, Дніпропетровська обл.

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування у полі "Кадастровий номер" земельної ділянки він зазначив номер реєстрації ([REDACTED]) державного акту в Книзі записів державних актів на право приватної власності на землю.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру (реєстраційний номер [REDACTED]), розташовану за адресою: [REDACTED], м. Дніпро, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині), вартість на дату набуття – "Не відомо".

Згідно з наданою копією Свідоцтва про право на спадщину від 20.01.2014 ринкова вартість квартири, відповідно до відомостей, викладених у висновку про вартість майна, виданого Товариством з обмеженою відповідальністю "Укрспецекспертиза" від 15.10.2013, становить 826 160,00 гривень.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування відомості про зазначену квартиру заповнювались ним згідно з довідкою з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, в якій були відсутні відомості про вартість квартири. Доступ до спадкової справи і до Свідоцтва про право на спадщину на момент заповнення декларації суб'єкт декларування не мав.

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 460 м² (кадастровий номер [REDACTED]), розташовану за адресою: [REDACTED], с. Обухівка, Дніпропетровський р-н, Дніпропетровська обл., яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Згідно з відомостями з Державного земельного кадастру загальна площа зазначеної земельної складає 1 436 м².

2.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про садовий (дачний) будинок (реєстраційний номер [REDACTED]), розташований за адресою: [REDACTED], Орлівщинська сільська рада, Новомосковський р-н, Дніпропетровська обл., який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), вартість на дату набуття – "Не відомо".

Згідно з наданою копією Свідоцтва про право на спадщину від 20.01.2014 ринкова вартість садового будинку, відповідно до відомостей, викладених у висновку про вартість майна, виданого Товариством з обмеженою відповідальністю "Укрспецекспертиза" від 14.10.2013, становить 216 530,00 гривень.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування відомості про зазначений садовий будинок заповнювались ним згідно з довідкою з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно,

Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, в якій були відсутні відомості про вартість садового будинку. Доступ до спадкової справи і до Свідоцтва про право на спадщину на момент заповнення декларації суб'єкт декларування не мав.

2.7. Суб'єкт декларування зазначив відомості про гараж (реєстраційний номер [REDACTED]), розташований за адресою: [REDACTED], м. Дніпро, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), вартість на дату набуття – "Не відомо".

Згідно з наданою копією Свідоцтва про право на спадщину від 20.01.2014 ринкова вартість гаражу, відповідно до відомостей, викладених у висновку про вартість майна, виданого Товариством з обмеженою відповідальністю "Укрспецекспертиза" від 14.10.2013, становила 45 080,00 гривень.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування відомості про зазначений гараж заповнювались ним згідно з довідкою з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, в якій були відсутні відомості про вартість гаражу. Доступ до спадкової справи і до Свідоцтва про право на спадщину на момент заповнення декларації суб'єкт декларування не мав.

2.8. Суб'єкт декларування зазначив відомості про гараж загальною площею 17,5 м² (реєстраційний номер [REDACTED]), розташований за адресою: [REDACTED], м. Дніпро, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), вартість на дату набуття – "Не відомо".

Згідно з наданою копією рішення Жовтневого районного суду м. Дніпропетровськ від 02.06.2000 у справі № 2-2112 член сім'ї (дружина) придбав гараж площею 20,4 м² з оглядовою ямою 2 м² за 11 000,00 гривень.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування відомості про зазначений гараж заповнювались ним згідно з реєстраційним посвідченням Дніпропетровського бюро технічної інвентаризації. У полі "Реєстраційний номер" гаража він зазначив останні три цифри реєстрового запису ([REDACTED]) з реєстрової книги [REDACTED]. Рішення суду на момент заповнення декларації суб'єкт декларування не мав.

2.9. Суб'єкт декларування зазначив відомості про гараж загальною площею 44,2 м² (реєстраційний номер [REDACTED]), розташований за адресою: [REDACTED], м. Дніпро, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), вартість на дату набуття – "Не відомо".

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування відомості про зазначений гараж заповнювались ним згідно з рішенням постійно діючого третейського суду "Південно-східний Міжрегіональний" від 25.02.2008 по справі 2502/08 та довідкою з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, в яких були відсутні відомості про вартість гаражу.

Згідно з відомостями з Реєстру прав власності на нерухоме майно зазначений гараж належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині) з часткою власності 50/100 та [REDACTED] з часткою власності 50/100.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість на дату набуття, реєстраційний, кадастровий номери, дату набуття права щодо об'єктів нерухомого майна, які належить йому на праві власності, загальну площу, тип права щодо об'єктів нерухомого майна, які належать на праві власності та спільної власності члену сім'ї (дружині), та не зазначив відомості про вартість на дату набуття, співвласників щодо об'єктів нерухомого майна, які належать на праві власності та спільної власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати у розмірі 381 546,00 гривень.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, суб'єкту декларування було нараховано дохід у вигляді заробітної плати у розмірі 365 596,18 грн від Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування він помилково включив до суми заробітної плати матеріальну допомогу у розмірі 15 950,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 15 949,82 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дружини) у вигляді позики, отриманої від ПАТ КБ "Приватбанк" у розмірі 5 305,86 грн, що підтверджується довідкою ПАТ КБ "Приватбанк" від 11.03.2019.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про, зокрема, отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір заробітної плати, та не зазначив відомості про отримані членом сім'ї (дружиною) доходи, які відрізняються від достовірних на 15 949,82 грн (пункт 3.1. цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про фінансові зобов'язання члена сім'ї (дружини) перед ПАТ КБ "Приватбанк" у розмірі 5 305,86 грн, що підтверджується довідкою ПАТ КБ "Приватбанк" від 11.03.2019.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 5 305,86 гривень.

Згідно з пунктом 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про фінансове зобов'язання члена сім'ї (дружини) у розмірі 5 305,86 грн, чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 21 255,68 грн

(пункти 3.1 та 4 цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на момент прийняття рішення.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4 – 10, 12, 14 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення відомостей про вартість на дату набуття квартири, про що зазначено у (пункті 2.1 розділу I цього рішення).

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25, 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Коршуном Анатолієм Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – 8bced810-6b47-4510-a4b0-cf0962a0fe1e), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, вартість на дату набуття, реєстраційний, кадастровий номери, дату набуття права щодо об'єктів нерухомого майна, які належить йому на праві власності, загальну площу, тип права щодо об'єктів нерухомого майна, які належать на праві власності та спільної власності члену сім'ї (дружині), розмір заробітної плати, та не зазначив відомості про вартість на дату набуття, співвласників щодо об'єктів нерухомого майна, які належать на праві власності та спільної власності члену сім'ї (дружині), отримані членом сім'ї (дружиною) доходи, фінансове зобов'язання члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення відомостей про вартість на дату набуття квартири.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

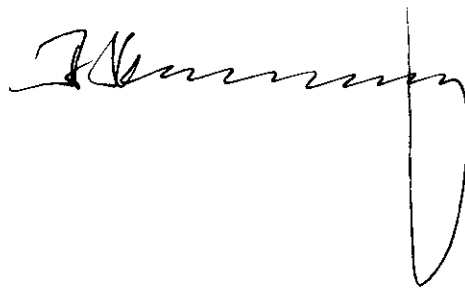
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Коршуна Анатолія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 38
засідання Національного агентства
від 27 червня 2019 року