



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

24.06.2019

Київ

151846

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Парфененком Дмитром Миколайовичем, першим заступником Голови Фонду державного майна України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Парфененком Дмитром Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – b4ffb2e5-0e32-4d0b-b8b3-96617260da53) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 18.03.2019 № 801 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовою Д.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Кириченком Д.Ю.

Парфененко Дмитро Миколайович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – перший заступник Голови Фонду державного майна України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 29.03.2019 № 31/8736), Регіонального сервісного центру в м. Києві (від 09.04.2019 № 31/26-5378вх), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.04.2019 № 7-28-0.21-785/20-19), Міністерства юстиції України (від 29.03.2019 № 12416/763 5-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 04.04.2019 № 1950/7638-26-19/20.4.2), ДП "Національні інформаційні системи" (від 26.03.2019 № 1240/10.1-09), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 26.03.2019 № 40-303-11/2072-19, від 01.04.2019 № 40-303-11/2222-19), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (від 07.06.2019 № 09/52344/19).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад,

пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування, відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 21.05.2014 № 492-р, призначений на посаду першого заступника Голови Фонду державного майна України.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації відображаються відомості про прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) суб'єкта декларування та членів його сім'ї, зареєстроване місце проживання, а також місце фактичного проживання або поштову адресу, на яку суб'єкту декларування Національним агентством може бути надіслано кореспонденцію, місце роботи (проходження служби) або місце майбутньої роботи (проходження служби), займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про кадастровий номер земельної ділянки загальною площею 609 м², розташованої за адресою: м. Київ, [REDACTED], яка належить йому на праві власності.

Відповідно до інформації, наданої Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру та копії Державного акту на право власності на земельну ділянку, наданої суб'єктом декларування на письмовий запит Національного агентства, кадастровий номер цієї земельної ділянки – [REDACTED]

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про кадастровий номер земельної ділянки загальною площею 600 м², розташованої за адресою: м. Київ, [REDACTED] яка належить йому на праві власності.

Відповідно до інформації, наданої Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру та копії Державного акту на право власності на земельну ділянку, наданої суб'єктом декларування на письмовий запит Національного агентства, кадастровий номер цієї земельної ділянки – [REDACTED]

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про всіх співвласників квартири, розташованої за адресою: м. Київ, [REDACTED], що належить йому на праві спільної часткової власності.

Згідно з підпунктом "б" пункту 2 частини першої статті 46 Закону у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті.

Відповідно до пояснень та копій підтвердних документів (договір купівлі-продажу квартири від 05.06.2001, свідоцтва про право на спадщину за законом від 13.12.2005) зазначена квартира належить на праві спільної часткової власності суб'єкту декларування (1/3 та 1/6 частки в праві власності) та [REDACTED] (1/3 та 1/6 частки в праві власності).

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості невідобразивши інформацію про кадастрові номери земельних ділянок, які належать йому на праві власності та про всіх співвласників нерухомого майна, яке належить йому на праві спільної часткової власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив, що джерелом доходу у вигляді заробітної плати, отриманої ним за основним місцем роботи є "[REDACTED]".

Проте джерелом доходу повинна зазначатися юридична чи фізична особа, яка нараховує та виплачує відповідний вид доходу.

Відповідно до відомостей, отриманих з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, джерелом доходу у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, є Фонд державного майна України.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних

паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело, отриманого ним доходу, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин на підставі якого у нього припинилось право власності на автомобіль LEXUS LS 460 2010 року випуску, [REDACTED].

Відповідно до інформації, наданої Регіональним сервісним центром в м. Києві, автомобіль LEXUS LS 460, кузов [REDACTED] був перереєстрований на нового власника згідно договору купівлі-продажу № 8046/2017/507165 укладеного 20.06.2017 в ТЦЦ № 8046 РСЦ МВС в м. Києві, продаж зазначеного автомобіля вчинено за 750 000,00 гривень.

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування, наданими на письмовий запит Національного агентства, інформація про дохід, отриманий від правочину на підставі якого у нього припинилось право власності на автомобіль LEXUS LS 460 2010 року випуску, VIN [REDACTED] відображена у розділі 11 декларації.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 цієї статті.

Такі відомості зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року; до таких відомостей включаються дані про вид правочину, його предмет.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не відобразивши інформацію про правочин, на підставі якого у нього припинилось право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4 – 10, 12, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Парфененком Дмитром Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа –b4ffb2e5-0e32-4d0b-b8b3-96617260da53), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про кадастрові номери земельних ділянок, які належать йому на праві власності та про всіх співвласників нерухомого майна, яке належить йому на праві спільної часткової власності; про джерело, отриманого ним доходу; про правочин, на підставі якого у нього припинилось право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

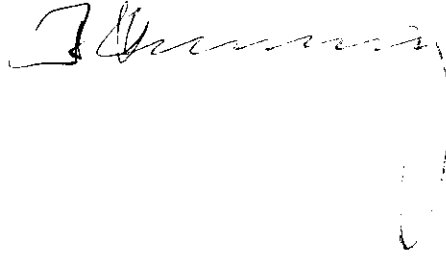
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Парфененка Дмитра Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 88
засідання Національного агентства
від 24 червня 2019 року