



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

24.06.2019

Київ

Б.Р.17

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Рашкевичем Юрієм Михайловичем, заступником Міністра освіти і науки України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Рашкевичем Юрієм Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – 20c28f54-bd1f-4e8d-a145-9bb5a78f4c19) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 18.03.2019 № 801 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавським А.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Новицьким О.В.

Рашкевич Юрій Михайлович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – заступник Міністра освіти і науки України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Державного реєстру суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Державного реєстру прикордонної служби України; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема ДП "Національні інформаційні системи" (від 29.03.2019 № 1303/10.1-09), Міністерства соціальної політики України (від 03.04.2019 № 645-0/111-19/203), Головного сервісного центру МВС України (від 28.03.2019 № 31/8708), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 28.03.2019 № 7-28-0.21-656/20-19; від 10.04.2019 № 7-28-0.21-785/2-19), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 01.04.2019 № 1773/7728-26-19/20.4.1), Міністерства юстиції України (від 01.04.2019 № 12684/7683-26-19/19.1.1), Головного управління Пенсійного фонду України у Львівській області (від 10.04.2019 № 9601/04.03-27), Франківського відділу соціального захисту управління соціального захисту департаменту гуманітарної політики Львівської міської ради (від 17.04.2019 № 260609-5118), Міністерства освіти і науки України (від 08.04.2019 № 1/12-2150), Національного університету "Львівська політехніка" (від 08.05.2019 № 68-01-934);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами від 16.04.2019.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування вказав "Тип посади" – "Посадова особа юридичної особи публічного права".

Суб'єкта декларування, відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 31.05.2017 № 386-р "Про призначення Рашкевича Ю.М. заступником Міністра освіти і науки України" та наказу Міністерства освіти і науки України від 06.06.2017 № 166-а "Про призначення Рашкевича Ю.М." призначено заступником Міністра освіти і науки України.

Згідно підпункту "а" пункту 2 частини другої статті 3 Закону, особи, які для цілей цього Закону прирівнюються до осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування – посадові особи юридичних осіб публічного права, які не зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, особи, які входять до складу наглядової ради державного банку, державного підприємства або державної організації, що має на меті одержання прибутку.

Разом із тим у підпункті "а" пункту 1 частини першої статті 3 Закону, визначено, коло посадових осіб, на яких поширюється дія цього Закону, зокрема міністри, інші керівники центральних органів виконавчої влади, які не входять до складу Кабінету Міністрів України, та їх заступники.

Отже, враховуючи положення статті 3 Закону, заступник міністра не є посадовою особою юридичної особи публічного права.

Крім того, суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання.

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування син проживає разом з сім'єю за адресою: м. Львів, [REDACTED]

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 67,0 м², вартістю 542 700,00 грн, яка належить йому на праві власності з 11.03.2011.

Згідно з доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія акту приймання-передачі квартири від 02.02.2011), вартість об'єкту нерухомого майна становить 544 906,00 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вказана в акті приймання-передачі вартість дещо більша, оскільки викликана додатковими виплатами забудовнику за обслуговування.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про гараж загальною площею 18 м², вартістю 152 000,00 грн, який належить йому на праві власності з 20.04.2011.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія інвестиційного договору на пайову участь у будівництві від 28.07.2010), загальна площа об'єкту нерухомого майна становить 18,6 м², вартість – 151 525,00 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що ним допущена технічна помилка в площі гаража. Під час заповнення декларації ним було заокруглено вартість до 152 000,00 грн з огляду на відсутність на момент заповнення копій підтвердних документів.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 154 м², яка належить йому на праві спільної власності з 13.04.2011.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, Державного земельного кадастру та доданих до пояснень суб'єкта декларування підтвердних документів (копія витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності), право спільної власності належить суб'єкту декларування з 30.10.2013.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що ним вказано в декларації дату реєстрації кадастрового номеру, а датою державної реєстрації права власності є 30.10.2013.

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 245 м², яка належить йому на праві спільної власності з 13.05.2010.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек,

Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, Державного земельного кадастру та доданих до пояснень суб'єкта декларування підтвердних документів (копія витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності), право спільної власності належить суб'єкту декларування з 30.10.2013.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що ним вказано в декларації дату реєстрації кадастрового номеру, а датою державної реєстрації права власності є 30.10.2013.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна: не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання; вартість; площу; дату набуття права спільної власності, які відрізняються від достовірних на суму 2 681,00 грн (підпункти 2.2, 2.3 пункту 2 розділу I цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Mazda 06 2007 року випуску (ідентифікаційний номер – ██████████), який належить йому на праві власності.

Згідно інформації Головного сервісного центру МВС України, ідентифікаційний номер автомобіля – ██████████

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані щодо транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право, а також щодо його марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про свій дохід від виконання цивільно-правового договору у сумі 2 000,00 гривень.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, суб'єкт декларування отримав дохід від виконання цивільно-правового договору (код ознаки доходу "102") у розмірі 2 000,00 грн від Вищого навчального закладу "Український католицький університет" (код ЄДРПОУ 26205857).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що інформацію щодо отриманого гонорару він не включив у декларацію, оскільки на час її заповнення не отримав від Українського католицького університету жодних, необхідних для формального підтвердження, документів.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді заробітної плати в сумі 267 825,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати від Національного університету "Львівська політехніка" (код ЄДРПОУ 02071010).

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді гонорарів в сумі 36 246,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді гонорарів від Громадської організації "Інститут лідерства, інновацій та розвитку" (код ЄДРПОУ 34648528).

4.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді гонорарів в сумі 3 276,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді гонорарів від Представництва фонду Конрада Аденауера в Україні (код ЄДРПОУ 20061995).

4.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді пенсії в сумі 96 964,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно інформації Головного управління Пенсійного фонду України у Львівській області, суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді пенсії в розмірі 102 910,32 грн від Головного управління Пенсійного фонду України у Львівській області (код ЄДРПОУ 13814885).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вказаний в декларації дохід (пенсія) 96 964,00 грн був обрахований на основі реально отриманих через Ощадбанк помісячних виплат.

4.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді заробітної плати отриманої за сумісництвом в сумі 145 150,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно пояснень суб'єкта декларування та доданих підтвердних документів (копія інформації про доходи), він отримав дохід від Суспільної академії наук (Польща).

4.7. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді страхових виплат в сумі 10 320,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно інформації Франківського відділу соціального захисту управління соціального захисту департаменту гуманітарної політики Львівської міської ради, суб'єкт декларування отримав дохід від Франківського відділу соціального захисту управління соціального захисту департаменту гуманітарної політики Львівської міської ради.

4.8. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді заробітної плати в сумі 224 103,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати від Міністерства освіти і науки України (код ЄДРПОУ 38621185).

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свій дохід; розмір доходу; джерела своїх доходів, які відрізняються від достовірних на суму 7 946,32 грн (підпункти 4.1, 4.5 пункту 4 розділу I цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 10 627,32 грн (підпункти 2.2, 2.3 пункту 2, підпункти 4.1, 4.5 пункту 4 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2017 рік.

Суб'єкт декларування 30.03.2018 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2017 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.01.2018 становить 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на суму 10 627,32 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив відомості про вартість об'єктів нерухомого майна, що належать йому на праві власності, які не відповідають вартості відповідно до правовстановлюючих документів.

Обґрунтування наведено в підпунктах 2.2, 2.3 пункту 2 розділу I цього рішення.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Рашкевичем Юрієм Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – 20c28f54-bd1f-4e8d-a145-9bb5a78f4c19), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання; вартість об'єктів нерухомості; площу об'єкту нерухомості; дату набуття права спільної власності на об'єкти

нерухомості; ідентифікаційний номер транспортного засобу; свій дохід; розмір доходу; джерела своїх доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки квартири та гаража, що належать суб'єкту декларування) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

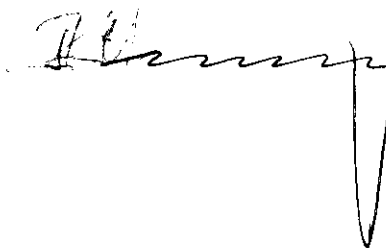
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Рашкевича Юрія Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 28
засідання Національного агентства
від 24 вересня 2019 року