



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

24.06.2019

Київ

№ 1954

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Тріскою Андрієм Івановичем, суддею Садгирського районного суду міста Чернівці

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Тріскою Андрієм Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – a2a4f8f7-0a1b-4b2e-91de-44861963323a) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 15.03.2019 № 800 "Про внесення змін до додатків до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.01.2019 № 112, від 30.01.2019 № 287 та від 11.02.2019 № 446" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасом Ю.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Стадлером А.В.

Тріска Андрій Іванович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – суддя Садгирського районного суду міста Чернівці.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Пенсійного фонду України; Спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; Інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; Бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг"; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла на запити Національного агентства, зокрема, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 11.03.2019 № 7-28-0.21-2203/2-19); Головного сервісного центру МВС України (від 26.02.2019 № 31/8134); Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 01.03.2019 № 1182/4435-26-19/20.4.2); Міністерства юстиції України (від 28.02.2019 № 7946/4437-26-19/19.1.1).

Суб'єкт декларування не отримав запит Національного агентства для надання пояснень та документів. Лист Національного агентства від 05.03.2019 № 41-01/17136/19 відділенням поштового зв'язку повернуто у зв'язку із закінченням терміну зберігання.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про тип та категорію посади – посада державної служби категорії "А".

Також, суб'єкт декларування зазначив, що його посада належить до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством, обравши позначку "Так".

Відповідно до Указу Президента України від 18.05.2012 № 336/2012 "Про призначення суддів" Тріску Андрія Івановича призначено суддею Садгірського районного суду міста Чернівців строком на п'ять років.

Пунктом 12 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" визначено, що дія цього Закону не поширюється на суддів.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 "Про затвердження Переліку посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків" посада суб'єкта декларування не належить до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості зокрема, про займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування членом сім'ї суб'єкта декларування (дочкою) об'єктом нерухомого майна, де фактично проживає.

Зважаючи на зміст абзацу п'ятнадцятого частини першої статті 1 Закону, для цілей декларування для того, щоб особа вважалася членом сім'ї суб'єкта декларування, вона повинна проживати спільно із суб'єктом декларування станом на останній день звітного періоду (незалежно від тривалості такого проживання), а також одночасно бути пов'язаною спільним побутом та взаємними правами і обов'язками із суб'єктом декларування.

Відповідно до інформації, зазначеної у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування", членом сім'ї суб'єкта декларування є дочка – [REDACTED]

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру в м. Чернівці вказавши "Тип права": "Власником є третя особа", а саме громадянка України [REDACTED]

Відповідно до частини третьої статті 46 Закону у декларації зазначаються також відомості про об'єкти декларування, передбачені пунктами 2 – 8 частини першої цієї статті, що є об'єктами права власності третьої особи, якщо суб'єкт декларування або член його сім'ї отримує чи має право на отримання доходу від такого об'єкта або може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти щодо такого об'єкта дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ним.

При цьому, адреса вказаної квартири зазначена суб'єктом декларування у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" як зареєстроване місце проживання. Тобто суб'єкт декларування лише користується зазначеною квартирою, не маючи права на отримання доходу та права розпорядження нею.

Отже, у полі "Тип права", суб'єкт декларування повинен був зазначити "інше право користування", "Інший тип": місце реєстрації та проживання.

Таким чином у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про право користування об'єктом нерухомого майна членом сім'ї суб'єкта декларування (дочкою) та тип права на об'єкт нерухомості, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про мотоцикл Harley-Davidson 1990 року випуску вказавши "Тип права": "Власником є третя особа", а саме громадянка України [REDACTED]

Відповідно до частини третьої статті 46 Закону у декларації зазначаються також відомості про об'єкти декларування, передбачені пунктами 2 – 8 частини першої цієї статті, що є об'єктами права власності третьої особи, якщо суб'єкт декларування або член його сім'ї отримує чи має право на отримання доходу від такого об'єкта або може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти щодо такого об'єкта дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ним.

Отже, у полі "Тип права", суб'єкт декларування повинен був зазначити "право користування".

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про Volkswagen Golf 1997 року випуску вказавши "Тип права": "Власником є третя особа", а саме громадянка України [REDACTED]

Відповідно до частини третьої статті 46 Закону у декларації зазначаються також відомості про об'єкти декларування, передбачені пунктами 2 – 8 частини першої цієї статті, що є об'єктами права власності третьої особи, якщо суб'єкт декларування або член його сім'ї отримує чи має право на отримання доходу від такого об'єкта або може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти щодо такого об'єкта дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ним.

Отже, у полі "Тип права", суб'єкт декларування повинен був зазначити "право користування".

Таким чином у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права на транспортні засоби, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування при зазначенні відомості про наявні корпоративні права у ТОВ "Магазин "Медтехніка" ЛТД" (код ЄДРПОУ 14268893) вказав, що сума його внеску до статутного фонду товариства становить 1 000,00 грн, що складає 0,001% статутного капіталу.

Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, суб'єкт декларування на кінець звітного року є співзасновником ТОВ "Магазин "Медтехніка" ЛТД" (код ЄДРПОУ 14268893) із сумою внеску до статутного фонду товариства 30,21 грн, що складає 0,09% статутного капіталу.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 969,79 гривень.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про суму внеску до статутного капіталу юридичної особи, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 31.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей на загальну суму 969,79 грн (пункт 4 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У розділах 1, 2.2, 4, 5, 7, 9 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимог пункту 5 частини першої статті 46 Закону в частині оцінки задекларованих корпоративних прав, що йому належать (обґрунтування наведено у пункті 4 розділу I цього рішення).

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації, суб'єкта декларування за 2017 рік та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Тріскою Андрієм Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – a2a4f8f7-0a1b-4b2e-91de-44861963323a), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, тип права на об'єкти нерухомого і рухомого майна (квартира, мотоцикл та легковий автомобіль), а також про суму внеску до статутного капіталу юридичної особи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, та 5 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 8 "Корпоративні права" декларації наявних корпоративних прав не відповідає вимогам пункту 5 частини

першої статті 46 Закону, чим порушено частину п'яту статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

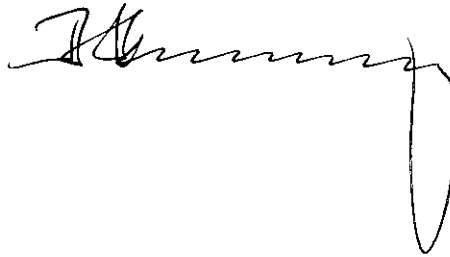
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Тріску Андрія Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 38
засідання Національного агентства
від 14 червня 2019 року