

Протокол № 34
чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції

07 червня 2019 року

м. Київ

Присутні: 14 осіб (список додається).

Голова: Мангул О.А.

Секретар: Хорошилов В.А.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Державної аудиторської служби України на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 05 червня 2019 року.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження орієнтовного плану законопроектних робіт на 2019 рік".

Доповідач: Серьогін О.Ю., Яйчук А.М.

4. Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

5. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бойчуном Ігорем Володимировичем**, заступником начальника митного поста "Південний" – начальником відділу митного оформлення "Одеса" Енергетичної митниці ДФС.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

6. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Бубликом Юрієм Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Вознюком Русланом Васильовичем**, суддею Красилівського районного суду Хмельницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Войцехівським Віталієм Олександровичем**, міським головою міста Золотоноша Черкаської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Войцехівським Віталієм Олександровичем**, міським головою міста Золотоноша Черкаської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Горовенко Валентиною Володимирівною**, заступником начальника відділу випуску та оприлюднення рішень Київської міської ради управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київської міської ради.

Доповідач: Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гудзенком Віталієм Івановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кісельовим Андрієм Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кішковською Зоєю Анатоліївною**, суддею Снігурівського районного суду Миколаївської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Клименко Юлією Леонідівною**, заступником Міністра економічного розвитку та торгівлі – керівником апарату.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Козюбердою Володимиром Віталійовичем**, заступником начальника митниці - начальником Управління протидії митним правопорушенням та міжнародної взаємодії Херсонської митниці ДФС України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Конепудом Василем Івановичем**, головою Воловецького районного суду Закарпатської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кулінічем Олегом Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кухарем Дмитром Олексійовичем**, суддею Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Макарчуком Михайлом Андрійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Мельником Олегом Володимировичем**, суддею Рівненського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ноняком Михайлом Васильовичем**, головою Державної служби України з безпеки на транспорті.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Паламарчуком Миколою Петровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Розенблатом Бориславом Соломоновичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Розенблатом Бориславом Соломоновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Смачило Іванною Василівною**, начальником Головного територіального управління юстиції у Рівненській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Старовойтом Олександром Миколайовичем**, радником Голови Верховної Ради України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Суходубовим Дмитром Володимировичем**, начальником відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні оперативно-розшукової діяльності прокуратури Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Суходубовим Дмитром Володимировичем**, начальником відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні оперативно-розшукової діяльності прокуратури Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Суходубовим Дмитром Володимировичем**, начальником відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні оперативно-розшукової діяльності прокуратури Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Бурдукова Сергія Олександровича**, молодшого інспектора-кінолога відділу охорони державної установи "Вознесенська виправна колонія (№ 72)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Валієва Рауфа Гулу огли**, дільничного офіцера поліції сектору превенції патрульної поліції Немишлянського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Галстяна Дмитра Сарібековича**, рядового поліції, поліцейського взводу № 3 роти № 3 полку поліції особливого призначення Головного управління Національної поліції в Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гараса Олега Володимировича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Вознесенська виправна колонія (№ 72)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гуральчука Миколи Миколайовича**, лейтенанта поліції, інспектора сектору реагування патрульної поліції № 3 Переяслав-Хмельницького відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Малиша Миколи Миколайовича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Вознесенська виправна колонія (№ 72)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Петрука Максима Анатолійовича**, лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції сектору превенції

Бориспільського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Швеця Григорія Степановича**, начальника відділення соціально-психологічної служби відділу соціально-виховної та психологічної роботи державної установи "Вознесенська виправна колонія (№ 72)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шиденко Наталії Олексіївни**, старшого лейтенанта поліції, інспектора з ювенальної превенції сектору превенції відділення поліції № 1 Білоцерківського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шульги Ігоря Петровича**, старшого сержанта поліції, поліцейського взводу сектору реагування патрульної поліції № 2 Броварського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Марцінківу Руслану Романовичу**, міському голові м. Івано-Франківськ, особі, яка очолює виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

41. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Петренку Павлу Дмитровичу**, Міністрові юстиції України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

42. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Семераку Остапу Михайловичу**, Міністру екології та природних ресурсів України за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній екологічній інспекції України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

43. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Чернову Сергію Івановичу**, Голові Харківської обласної ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

44. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кіндракевич Валентини Володимирівни**, головного спеціаліста, інспектора відділу державного архітектурно-будівельного контролю Трускавецької міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

45. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кіндракевич Валентини Володимирівни**, головного спеціаліста, інспектора відділу державного архітектурно-будівельного контролю Трускавецької міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

46. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Науменка Олексія Леонідовича**, начальника відділу нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних провадженнях та інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян прокуратури міста Києва).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

СЛУХАЛИ:

Патюка С.С., який запропонував включити до порядку денного засідання питання:

1. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ізраєляна Аліка Олександровича**, прокурора Одеської місцевої прокуратури № 3 Одеської області).

2. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кримчака Сергія Олександровича**, депутата Київської міської ради).

3. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сенька Миколи Федоровича**, судді Святошинського районного суду міста Києва).

Голосували: із урахуванням пропозиції Патюка С.С. щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про відмову в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Державної аудиторської служби України на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 05 червня 2019 року.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження орієнтовного плану законопроектних робіт на 2019 рік".

Доповідач: Серьогін О.Ю., Яйчук А.М.

4. Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

5. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бойчуном Ігорем Володимировичем**, заступником начальника митного поста "Південний" – начальником відділу митного оформлення "Одеса" Енергетичної митниці ДФС.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

6. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Бубликом Юрієм Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Вознюком Русланом Васильовичем**, суддею Красилівського районного суду Хмельницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Войцехівським Віталієм Олександровичем**, міським головою міста Золотоноша Черкаської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Войцехівським Віталієм Олександровичем**, міським головою міста Золотоноша Черкаської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Горовенко Валентиною Володимирівною**, заступником начальника відділу випуску та оприлюднення рішень Київської міської ради управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київської міської ради.

Доповідач: Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гудзенком Віталієм Івановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кісельовим Андрієм Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кішківською Зоєю Анатоліївною**, суддею Снігурівського районного суду Миколаївської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Клименко Юлією Леонідівною**, заступником Міністра економічного розвитку та торгівлі – керівником апарату.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Козюбердою Володимиром Віталійовичем**, заступником начальника митниці - начальником Управління протидії митним

правопорушенням та міжнародної взаємодії Херсонської митниці ДФС України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Конепудом Василем Івановичем**, головою Воловецького районного суду Закарпатської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кулінічем Олегом Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кухарем Дмитром Олексійовичем**, суддею Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Макарчуком Михайлом Андрійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Мельником Олегом Володимировичем**, суддею Рівненського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ноняком Михайлом Васильовичем**, головою Державної служби України з безпеки на транспорті.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Паламарчуком Миколою Петровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік (виправленої), поданої **Розенблатом Бориславом Соломоновичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Розенблатом Бориславом Соломоновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Смачило Іванною Василівною**, начальником Головного територіального управління юстиції у Рівненській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Старовойтом Олександром Миколайовичем**, радником Голови Верховної Ради України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Суходубовим Дмитром Володимировичем**, начальником відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні оперативно-розшукової діяльності прокуратури Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Суходубовим Дмитром Володимировичем**, начальником відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні оперативно-розшукової діяльності прокуратури Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Суходубовим Дмитром Володимировичем**, начальником відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні оперативно-розшукової діяльності прокуратури Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1

Кримінального кодексу України (стосовно **Бурдукова Сергія Олександровича**, молодшого інспектора-кінолога відділу охорони державної установи "Вознесенська виправна колонія (№ 72)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Валієва Рауфа Гулу огли**, дільничного офіцера поліції сектору превенції патрульної поліції Немишлянського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Галстяна Дмитра Сарібековича**, рядового поліції, поліцейського взводу № 3 роти № 3 полку поліції особливого призначення Головного управління Національної поліції в Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гараса Олега Володимировича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Вознесенська виправна колонія (№ 72)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гуральчука Миколи Миколайовича**, лейтенанта поліції, інспектора сектору реагування патрульної поліції № 3 Переяслав-Хмельницького відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Малиша Миколи Миколайовича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Вознесенська виправна колонія (№ 72)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Петрука Максима Анатолійовича**, лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції сектору превенції Бориспільського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Швеця Григорія Степановича**, начальника відділення соціально-психологічної служби відділу соціально-виховної та психологічної роботи державної установи "Вознесенська виправна колонія (№ 72)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шиденко Наталії Олексіївни**, старшого лейтенанта поліції, інспектора з ювенальної превенції сектору превенції відділення поліції № 1 Білоцерківського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шульги Ігоря Петровича**, старшого сержанта поліції, поліцейського взводу сектору реагування патрульної поліції № 2 Броварського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Марцінківу Руслану Романовичу**, міському голові м. Івано-Франківськ, особі, яка очолює виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

41. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Петренку Павлу Дмитровичу**, Міністрові юстиції України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

42. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Семераку Остапу Михайловичу**, Міністру екології та природних ресурсів України за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній екологічній інспекції України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

43. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Чернову Сергію Івановичу**, Голові Харківської обласної ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

44. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кіндракевич Валентини Володимирівни**, головного спеціаліста, інспектора відділу державного архітектурно-будівельного контролю Трускавецької міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

45. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кіндракевич Валентини Володимирівни**, головного спеціаліста, інспектора відділу державного архітектурно-будівельного контролю Трускавецької міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

46. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Науменка Олексія Леонідовича**, начальника відділу нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних провадженнях та інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян прокуратури міста Києва).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ізраєляна Аліка Олександровича**, прокурора Одеської місцевої прокуратури № 3 Одеської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кримчака Сергія Олександровича**, депутата Київської міської ради).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сенька Миколи Федоровича**, судді Святошинського районного суду міста Києва).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про відмову в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Державної аудиторської служби України на 2019-2020 роки.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо відмови в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Державної аудиторської служби України на 2019-2020 роки.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Державної аудиторської служби України на 2019-2020 роки, затвердженої наказом Державної аудиторської служби України від 26 квітня 2019 року №125, надісланої листом від 03 травня 2019 року №33-14/58-2019, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державної аудиторської служби України.

3. Державній аудиторській службі України протягом 30 днів з дати отримання копії цього рішення розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 05 червня 2019 року.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 05 червня 2019 року.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до відома та врахування в роботі інформацію, викладену в акті

планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 05 червня 2019 року, що додається.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення до Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг копії акта планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 05 квітня 2019 року.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження орієнтовного плану законопроектних робіт на 2019 рік".

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження орієнтовного плану законопроектних робіт на 2019 рік".

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити проект розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження орієнтовного плану законопроектних робіт на 2019 рік".

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення погодженого пунктом 1 цього рішення проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження орієнтовного плану законопроектних робіт на 2019 рік" до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, з 12 червня 2019 року на 30 календарних днів, згідно з додатком.

2. Уповноваженим особам Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції забезпечити повідомлення суб'єктів декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бойчуном Ігорем Володимировичем**, заступником начальника митного поста "Південний" – начальником відділу митного оформлення "Одеса" Енергетичної митниці ДФС.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бойчуном Ігорем Володимировичем**, заступником начальника митного поста "Південний" – начальником відділу митного оформлення "Одеса" Енергетичної митниці ДФС.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (донькою) для проживання на кінець звітного періоду, про характеристики, тип права, дату набуття у спільну власність квартири та усіх співвласників квартири, яка належить йому на праві спільної власності, про джерело отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹

Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих актив відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Бойчуна Ігора Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Бубликом Юрієм Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Бубликом Юрієм Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, про члена сім'ї (батька), про об'єкт нерухомого майна, який належить йому на праві користування, про характеристики об'єкта нерухомого майна, який належить йому на праві оренди, про об'єкт нерухомого майна, який належить йому на праві оренди, про цінне рухоме майно: мисливський карабін та мисливську гладкоствольну рушницю, про джерело отриманих ним доходів, про отримані ним доходи у вигляді подарунка, про доходи, отримані членами сім'ї (донькою та зятем), про розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики, про видатки та правочини члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги

пунктів 1, 2, 3, 7, 9 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих актив відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Бублика Юрія Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Вознюком Русланом Васильовичем**, суддею Красилівського районного суду Хмельницької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Вознюком Русланом Васильовичем**, суддею Красилівського районного суду Хмельницької області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про об'єкти нерухомості, що належать членам його сім'ї на іншому

праві користування; про ідентифікаційний номер належного йому транспортного засобу; про джерела отриманих ним доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградів Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Вознюка Руслана Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Войцехівським Віталієм Олександровичем**, міським головою міста Золотоноша Черкаської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Войцехівським Віталієм Олександровичем**, міським головою міста Золотоноша Черкаської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: наявні у його дружини корпоративні права; юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої

є його дружина; отримані (нараховані) доходи його дружиною, чим не дотримав вимоги пунктів 5, 5¹, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Михайлову І.М. повідомити суб'єкта декларування Войцехівського Віталія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Войцехівським Віталієм Олександровичем**, міським головою міста Золотоноша Черкаської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Войцехівським Віталієм Олександровичем**, міським головою міста Золотоноша Черкаської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: наявні у його дружини корпоративні права; юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є його дружина; отримані (нараховані) доходи його дружиною, чим не дотримав вимоги пунктів 5, 5¹, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Михайлову І.М. повідомити суб'єкта декларування Войцехівського Віталія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Горовенко Валентиною Володимирівною**, заступником начальника відділу випуску та оприлюднення рішень Київської міської ради управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київської міської ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Горовенко Валентиною Володимирівною**, заступником начальника відділу випуску та оприлюднення рішень Київської міської ради управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київської міської ради.

За – 3 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю., Корчак Н.М.).

Проти – 2 (Патюк С.С., Скопич О.Д.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання на кінець звітного періоду; загальну площу земельної ділянки; реєстраційний номер та дату набуття об'єкта нерухомості; усіх співвласників квартири, яка належить йому на праві спільної власності, а також не зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить йому на праві власності; джерело отриманого доходу та не зазначив відомості про отриманий ним дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Горовенко Валентину Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гудзенком Віталієм Івановичем, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гудзенком Віталієм Івановичем, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, готівкові кошти, що належали йому на праві власності; а також не зазначив відомості про право користування об'єктами нерухомого майна, які відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим місцем проживання та місцем фактичного проживання; право користування члена сім'ї (сина) об'єктом нерухомості, в якому він фактично проживав станом на кінець звітного періоду, транспортні засоби, що належали члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 8 та 10 частини першої статті 46 Закону.

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Гудзенка Віталія Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості

подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кісельовим Андрієм Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кісельовим Андрієм Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік не зазначив інформацію щодо об'єктів нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина та сини) для проживання станом на кінець звітного періоду; не зазначив відомості стосовно нарахованого йому та члену сім'ї (дружині) доходу у вигляді процентів, зазначив недостовірні відомості про джерело отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу у вигляді допомоги при народженні дитини; не зазначив відомості про грошові кошти, розміщені ним та членом сім'ї (дружиною) в банківській установі, зазначив недостовірні відомості про розмір коштів, розміщених на банківських рахунках, та відомості щодо банківської установи, в якій розміщені зазначені активи; не зазначив відомості про правочин стосовно відчуження корпоративних прав, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7, 8 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Кісельова Андрія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.
6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.
7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кішковською Зоєю Анатоліївною**, суддею Снігурівського районного суду Миколаївської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кішковською Зоєю Анатоліївною**, суддею Снігурівського районного суду Миколаївської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, площу, реєстраційні номери, вартість об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (чоловіку), транспортні засоби, які належать на праві власності члену сім'ї (чоловіку), дохід, отриманий членами сім'ї (чоловіком, пасинком), не зазначивши відомості щодо оренди членом сім'ї (чоловіком) земельних ділянок, користування членом сім'ї (дочкою) об'єктом нерухомості, правочин, здійснений у звітному періоді, а саме набуття права власності на земельну ділянку, яка належить суб'єкту декларування на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині оцінки об'єкта нерухомого майна (автогаража).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Кішківську Зою Анатоліївну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Клименко Юлією Леонідівною**, заступником Міністра економічного розвитку та торгівлі – керівником апарату.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Клименко Юлією Леонідівною**, заступником Міністра економічного розвитку та торгівлі – керівником апарату.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про загальну площу та реєстраційні номери об'єктів нерухомості, що належать йому та членам сім'ї на праві власності, а також не зазначив відомості про усіх співвласників об'єктів нерухомого майна, які належать йому та члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві спільної власності; про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (особа, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі); про отриманий ним дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5¹ та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

3. За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, встановлено порушення статті 25 Закону. Порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Клименко Юлію Леонідівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Козюбердою Володимиром Віталійовичем**, заступником начальника митниці - начальником Управління протидії митним правопорушенням та міжнародної взаємодії Херсонської митниці ДФС України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Козюбердою Володимиром Віталійовичем**, заступником начальника митниці - начальником Управління протидії митним правопорушенням та міжнародної взаємодії Херсонської митниці ДФС України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, реєстраційного номеру облікової картки платника податків члена сім'ї (дочки), об'єкту нерухомого майна, що належить йому на праві користування, як фактичне місце проживання, об'єкту нерухомого майна, що належить члену його сім'ї (дочці) на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувалось ними, як місце фактичного проживання, загальної площі об'єктів нерухомого майна, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Козюберду Володимира Віталійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Конепудом Василем Івановичем**, головою Воловецького районного суду Закарпатської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Патюка С.С., який висловив пропозиції до проекту рішення.

Голосували: із урахуванням пропозиції Патюка С.С. щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Конепудом Василем Івановичем**, головою Воловецького районного суду Закарпатської області.

За – 4 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю., Корчак Н.М.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, загальну площу квартири, яка належить на праві спільної власності суб'єкту декларування, членам сім'ї (дружині і синові) і третій особі, земельні ділянки, які належать суб'єкту декларування на праві власності, власний дохід та дохід членів сім'ї (дружини і сина), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення пов'язаного з корупцією, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя за результатами проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Конепудом Василем Івановичем, головою Воловецького районного суду Закарпатської області повідомити спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції – Національне антикорупційне бюро України.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Конепуда Василя Івановича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кулінічем Олегом Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кулінічем Олегом Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про характеристики об'єктів нерухомості, що належать йому на праві власності, про право власності на земельну ділянку, яка йому не належить, про отриманий ним дохід, про особу, стосовно якої виникли зобов'язання, про дату виникнення фінансових зобов'язань, про видаток, який не підлягав відображенню та про правочини члена сім'ї (дружини), про його членство в організаціях та їх органах, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7, 9, 10 та 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Кулініча Олега Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кухарем Дмитром Олексійовичем**, суддею Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кухарем Дмитром Олексійовичем**, суддею Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про об'єкти нерухомості, що належать йому та членам його сім'ї на іншому праві користування; про отримані ним доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Кухара Дмитра Олексійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Макарчуком Михайлом Андрійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Макарчуком Михайлом Андрійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, об'єкту нерухомого майна, що належить членам його сім'ї на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувалось ними, як місце фактичного проживання, загальну площу та дату набуття права на об'єкти нерухомого майна, вартості на дату набуття транспортного засобу, розміру, джерела отриманих доходів та доходу отриманого членом сім'ї (матір'ю), чим не дотримав вимоги пункту 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині оцінки транспортного засобу, що належить йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Макарчука Михайла Андрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Мельником Олегом Володимировичем**, суддею Рівненського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Мельником Олегом Володимировичем**, суддею Рівненського апеляційного господарського суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, реєстраційного номеру облікової картки платника податків члена сім'ї (сина), право користування об'єктом нерухомості членом сім'ї (сином), загальну площу та усіх співвласників об'єктів нерухомого майна, реєстраційні номери транспортних засобів, право на транспортний засіб, власника доходу у

вигляді подарунку у негрошовій формі, правочину, вчиненого у звітному періоді, чим не дотримав пункти 1, 2, 3, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Мельника Олега Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ноняком Михайлом Васильовичем**, головою Державної служби України з безпеки на транспорті.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ноняком Михайлом Васильовичем**, головою Державної служби України з безпеки на транспорті.

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.),

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дочки) для проживання

на кінець звітнього періоду; дату набуття об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності; емітента та номінальної вартості цінних паперів, які належать члену сім'ї на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 4 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів в частині оцінки акцій, що належать члену сім'ї суб'єкта декларування, не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Ноняка Михайла Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Паламарчуком Миколою Петровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Паламарчуком Миколою Петровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, відсоток частки власності на об'єкти нерухомого майна, які належать суб'єкту декларування та члену сім'ї (дружині) на праві власності, площі земельної ділянки, яка належить члену сім'ї (дружині), дати набуття права власності на об'єкт нерухомого майна, який належить суб'єкту декларування на праві власності, співвласників об'єкта нерухомого майна, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, отримані ним доходи та не відобразив відомості про земельну ділянку, яка належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Паламарчука Миколу Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Розенблатом Бориславом Соломоновичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Розенблатом Бориславом Соломоновичем**, народним депутатом України.

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.),

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості щодо номінальної вартості цінних паперів; про частку у статутному (складеному) капіталі товариства, не зазначивши відомості про: об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (сини) для проживання на кінець звітного періоду; співвласників об'єктів нерухомості, що розташовані за межами України; юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є він та член сім'ї (дружина); нарахований члену сім'ї (дружині) дохід у вигляді страхової виплати, страхового відшкодування або викупної суми, отриманої платником податку за договором страхування від страховика-резидента; кошти, розміщені членом сім'ї (дружиною) на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4, 5, 5¹, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині оцінки цінних паперів.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Розенблата Борислава Соломоновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Розенблатом Бориславом Соломоновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Розенблатом Бориславом Соломоновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.),

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: номінальну вартість цінних паперів, частку у статутному (складеному) капіталі товариства, дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною); не зазначивши відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член сім'ї (дружина) та суб'єкт декларування, право користування членами сім'ї (дітьми) об'єктом нерухомості, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4, 5, 5¹, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині оцінки цінних паперів.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Розенблата Борислава Соломоновича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Смачило Іванною Василівною**, начальником Головного територіального управління юстиції у Рівненській області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Смачило Іванною Василівною**, начальником Головного територіального управління юстиції у Рівненській області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: дати набуття ним та членом сім'ї (чоловіком) права на об'єкти нерухомого майна, загальну площу земельної ділянки, реєстраційний номер житлового будинку, право користування членом сім'ї (сином) об'єктом нерухомості, який він використовував для проживання на кінець звітного періоду, право на корпоративні права члена сім'ї (чоловіка), джерело доходу, дату виникнення у члена сім'ї (чоловіка) фінансового зобов'язання, не вказавши відомості про автомобіль, який належить члену сім'ї (чоловіку), дохід, отриманий членом сім'ї (чоловіком) від продажу рухомого майна, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Смачило Іванну Василівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Старовойтом Олександром Миколайовичем**, радником Голови Верховної Ради України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Старовойтом Олександром Миколайовичем**, радником Голови Верховної Ради України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про реєстраційний номер облікової картки платника податків члена сім'ї, про розмір отриманого ним доходу, про розмір його грошового активу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 7 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих актив відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Старовойта Олександра Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Суходубовим Дмитром Володимировичем**, начальником відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні оперативно-розшукової діяльності прокуратури Харківської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Суходубовим Дмитром Володимировичем**, начальником відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні оперативно-розшукової діяльності прокуратури Харківської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про його зареєстроване місце

проживання; місцезнаходження об'єктів нерухомості, що належать члену сім'ї (дружині) на праві власності; об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього та члена сім'ї (дочки) на праві користування; об'єкт нерухомості, що знаходиться у члена сім'ї (дружини) на праві користування; дату набуття членом сім'ї (дружиною) права власності на транспортний засіб; його посаду (роботу) за сумісництвом; його членство у професійній спілці, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 11, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Суходубова Дмитра Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Суходубовим Дмитром Володимировичем**, начальником відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні оперативно-розшукової діяльності прокуратури Харківської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Суходубовим Дмитром Володимировичем**, начальником відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні оперативно-розшукової діяльності прокуратури Харківської області.

За – 5.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про його зареєстроване місце проживання; місцезнаходження об'єктів нерухомості, що належать члену сім'ї (дружині) на праві власності; об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього та члена сім'ї (дочки) на праві користування; тип права щодо об'єкта нерухомості, що знаходиться у нього на праві користування; об'єкт нерухомості, що знаходиться у членів сім'ї (дружини, дочки та сина) на праві користування; об'єкт нерухомості, що знаходиться у члена сім'ї (дружини) на праві користування; дату набуття членом сім'ї (дружиною) права власності на транспортний засіб; розмір отриманого членом його сім'ї доходу; його членство у професійній спілці, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Суходубова Дмитра Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Суходубовим Дмитром Володимировичем, начальником

відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні оперативно-розшукової діяльності прокуратури Харківської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Суходубовим Дмитром Володимировичем**, начальником відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні оперативно-розшукової діяльності прокуратури Харківської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про характеристики об'єкта нерухомості, що знаходиться у члена сім'ї (дружини) на праві користування; про місцезнаходження об'єктів нерухомості, що належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, а також знаходяться у нього та членів сім'ї (дочки та сина) на праві користування; ідентифікаційний номер транспортного засобу, що перебуває в його користуванні; його членство у професійній спілці, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Суходубова Дмитра Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Бурдукова Сергія Олександровича**, молодшого інспектора-кінолога відділу охорони державної установи "Вознесенська виправна колонія (№ 72)").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Бурдукова Сергія Олександровича**, молодшого інспектора-кінолога відділу охорони державної установи "Вознесенська виправна колонія (№ 72)").

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Бурдукова Сергія Олександровича**, молодшого інспектора-кінолога відділу охорони державної установи "Вознесенська виправна колонія (№ 72)", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Миколаївській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Валієва Рауфа Гулу огли**, дільничного офіцера поліції сектору превенції патрульної поліції Немишлянського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Валієва Рауфа Гулу огли**, дільничного офіцера поліції сектору превенції патрульної поліції Немишлянського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Валієва Рауфа Гулу огли**, дільничного офіцера поліції сектору превенції патрульної поліції Немишлянського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Харківській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Галстяна Дмитра Сарібековича**, рядового поліції, поліцейського взводу № 3 роти № 3 полку поліції особливого призначення Головного управління Національної поліції в Київській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Галстяна Дмитра Сарібековича**, рядового поліції, поліцейського взводу № 3 роти № 3 полку поліції особливого призначення Головного управління Національної поліції в Київській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Галстяна Дмитра Сарібековича** рядового поліції,

поліцейського взводу №3 роти №3 полку поліції особливого призначення Головного управління Національної поліції в Київській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Київської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гараса Олега Володимировича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Вознесенська виправна колонія (№ 72)").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гараса Олега Володимировича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Вознесенська виправна колонія (№ 72)").

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Гараса Олега Володимировича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Вознесенська виправна колонія (№ 72)", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Миколаївській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гуральчука Миколи**

Миколайовича, лейтенанта поліції, інспектора сектору реагування патрульної поліції № 3 Переяслав-Хмельницького відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гуральчука Миколи Миколайовича**, лейтенанта поліції, інспектора сектору реагування патрульної поліції № 3 Переяслав-Хмельницького відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Гуральчука Миколи Миколайовича**, лейтенанта поліції, інспектора сектору реагування патрульної поліції № 3 Переяслав-Хмельницького відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Київської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Малиша Миколи Миколайовича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Вознесенська виправна колонія (№ 72)").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Малиша Миколи Миколайовича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Вознесенська

виправна колонія (№ 72)").

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Малиша Миколи Миколайовича, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Вознесенська виправна колонія (№ 72)", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Миколаївській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Петрука Максима Анатолійовича**, лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції сектору превенції Бориспільського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Петрука Максима Анатолійовича**, лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції сектору превенції Бориспільського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Петрука Максима Анатолійовича**, лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції сектору превенції Бориспільського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя

забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Київської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Швеця Григорія Степановича**, начальника відділення соціально-психологічної служби відділу соціально-виховної та психологічної роботи державної установи "Вознесенська виправна колонія (№ 72)").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Швеця Григорія Степановича**, начальника відділення соціально-психологічної служби відділу соціально-виховної та психологічної роботи державної установи "Вознесенська виправна колонія (№ 72)").

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Швеця Григорія Степановича**, начальника відділення соціально-психологічної служби відділу соціально-виховної та психологічної роботи державної установи "Вознесенська виправна колонія (№ 72)", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Миколаївській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шиденко Наталії Олексіївни**,

старшого лейтенанта поліції, інспектора з ювенальної превенції сектору превенції відділення поліції № 1 Білоцерківського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шиденко Наталії Олексіївни**, старшого лейтенанта поліції, інспектора з ювенальної превенції сектору превенції відділення поліції № 1 Білоцерківського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Шиденко Наталії Олексіївни**, старшого лейтенанта поліції, інспектора з ювенальної превенції сектору превенції відділення поліції № 1 Білоцерківського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Київської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шульги Ігоря Петровича**, старшого сержанта поліції, поліцейського взводу сектору реагування патрульної поліції № 2 Броварського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шульги Ігоря Петровича**, старшого сержанта поліції, поліцейського взводу сектору реагування патрульної поліції № 2 Броварського відділу поліції Головного управління

Національної поліції в Київській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Шульги Ігоря Петровича, старшого сержанта поліції, поліцейського взводу сектору реагування патрульної поліції № 2 Броварського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Київської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови

По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Марцінківу Руслану Романовичу, міському голові м. Івано-Франківськ, особі, яка очолює виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Марцінківу Руслану Романовичу, міському голові м. Івано-Франківськ, особі, яка очолює виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести міському голові м. Івано-Франківськ, особі, яка очолює виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради Марцінківу Руслану Романовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 07 червня 2019 року № 1636, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сорок першому порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Петренку Павлу Дмитровичу, Міністрові юстиції України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Петренку Павлу Дмитровичу, Міністрові юстиції України).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Міністрові юстиції України Петренку Павлу Дмитровичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 07 червня 2019 року № 1637, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Семераку Остапу Михайловичу, Міністру екології та природних ресурсів України за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній екологічній інспекції України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Семераку Остапу Михайловичу, Міністру екології та природних ресурсів України за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній екологічній інспекції України).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Міністру екології та природних ресурсів України Семераку Остапу Михайловичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 07 червня 2019 року № 1638, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Чернову Сергію Івановичу**, Голові Харківської обласної ради).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Чернову Сергію Івановичу**, Голові Харківської обласної ради).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Голові Харківської обласної ради Чернову Сергію Івановичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 07 червня 2019 року № 1639, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кіндракевич Валентини Володимирівни**, головного спеціаліста, інспектора відділу державного архітектурно-будівельного контролю Трускавецької міської ради).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кіндракевич Валентини**

Володимирівни, головного спеціаліста, інспектора відділу державного архітектурно-будівельного контролю Трускавецької міської ради).

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 червня 2019 року № 35-02/238 стосовно Кіндракевич Валентини Володимирівни, головного спеціаліста, інспектора відділу державного архітектурно-будівельного контролю Трускавецької міської ради.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кіндракевич Валентини Володимирівни**, головного спеціаліста, інспектора відділу державного архітектурно-будівельного контролю Трускавецької міської ради).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кіндракевич Валентини Володимирівни**, головного спеціаліста, інспектора відділу державного архітектурно-будівельного контролю Трускавецької міської ради).

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 червня 2019 року № 35-02/239 стосовно Кіндракевич Валентини Володимирівни, головного спеціаліста, інспектора відділу державного архітектурно-будівельного контролю Трускавецької міської ради.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Науменка Олексія Леонідовича**, начальника відділу нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних провадженнях та інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян прокуратури міста Києва).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Науменка Олексія Леонідовича**, начальника відділу нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних провадженнях та інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян прокуратури міста Києва).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 04 червня 2019 року № 44-01/272/19 стосовно **Науменка Олексія Леонідовича**, начальника відділу нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних провадженнях та інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян прокуратури міста Києві.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ісраєляна Аліка Олександровича**, прокурора Одеської місцевої прокуратури № 3 Одеської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне

правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ізраєляна Аліка Олександровича**, прокурора Одеської місцевої прокуратури № 3 Одеської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 червня 2019 року № 44-01/274/19 стосовно Ізраєляна Аліка Олександровича, прокурора Одеської місцевої прокуратури № 3 Одеської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кримчака Сергія Олександровича**, депутата Київської міської ради).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кримчака Сергія Олександровича**, депутата Київської міської ради).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 червня 2019 року № 44-01/273/19 стосовно Кримчака Сергія Олександровича, депутата Київської міської ради.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сенька Миколи Федоровича**,

судді Святошинського районного суду міста Києва).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сенька Миколи Федоровича**, судді Святошинського районного суду міста Києва).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

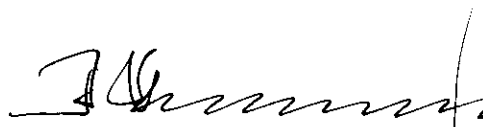
1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 червня 2019 року № 44-01/275/19 стосовно Сенька Миколи Федоровича, судді Святошинського районного суду міста Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив засідання Національного агентства закритим.

Голова

 **О.А. Мангул**

Секретар



В.А. Хорошилов

Додаток
до протоколу № 34
чергового засідання
Національного агентства
з питань запобігання корупції
від 07 червня 2019 року

Список
учасників чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції
(07 червня 2019 року, м. Київ)

ЧЛЕНИ НАЗК:

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.

ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.

КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.

СЕРЬОГІН Олександр Юрійович – член НАЗК.

СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

ІНШІ ПРИСУТНІ:

ЯЙЧУК Андрій Миколайович – заступник керівника департаменту – керівник відділу нормативного забезпечення реалізації антикорупційної політики Департаменту координації антикорупційної політики.

МОСТОВА Ірина Олександрівна – керівник Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

ОНИЩУК Олег Євгенович – керівник Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції.

СТЕПАНОВ Ігор Олександрович – керівник Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

ІГОНІН Руслан Владиславович – керівник Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

МІЩЕНКО Олена Валеріївна – заступник керівника управління – Керівник відділу управління правового забезпечення.

ОРЛОВСЬКИЙ Сергій Юрійович – керівник Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ХОРОШИЛОВ Володимир Анатолійович – заступник керівника управління – керівник відділу організації засідань НАЗК Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ЦЕРКОВНЯК Богдан Георгійович – керівник відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.