

Протокол № 35
чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції

14 червня 2019 року

м. Київ

Присутні: 14 осіб (список додається).

Голова: Мангул О.А.

Секретар: Хорошилов В.А.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про погодження антикорупційної програми Житомирської обласної державної адміністрації на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про погодження антикорупційної програми Державного агентства України з управління зоною відчуження на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про погодження антикорупційної програми Національної служби посередництва і примирення на 2019–2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження планів заходів щодо реалізації концептуальних напрямів реформування системи органів, що реалізують державну податкову та митну політику" (із зауваженням)".

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

5. Про затвердження Орієнтовного плану проведення Національним агентством з питань запобігання корупції консультацій з громадськістю на 2019 рік.

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

6. Про врахування пропозицій Міністерства юстиції України до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 17 травня 2019 року № 1382.

Доповідач: Мангул О.А., Кушнерик О.В.

7. Про погодження проектів форм фінансових звітів про надходження і використання коштів виборчих фондів політичних партій, кандидати в народні депутати України від яких зареєстровані в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, та кандидатів у народні депутати України

в одномандатних виборчих округах, порядку їх складання, надсилання та проведення аналізу.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

8. Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2018 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

Доповідач: Патюк С.С.

9. Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Адамовим Ігорем Миколайовичем**, суддею Ізюмського міськрайонного суду Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Бірюк Ларисою Іванівною**, першим заступником керівника Секретаріату Конституційного Суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Борисенком Романом Миколайовичем**, заступником Голови Національного банку України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Буглаком Юрієм Олександровичем**, народним депутатом України

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Вознюком Олегом Володимировичем**, начальником відділу Київської міської митниці ДФС України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Войтовичем Ярославом Вячеславовичем**, заступником Міністра молоді і спорту України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Вронською Ганною Олександрівною**, заступником Міністра екології та природних ресурсів України з питань європейської інтеграції.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гордієнко Оляною Павлівною**, Членом Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гребою Романом Володимировичем**, заступником Міністра освіти і науки України – керівником апарату .

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Димерлієм Олександром Олександровичем**, суддею Одеського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік поданої **Животовським Олександром Миколайовичем**, головою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Жуком Андрієм Олександровичем**, першим заступником Голови Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Загацькою Тетяною Василівною**, суддею Донецького окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої **Кислицею Сергієм Олеговичем**, заступником Міністра закордонних справ України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, заступником начальника управління – начальником відділу Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, начальником управління Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, начальником управління Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лобойком Леонідом Миколайовичем**, суддею Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Манжос Наталією Володимирівною**, суддею Кілійського районного суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Негоєм Федором Федоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Одарченком Юрієм Віталійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Пилип'юком Іваном Васильовичем**, головою суду, суддею Вишницького районного суду Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою суду Запорізького окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою суду Запорізького окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою суду Запорізького окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Русіним Євгенієм Євгенійовичем**, директором комунального підприємства "Київкомунсервіс".

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Саприкіною Іриною Валентинівною**, суддею Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Сігалом Феліксом Володимировичем**, Головою Роздільнянської районної ради Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Федорович Наталією Володимирівною**, заступником Міністра соціальної політики України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої **Хобзеєм Павлом Кузьмовичем**, заступником Міністра освіти і науки України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Баранніка Олександра Петровича**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання щорічної декларації за 2017 рік)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Баранніка Олександра Петровича**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання декларації після звільнення за 2018 рік)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Володіна Сергія Миколайовича**, майора поліції, старшого інспектора Волноваського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Донецькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кузовова Едуарда Ігоровича**, старшого лейтенанта поліції, оперуповноваженого відділу кримінальної поліції Приморського відділу поліції в місті Одесі Головного управління Національної поліції в Одеській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Морського Олександра Петровича**, рядового поліції, поліцейського-водія Шевченківського відділення поліції Приморського відділу поліції в місті Одесі Головного управління Національної поліції в Одеській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Орлянського Володимира Олександровича**, майора поліції, дільничного офіцера поліції сектору превенції Краматорського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Донецькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Поповича Ростислава Ігоровича**, члена Ради громадського контролю при Державному бюро розслідувань, якого включено до складу Внутрішньої конкурсної комісії з проведення відкритого конкурсу для призначення на посади у Державному бюро розслідувань).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Посуня Надії Євгенівни**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання декларації перед звільненням за період, не охоплений раніше поданими деклараціями)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1

Кримінального кодексу України (стосовно **Посуня Надії Євгенівни**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання декларації після звільнення за 2018 рік)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Сербіненка Дениса Вікторовича**, майора поліції, старшого інспектора Лиманського відділення поліції Слов'янського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Донецькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Дегтяренку Павлу Глібовичу**, Голові Державного космічного агентства України за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державному космічному агентстві України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

55. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Душку Анатолію Олександровичу**, Баранівському міському голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

56. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Нищуку Євгену Миколайовичу**, Міністру культури України за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Українському інституті національної пам'яті).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

57. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Соколюку Максиму Юрійовичу**, Голові Державної міграційної служби України за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній міграційній службі України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

58. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Борисенка Павла Олександровича**, судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

59. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Василенка Василя Васильовича**, судді Черкаського районного суду Черкаської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Космініна Сергія Олексійовича**, судді Артемівського районного суду міста Луганська **протокол №44-01/276/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Космініна Сергія Олексійовича**, судді Артемівського районного суду міста Луганська **протокол №44-01/277/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Космініна Сергія Олексійовича**, судді Артемівського районного суду міста Луганська **протокол №44-01/278/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Омельяновича Дениса Сергійовича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

64. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рогового Олександра Ілліча**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

65. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рогового Олександра Ілліча**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

66. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Смоляра Юрія Володимировича**, депутата Богуславської міської ради 7 скликання Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

67. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Смоляра Юрія Володимировича**, депутата Богуславської міської ради 7 скликання Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

68. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Телелима Олександра Васильовича**, начальника митного поста "Південний" Одеської митниці ДФС).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

69. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Телелима Олександра Васильовича**, начальника митного поста "Південний" Одеської митниці ДФС).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

СЛУХАЛИ:

Патюка С.С., який запропонував включити до порядку денного засідання питання:

1. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіверіна Володимира Івановича**, судді Східного апеляційного господарського суду протокол №44-01/280/19).

2. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіверіна Володимира Івановича**, судді Східного апеляційного господарського суду протокол №44-01/281/19).

Голосували: із урахуванням пропозиції Патюка С.С. щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про погодження антикорупційної програми Житомирської обласної державної адміністрації на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про погодження антикорупційної програми Державного агентства України з управління зоною відчуження на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про погодження антикорупційної програми Національної служби посередництва і примирення на 2019–2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження планів заходів щодо реалізації концептуальних напрямів реформування системи органів, що реалізують державну податкову та митну політику" (із зауваженням)".

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

5. Про затвердження Орієнтовного плану проведення Національним агентством з питань запобігання корупції консультацій з громадськістю на 2019 рік.

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

6. Про врахування пропозицій Міністерства юстиції України до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 17 травня 2019 року № 1382.

Доповідач: Мангул О.А., Кушнерик О.В.

7. Про погодження проєктів форм фінансових звітів про надходження і використання коштів виборчих фондів політичних партій, кандидати в народні депутати України від яких зареєстровані в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, та кандидатів у народні депутати України в одномандатних виборчих округах, порядку їх складання, надсилання та проведення аналізу.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

8. Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2018 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

Доповідач: Патюк С.С.

9. Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Адамовим Ігорем Миколайовичем**, суддею Ізюмського міськрайонного суду Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Бірюк Ларисою Іванівною**, першим заступником керівника Секретаріату Конституційного Суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Борисенком Романом Миколайовичем**, заступником Голови Національного банку України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Буглаком Юрієм Олександровичем**, народним депутатом України

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Вознюком Олегом Володимировичем**, начальником відділу Київської міської митниці ДФС України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Войтовичем Ярославом Вячеславовичем**, заступником Міністра молоді і спорту України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Вронською Ганною Олександрівною**, заступником Міністра екології та природних ресурсів України з питань європейської інтеграції.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Гордієнко Оляною Павлівною**, Членом Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гребю Романом Володимировичем**, заступником Міністра освіти і науки України – керівником апарату .

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Димерлієм Олександром Олександровичем**, суддею Одеського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік поданої **Животовським Олександром Миколайовичем**, головою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Жуком Андрієм Олександровичем**, першим заступником Голови Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Загацькою Тетяною Василівною**, суддею Донецького окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кислицею Сергієм Олеговичем**, заступником Міністра закордонних справ України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, заступником начальника управління – начальником відділу Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, начальником управління Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, начальником управління Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лобойком Леонідом Миколайовичем**, суддею Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Манжос Наталією Володимирівною**, суддею Кілійського районного суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Негоєм Федором Федоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Одарченком Юрієм Віталійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пилип'юком Іваном Васильовичем**, головою суду, суддею Вишницького районного суду Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою суду Запорізького окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою суду Запорізького окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою суду Запорізького окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Русіним Євгенієм Євгенійовичем**, директором комунального підприємства "Київкомунсервіс".

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Саприкіною Іриною Валентинівною**, суддею Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Сігалом Феліксом Володимировичем**, Головою Роздільнянської районної ради Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Федорович Наталією Володимирівною**, заступником Міністра соціальної політики України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Хобзеєм Павлом Кузьмовичем**, заступником Міністра освіти і науки України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Баранніка Олександра Петровича**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання щорічної декларації за 2017 рік)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Баранніка Олександра Петровича**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання декларації після звільнення за 2018 рік)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Володіна Сергія Миколайовича**, майора поліції, старшого інспектора Волноваського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Донецькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кузовова Едуарда Ігоровича**, старшого лейтенанта поліції, оперуповноваженого відділу кримінальної поліції

Приморського відділу поліції в місті Одесі Головного управління Національної поліції в Одеській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Морського Олександра Петровича**, рядового поліції, поліцейського-водія Шевченківського відділення поліції Приморського відділу поліції в місті Одесі Головного управління Національної поліції в Одеській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Орлянського Володимира Олександровича**, майора поліції, дільничного офіцера поліції сектору превенції Краматорського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Донецькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Поповича Ростислава Ігоровича**, члена Ради громадського контролю при Державному бюро розслідувань, якого включено до складу Внутрішньої конкурсної комісії з проведення відкритого конкурсу для призначення на посади у Державному бюро розслідувань).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Посуня Надії Євгенівни**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання декларації перед звільненням за період, не охоплений раніше поданими деклараціями)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Посуня Надії Євгенівни**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання декларації після звільнення за 2018 рік)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Сербіненка Дениса Вікторовича**, майора поліції, старшого інспектора Лиманського відділення поліції Слов'янського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Донецькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Дегтяренку Павлу Глібовичу**, Голові Державного космічного агентства України за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державному космічному агентстві України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

55. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Душку Анатолію Олександровичу**, Баранівському міському голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

56. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Нищуку Євгену Миколайовичу**, Міністру культури України за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Українському інституті національної пам'яті).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

57. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Соколюку Максиму Юрійовичу**, Голові Державної міграційної служби України за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній міграційній службі України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

58. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Борисенка Павла Олександровича**, судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

59. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Василенка Василя Васильовича**, судді Черкаського районного суду Черкаської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Космініна Сергія Олексійовича**, судді Артемівського районного суду міста Луганська протокол №44-01/276/19).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Космініна Сергія Олексійовича**, судді Артемівського районного суду міста Луганська **протокол №44-01/277/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Космініна Сергія Олексійовича**, судді Артемівського районного суду міста Луганська **протокол №44-01/278/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Омельяновича Дениса Сергійовича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

64. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рогового Олександра Ілліча**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

65. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рогового Олександра Ілліча**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

66. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Смоляра Юрія Володимировича**, депутата Богуславської міської ради 7 скликання Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

67. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Смоляра Юрія Володимировича**, депутата Богуславської міської ради 7 скликання Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

68. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Телелима Олександра Васильовича**, начальника митного поста "Південний" Одеської митниці ДФС).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

69. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Телелима Олександра Васильовича**, начальника митного поста "Південний" Одеської митниці ДФС).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

70. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіверіна Володимира Івановича**, судді Східного апеляційного господарського суду **протокол №44-01/280/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіверіна Володимира Івановича**, судді Східного апеляційного господарського суду **протокол №44-01/281/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Житомирської обласної державної адміністрації на 2019-2020 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Житомирської обласної державної адміністрації на 2019-2020 роки.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Житомирської обласної державної адміністрації на 2019-2020 роки, затверджену розпорядженням голови Житомирської обласної державної адміністрації від 13 березня 2019 року № 86 (із змінами, внесеними розпорядженням голови Житомирської обласної державної адміністрації від 14 травня 2019 року № 176), надіслану листом

від 15 травня 2019 року № 2977/2-19/24 на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Житомирської обласної державної адміністрації.

3. Житомирській обласній державній адміністрації про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Державного агентства України з управління зоною відчуження на 2019 рік.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Державного агентства України з управління зоною відчуження на 2019 рік.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Державного агентства України з управління зоною відчуження на 2019 рік, затверджену наказом Державного агентства України з управління зоною відчуження від 14 травня 2019 року № 93-19, надіслану листом від 14 травня 2019 року № 01-2019/13-19, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державного агентства України з управління зоною відчуження.

3. Державному агентству України з управління зоною відчуження про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Національної служби посередництва і примирення на 2019–2020 роки.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Національної служби посередництва і примирення на 2019–2020 роки.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Національної служби посередництва і примирення на 2019–2020 роки, затверджену наказом Національної служби посередництва і примирення від 14 травня 2019 року № 32, надіслану листом від 14 травня 2019 року № 06-01/01-23/02-209, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Національної служби посередництва і примирення.

3. Національній службі посередництва і примирення про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження планів заходів щодо реалізації концептуальних напрямів реформування системи органів, що реалізують державну податкову та митну політику" (із зауваженням)".

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження планів заходів щодо реалізації концептуальних напрямів реформування системи органів, що реалізують державну податкову та митну політику" (із зауваженням)".

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити проект розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження планів заходів щодо реалізації концептуальних напрямів реформування системи органів, що реалізують державну податкову та митну політику", надісланий на погодження листом Міністерства фінансів України від 28 травня 2019 року № 11110-09-5/13927, із зауваженням, що додається.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити

направлення погодженого пунктом 1 цього рішення проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження планів заходів щодо реалізації концептуальних напрямів реформування системи органів, що реалізують державну податкову та митну політику" із відповідним зауваженням до Міністерства фінансів України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження Орієнтовного плану проведення Національним агентством з питань запобігання корупції консультацій з громадськістю на 2019 рік.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження Орієнтовного плану проведення Національним агентством з питань запобігання корупції консультацій з громадськістю на 2019 рік.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити Орієнтовний план проведення Національним агентством з питань запобігання корупції консультацій з громадськістю на 2019 рік, що додається.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити оприлюднення затвердженого цим рішенням Орієнтовного плану проведення Національним агентством з питань запобігання корупції консультацій з громадськістю на 2019 рік на веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про врахування пропозицій Міністерства юстиції України до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 17 травня 2019 року № 1382.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо врахування пропозицій Міністерства юстиції України до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 17 травня 2019 року № 1382.

За – 5.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Врахувати пропозиції до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 17 травня 2019 року № 1382 "Про затвердження Кодексу етичної поведінки працівників Національного агентства з питань запобігання корупції", висловлені представниками Міністерства юстиції України під час робочої зустрічі.

2. Управлінню персоналом забезпечити направлення рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 17 травня 2019 року № 1382 "Про затвердження Кодексу етичної поведінки працівників Національного агентства з питань запобігання корупції", доопрацьованого за результатами врахування наданих пропозицій, до Міністерства юстиції у встановленому порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження проєктів форм фінансових звітів про надходження і використання коштів виборчих фондів політичних партій, кандидати в народні депутати України від яких зареєстровані в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, та кандидатів у народні депутати України в одномандатних виборчих округах, порядку їх складання, надсилання та проведення аналізу.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження проєктів форм фінансових звітів про надходження і використання коштів виборчих фондів політичних партій, кандидати в народні депутати України від яких зареєстровані в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, та кандидатів у народні депутати України в одномандатних виборчих округах, порядку їх складання, надсилання та проведення аналізу.

За – 5.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити надіслані листом Центральної виборчої комісії від 11.06.2019 № 03/53039/19 такі, що додаються:

1) проєкт Звіту про надходження коштів на поточний рахунок виборчого фонду політичної партії, кандидати в народні депутати України від якої зареєстровані в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, та їх використання;

2) проєкт Розшифровки до Звіту про надходження коштів на поточний рахунок виборчого фонду політичної партії, кандидати в народні депутати України від якої зареєстровані в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, та їх використання (форми № 1);

3) проєкт Звіту про формування виборчого фонду політичної партії, кандидати в народні депутати України від якої зареєстровані в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі;

4) проєкт Розшифровки до Звіту про формування виборчого фонду політичної партії, кандидати в народні депутати України від якої зареєстровані в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі (форми № 2);

5) проєкт Консолідованого звіту про надходження коштів на поточні рахунки виборчого фонду політичної партії, кандидати в народні депутати України від якої зареєстровані в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, та їх використання;

6) проєкт Розшифровки до Консолідованого звіту про надходження коштів на поточні рахунки виборчого фонду політичної партії, кандидати в народні депутати України від якої зареєстровані в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, та їх використання (форми № 3);

7) проєкт Звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № ____;

8) проєкт Розшифровки до Звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № ____ (форми № 4);

9) проєкт Аналізу фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду політичної партії;

10) проєкт Аналізу фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № ____;

11) проєкт Порядку складання фінансових звітів про надходження і використання коштів виборчих фондів політичних партій, кандидати в народні депутати України від яких зареєстровані в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, та кандидатів у народні депутати України в одномандатних виборчих округах;

12) проєкт Порядку надсилання фінансових звітів про надходження і використання коштів виборчих фондів кандидатів у народні депутати України в одномандатних виборчих округах;

13) проєкт Порядку проведення аналізу фінансових звітів про надходження і використання коштів виборчих фондів політичних партій, кандидати в народні депутати України від яких зареєстровані в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, та кандидатів у народні депутати України в одномандатних виборчих округах.

2. Департаменту з питань запобігання політичній корупції забезпечити направлення до Центральної виборчої комісії копії цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2018 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2018 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформація, отримана від суб'єктів звернення (вх. № ЗП-1941/19 від 06.06.2019 та № ЗП-1949/19 від 06.06.2019), стосовно незазначення у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2018 рік, поданій Чванкіним Сергієм Анатолійовичем, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси, відомостей про об'єкт нерухомого майна, містить фактичні дані, що можуть бути перевірені (щодо можливого відображення у декларації недостовірних відомостей); стосується конкретного суб'єкта декларування та враховуючи, що відповідно до абзацу другого частини першої статті 50 Закону Чванкін Сергій Анатолійович є особою, яка займає відповідальне та особливо відповідальне становище, розпочати проведення повної перевірки декларації за 2018 рік, поданої суб'єктом декларування

2. Доручити члену Національного агентства з питань запобігання корупції – заступнику Голови Патюку Станіславу Станіславовичу через уповноважених осіб – головного спеціаліста відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Кріля Іллю Володимировича та головного спеціаліста четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Тернового Артема Андрійовича провести повну перевірку декларації, поданої Чванкіним Сергієм Анатолійовичем, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси, за 2018 рік (унікальний номер декларації: d24cde51-d496-4b47-b948-e168effa1180).

3. Перевірку здійснити із залученням, за необхідності, працівників інших самостійних структурних підрозділів апарату Національного агентства з питань запобігання корупції відповідно до компетенції.

4. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Крілю Іллі Володимировичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, з 19 червня 2019 року на 30 календарних днів, згідно з додатком.

2. Уповноваженим особам Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції забезпечити повідомлення суб'єктів декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Адамовим Ігорем Миколайовичем**, суддею Ізюмського міськрайонного суду Харківської області.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Адамовим Ігорем Миколайовичем**, суддею Ізюмського міськрайонного суду Харківської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду; характеристики об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності; вартість об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності, на дату набуття його у власність; об'єкти нерухомості, що належать йому на праві власності; про характеристики об'єктів нерухомості, що належать члену його сім'ї на праві власності; дату набуття ним транспортного засобу у власність та ідентифікаційний номер цього транспортного засобу; отримані (нараховані) ним та членом його сім'ї доходи; отриманий (нарахований) членом його сім'ї дохід та його розмір; вид отриманого (нарахованого) членом його сім'ї доходу, його джерело та розмір, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Адамова Ігоря Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Бірюк Ларисою Іванівною**, першим заступником керівника Секретаріату Конституційного Суду України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Бірюк Ларисою Іванівною**, першим заступником керівника Секретаріату Конституційного Суду України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначила недостовірні відомості про: свою посаду, вартість квартири на дату набуття нею у власність, розмір отриманого (нарахованого) нею доходу, а також не відобразивши інформацію про отриманий (нарахований) членом сім'ї (сином) дохід, чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Бірюк Ларису Іванівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави

або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Борисенком Романом Миколайовичем**, заступником Голови Національного банку України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Борисенком Романом Миколайовичем**, заступником Голови Національного банку України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дочка та син) для проживання на кінець звітного періоду, про загальну площу та вартість об'єктів нерухомості, що належать йому на праві спільної власності; про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить на праві користування члену сім'ї (дружині); про отриманий ним дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки

декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Борисенка Романа Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Буглаком Юрієм Олександровичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Буглаком Юрієм Олександровичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно загальної площі та реєстраційного номера об'єктів нерухомості, чим не дотримав вимог пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Буглака Юрія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення

в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Вознюком Олегом Володимировичем**, начальником відділу Київської міської митниці ДФС України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Вознюком Олегом Володимировичем**, начальником відділу Київської міської митниці ДФС України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) відобразив недостовірні відомості про податковий номер члена сім'ї (дружини), вид, частку власності, реєстраційний номер, співвласників, вартість на дату набуття об'єктів нерухомого майна, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, ідентифікаційний номер транспортного засобу, розмір доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), та не відобразивши відомості про право користування об'єктом нерухомості, який є його зареєстрованим місцем проживання та відомості щодо об'єктів нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (сини) для проживання станом на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46

Закону в частині відображення вартості садового (дачного) будинку.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Вознюка Олега Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Войтовичем Ярославом Вячеславовичем**, заступником Міністра молоді і спорту України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Войтовичем Ярославом Вячеславовичем**, заступником Міністра молоді і спорту України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно займаної посади; про вартість земельної ділянки, яка належить йому на праві власності; про правочин, на підставі якого у нього припинилось право власності на транспортний засіб, чим не дотримав пункти 1, 2 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹

Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградів Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Войтовича Ярослава Вячеславовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Вронською Ганною Олександрівною**, заступником Міністра екології та природних ресурсів України з питань європейської інтеграції.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Вронською Ганною Олександрівною**, заступником Міністра екології та природних ресурсів України з питань європейської інтеграції.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; дату набуття права на земельну ділянку та вартість квартири на дату набуття, що належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1 та 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації відрізняються

від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Вронську Ганну Олександрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гордієнко Оляною Павлівною, Членом Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гордієнко Оляною Павлівною, Членом Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначила недостовірну інформацію про площу квартири, яка належить їй та членам сім'ї на праві користування; свій дохід; залишок коштів, розміщених на банківських рахунках; дати виникнення фінансових зобов'язань та суму видатку на погашення кредиту, чим не дотримала вимоги

пунктів 2, 7, 8, 9 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Гордієнко Оляну Павлівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гребю Романом Володимировичем**, заступником Міністра освіти і науки України – керівником апарату.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гребю Романом Володимировичем**, заступником Міністра освіти і науки України – керівником апарату.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Гребу Романа Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Димерлієм Олександром Олександровичем**, суддею Одеського апеляційного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Димерлієм Олександром Олександровичем**, суддею Одеського апеляційного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади;

про об'єкт нерухомості, який належить йому на іншому праві користування, та про тип права на об'єкти нерухомості; про джерело отриманого ним доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградів Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Димерлія Олександра Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік поданої **Животовським Олександром Миколайовичем**, головою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік поданої **Животовським Олександром Миколайовичем**, головою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: квартиру, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, транспортний засіб, який належить йому на праві власності, власні грошові активи та фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 8, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення пов'язаного з корупцією, передбаченого частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Животовського Олександра Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Жуком Андрієм Олександровичем**, першим заступником Голови Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Жуком Андрієм Олександровичем**, першим заступником Голови Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

За – 5.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, об'єкта нерухомого майна, що належить йому на праві користування, як зареєстроване та фактичне місце проживання, об'єкта нерухомого майна, що належить членам його сім'ї (сином та дочці) на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувалось ними як місце фактичного проживання, загальної площі та дати набуття права об'єктів нерухомого майна, об'єкта незавершеного будівництва, що належить члену сім'ї (дружині), реєстраційного номера транспортного засобу, розміру отриманих доходів, розміру коштів, розміщених на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 2¹, 3, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Жука Андрія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Загацькою Тетяною Василівною**, суддею Донецького окружного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Загацькою Тетяною Василівною**, суддею Донецького окружного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначила недостовірні відомості стосовно своєї посади; не зазначила відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є її зареєстрованим місцем проживання, та не зазначила інформацію щодо об'єкта нерухомості, який на будь-якому праві використовували вона та член сім'ї (дочка) для проживання станом на кінець звітного періоду; зазначила недостовірні відомості стосовно виду отриманого нею доходу, чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Загацьку Тетяну Василівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кислицею Сергієм Олеговичем**, заступником Міністра закордонних справ України.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кислицею Сергієм Олеговичем**, заступником Міністра закордонних справ України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; право користування члена сім'ї (сина) квартирою, та розмір отриманого ним доходу у вигляді заробітної плати, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування **Кислицю Сергія Олеговича** про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, заступником начальника управління – начальником відділу Генеральної прокуратури України.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, заступником начальника управління – начальником відділу Генеральної прокуратури України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірну інформацію про площу об'єкту нерухомого майна; транспортний засіб, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 та 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Кізя Сергія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, начальником управління Генеральної прокуратури України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, начальником управління Генеральної прокуратури України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірну інформацію про площу об'єкту нерухомого майна; свій дохід, чим не дотримав вимоги пункту 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Кізя Сергія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, начальником управління Генеральної прокуратури України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, начальником управління Генеральної прокуратури України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію про площу об'єкту нерухомого майна; бенефіціарну власність у юридичній особі дружини; грошові активи члена сім'ї (дружини) та членство в об'єднанні (організації), чим не дотримав вимоги пункту 2, 5¹, 8, 10 та 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Кізя Сергія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лобойком Леонідом Миколайовичем**, суддею Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лобойком Леонідом Миколайовичем**, суддею Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, право власності на квартиру, яка належить йому на праві власності, загальну площу житлового будинку, який належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, розмір та джерело отриманих (нарахованих) ним доходів, посаду чи роботу, що виконується або виконувалася за сумісництвом, а також не відобразивши інформацію про співвласника квартири, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 та 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Лобойка Леоніда Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови

Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Манжос Наталією Володимирівною**, суддею Кілійського районного суду Одеської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Манжос Наталією Володимирівною**, суддею Кілійського районного суду Одеської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, право користування об'єктами нерухомого майна членами його сім'ї, право власності на транспортний засіб та джерело отриманого доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Манжос Наталію Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Негоєм Федором Федоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Негоєм Федором Федоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: дохід, отриманий ним, кошти, позичені третім особам, не зазначивши відомості про наявність у члена сім'ї (дружини) корпоративних прав, про те, що член сім'ї (дружина) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) підприємства, щодо свого права користування об'єктом нерухомості, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5, 5¹, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги статті 25 Закону України "Про запобігання корупції". Порушень вимог статті 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування

Негоя Федора Федоровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Одарченком Юрієм Віталійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Одарченком Юрієм Віталійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: про дату набуття права, площу, реєстраційні номери об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності, реєстраційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві власності, входження його до керівних органів та членства в громадському об'єднанні, не зазначивши відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (син), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги статті 36 Закону України "Про запобігання корупції". Порушень вимог статті 25 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Одарченка Юрія Віталійовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пилип'юком Іваном Васильовичем**, головою суду, суддею Вишницького районного суду Чернівецької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пилип'юком Іваном Васильовичем**, головою суду, суддею Вишницького районного суду Чернівецької області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, об'єкту нерухомого майна, що належить йому на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувалось ним, як зареєстроване та фактичне місце проживання, об'єкту нерухомого майна, що належить членам його сім'ї (дочкам) на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувалось ними, як місце фактичного проживання, власника житлового будинку, що належить члену сім'ї на праві користування, права на транспортний засіб, розміру та джерела отриманих доходів, чим не дотримав пункту 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶

Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Пилип'юка Івана Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою суду Запорізького окружного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою суду Запорізького окружного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про загальну площу та дату набуття права на нерухоме майно, що належить йому на праві власності, а також не зазначивши відомості про отриманий дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються

від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Прудивуса Олега Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою суду Запорізького окружного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою суду Запорізького окружного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про загальну площу та дату набуття права на нерухоме майно, що належить йому на праві власності, а також не зазначивши відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пункти 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України

"Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Прудивуса Олега Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою суду Запорізького окружного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою суду Запорізького окружного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про загальну площу та дату набуття права на нерухоме майно, що належало йому на праві власності, чим не

дотримав вимоги пункт 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Прудивуса Олега Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Русіним Євгенієм Євгенійовичем**, директором комунального підприємства "Київкомунсервіс".

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Русіним Євгенієм Євгенійовичем**, директором комунального підприємства "Київкомунсервіс".

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому на праві власності та члену сім'ї (дружині), отриманий ним дохід, джерела своїх та члена сім'ї (дружини)

доходів, не зазначивши відомості про об'єкти нерухомості, які є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, об'єкт нерухомості, який використовувався членом сім'ї (дружиною) для проживання на кінець звітного періоду, наявність у нього корпоративних прав, видаток та правочин, на підставі якого у нього виникло право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Листушенко В.С. повідомити суб'єкта декларування Русіна Євгенія Євгенійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Саприкіною Іриною Валентинівною, суддею Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Саприкіною Іриною Валентинівною, суддею Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про загальну площу об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності та не відобразив відомості про кадастрові номери земельних ділянок, які належать йому та члену сім'ї (чоловіку) на праві власності; про ідентифікаційний номер належного йому на праві власності транспортного засобу; про розмір доходу, отриманого членом сім'ї (чоловіком), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградів Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Саприкіну Ірину Валентинівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Сігалом Феліксом Володимировичем, Головою Роздільнянської районної ради Одеської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Сігалом Феліксом Володимировичем**, Головою Роздільнянської районної ради Одеської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; про реєстраційний номер об'єкта нерухомості; земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині), та зареєстрована в установленому законом порядку; загальну площу та номер будинку об'єкта нерухомості; дату набуття транспортного засобу у його власність; джерело доходу, нарахованого йому у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи; особу, на користь якої виникло зобов'язання, не зазначивши відомості про: об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, діти) для проживання на кінець звітного періоду; об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього на іншому праві користування, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 2¹, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 36 Закону не встановлено. Встановлено порушення вимог статті 25 Закону.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Сігала Фелікса Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Федорович Наталією Володимирівною**, заступником Міністра соціальної політики України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Федорович Наталією Володимирівною**, заступником Міністра соціальної політики України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначила недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про право користування об'єктами нерухомості, які є її зареєстрованим та фактичним місцем проживання, чим не дотримала вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Федорович Наталію Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Хобзєєм Павлом Кузьмовичем**, заступником Міністра освіти і науки України.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Хобзесм Павлом Кузьмовичем**, заступником Міністра освіти і науки України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості щодо своєї посади, а також про: дату набуття ним права власності на об'єкт нерухомості, адресу об'єкта, що перебуває у нього на праві власності, тип свого та члена сім'ї (сина) права на майно, яке належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, розмір та вид, отриманих ним доходів, джерела своїх та членів сім'ї (дружини, сина) доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Хобзея Павла Кузьмовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, вартість об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності, вартість квартири за останньою грошовою оцінкою, площу квартири, які належать на праві власності особі, з якою спільно проживає, але не перебуває у шлюбі, кадастровий номер земельної ділянки, яка належить на праві власності особі, з якою спільно проживає, але не перебуває у шлюбі, кадастровий номер, відсоток власності та власника земельної ділянки, яка належить суб'єкту декларування, номінальну вартість належних йому акцій, відсоткове вираження його частки в статутному капіталі підприємства, розмір отриманих ним доходів, не зазначив відомості про комплекс, що належить йому на праві власності, про користування членами сім'ї (дітьми) об'єктом нерухомості, про входження його до керівних, ревізійних чи наглядових органів громадських об'єднань та членство в таких об'єднаннях (організаціях), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 5, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Зазначене є ознаками правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Шуфрича Нестора Івановича про прийняте рішення та вжити

заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок першому порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: тип та категорію займаної посади, вартість об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності, та вартість квартири за останньою грошовою оцінкою, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині), вартість транспортних засобів, що перебувають у нього в оренді, номінальну вартість належних йому акцій, розмір отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів у вигляді страхових виплат, а також не зазначив відомості про комплекс, що належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для непрацевдатних осіб.

Зазначене є ознаками правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Шуфрича Нестора Івановича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення

Національного агентства з питань запобігання корупції від 14 червня № 1685 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Шуфричем Нестором Івановичем, народним депутатом України VIII скликання".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення до Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 14 червня № 1686 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Шуфричем Нестором Івановичем, народним депутатом України VIII скликання".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Баранніка Олександра Петровича**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання щорічної декларації за 2017 рік)).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Баранніка Олександра Петровича**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання щорічної декларації за 2017 рік)).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Баранніка Олександра Петровича**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання щорічної декларації за 2017 рік), що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Національного антикорупційного бюро України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Баранніка Олександра Петровича**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання декларації після звільнення за 2018 рік)).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Баранніка Олександра Петровича**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання декларації після звільнення за 2018 рік)).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Баранніка Олександра Петровича, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання декларації після звільнення за 2018 рік), що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Національного антикорупційного бюро України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Володіна Сергія Миколайовича**, майора поліції, старшого інспектора Волноваського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Донецькій області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Володіна Сергія Миколайовича**, майора поліції, старшого інспектора Волноваського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Донецькій області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Володіна Сергія Миколайовича, майора поліції, старшого інспектора Волноваського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Донецькій області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Донецької області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кузовова Едуарда Ігоровича**, старшого лейтенанта поліції, оперуповноваженого відділу кримінальної поліції Приморського відділу поліції в місті Одесі Головного управління Національної поліції в Одеській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кузовова Едуарда Ігоровича**, старшого лейтенанта поліції, оперуповноваженого відділу кримінальної поліції Приморського відділу поліції в місті Одесі Головного управління Національної поліції в Одеській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Кузовова Едуарда Ігоровича**, старшого лейтенанта поліції, оперуповноваженого відділу кримінальної поліції Приморського відділу поліції в місті Одесі Головного управління Національної поліції в Одеській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Одеської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Морського Олександра Петровича**, рядового поліції, поліцейського-водія Шевченківського відділення поліції Приморського відділу поліції в місті Одесі Головного управління Національної поліції в Одеській області).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Морського Олександра Петровича**, рядового поліції, поліцейського-водія Шевченківського відділення поліції Приморського відділу поліції в місті Одесі Головного управління Національної поліції в Одеській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Морського Олександра Петровича**, рядового поліції, поліцейського-водія Шевченківського відділення поліції Приморського відділу поліції в місті Одесі Головного управління Національної поліції в Одеській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Одеської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Орлянського Володимира Олександровича**, майора поліції, дільничного офіцера поліції сектору превенції Краматорського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Донецькій області).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Орлянського Володимира Олександровича**, майора поліції, дільничного офіцера поліції сектору превенції Краматорського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Донецькій області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Орлянського Володимира Олександровича, майора поліції, дільничного офіцера поліції сектору превенції Краматорського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Донецькій області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Донецької області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Поповича Ростислава Ігоровича**, члена Ради громадського контролю при Державному бюро розслідувань, якого включено до складу Внутрішньої конкурсної комісії з проведення відкритого конкурсу для призначення на посади у Державному бюро розслідувань).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Поповича Ростислава Ігоровича**, члена Ради громадського контролю при Державному бюро розслідувань, якого включено до складу Внутрішньої конкурсної комісії з проведення відкритого конкурсу для призначення на посади у Державному бюро розслідувань).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Поповича Ростислава Ігоровича, члена Ради громадського контролю при Державному бюро розслідувань, якого включено до складу Внутрішньої конкурсної комісії з проведення відкритого конкурсу для призначення на посади у Державному бюро розслідувань, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління

Національної поліції в місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Посуня Надії Євгенівни**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання декларації перед звільненням за період, не охоплений раніше поданими деклараціями)).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Посуня Надії Євгенівни**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання декларації перед звільненням за період, не охоплений раніше поданими деклараціями)).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Посуня Надії Євгенівни**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання декларації перед звільненням за період, не охоплений раніше поданими деклараціями), що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Національного антикорупційного бюро України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Посуня Надії Євгенівни**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання декларації після звільнення за 2018 рік)).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Посуня Надії Євгенівни**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання декларації після звільнення за 2018 рік)).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Посуня Надії Євгенівни**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області (щодо неподання декларації після звільнення за 2018 рік), що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Національного антикорупційного бюро України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Сербіненка Дениса Вікторовича**, майора поліції, старшого інспектора Лиманського відділення поліції Слов'янського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Донецькій області).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Сербіненка Дениса Вікторовича**, майора поліції, старшого інспектора Лиманського відділення поліції Слов'янського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Донецькій області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Сербіненка Дениса Вікторовича, майора поліції, старшого інспектора Лиманського відділення поліції Слов'янського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Донецькій області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Донецької області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Дегтяренку Павлу Глібовичу, Голові Державного космічного агентства України за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державному космічному агентстві України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Дегтяренку Павлу Глібовичу, Голові Державного космічного агентства України за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державному космічному агентстві України).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Голові Державного космічного агентства України Дегтяренку Павлу Глібовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 14 червня 2019 року № 1699, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Душку Анатолію Олександровичу, Баранівському міському голові).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Душку Анатолію Олександровичу, Баранівському міському голові).

За – 2 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю.).

Проти – 3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.

По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Нищуку Євгену Миколайовичу, Міністру культури України за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Українському інституті національної пам'яті).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Нищуку Євгену Миколайовичу, Міністру культури України за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Українському інституті національної пам'яті).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Міністру культури України Нищуку Євгену Миколайовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 14 червня 2019 року № 1700, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Соколюку Максиму Юрійовичу, Голові Державної міграційної служби України за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній міграційній службі України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Соколюку Максиму Юрійовичу, Голові Державної міграційної служби України за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній міграційній службі України).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Голові Державної міграційної служби України Соколюку Максиму Юрійовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 14 червня 2019 року № 1701, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Борисенка Павла Олександровича, судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Борисенка Павла Олександровича, судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду).

За – 5.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 12 червня 2019 року № 33-03/242 стосовно Борисенка Павла Олександровича, судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По п'ятдесять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Василенка Василя Васильовича**, судді Черкаського районного суду Черкаської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Василенка Василя Васильовича**, судді Черкаського районного суду Черкаської області).

За – 5.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 12 червня 2019 року № 41-01/279/19 стосовно Василенка Василя Васильовича, судді Черкаського районного суду Черкаської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Космініна Сергія Олексійовича**, судді Артемівського районного суду міста Луганська протокол №44-01/276/19).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Космініна Сергія Олексійовича**, судді Артемівського районного суду міста Луганська **протокол №44-01/276/19**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 червня 2019 року № 44-01/276/19 стосовно Космініна Сергія Олексійовича, судді Артемівського районного суду міста Луганська.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Космініна Сергія Олексійовича**, судді Артемівського районного суду міста Луганська **протокол №44-01/277/19**).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Космініна Сергія Олексійовича**, судді Артемівського районного суду міста Луганська **протокол №44-01/277/19**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 червня 2019 року № 44-01/277/19 стосовно Космініна Сергія Олексійовича, судді Артемівського районного суду міста Луганська.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Космініна Сергія Олексійовича**, судді Артемівського районного суду міста Луганська протокол №44-01/278/19).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Космініна Сергія Олексійовича**, судді Артемівського районного суду міста Луганська протокол №44-01/278/19).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 червня 2019 року № 44-01/278/19 стосовно Космініна Сергія Олексійовича, судді Артемівського районного суду міста Луганська.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Омельяновича Дениса Сергійовича**, народного депутата України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Омельяновича Дениса**

Сергійовича, народного депутата України).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 червня 2019 року № 34-02/249 стосовно Омельяновича Дениса Сергійовича, народного депутата України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рогового Олександра Ілліча**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рогового Олександра Ілліча**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 12 червня 2019 року № 31-02/243 стосовно Рогового Олександра Ілліча, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рогового Олександра Ілліча**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рогового Олександра Ілліча**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 12 червня 2019 року № 31-02/244 стосовно **Рогового Олександра Ілліча**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Смоляра Юрія Володимировича**, депутата Богуславської міської ради 7 скликання Київської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Смоляра Юрія Володимировича**, депутата Богуславської міської ради 7 скликання Київської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 12 червня 2019 року № 31-02/247 стосовно Смоляра Юрія Володимировича, депутата Богуславської міської ради 7 скликання Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Смоляра Юрія Володимировича**, депутата Богуславської міської ради 7 скликання Київської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Смоляра Юрія Володимировича**, депутата Богуславської міської ради 7 скликання Київської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 12 червня 2019 року № 31-02/248 стосовно Смоляра Юрія Володимировича, депутата Богуславської міської ради 7 скликання Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Телелима Олександра Васильовича**, начальника митного поста "Південний" Одеської митниці ДФС).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Телелима Олександра Васильовича**, начальника митного поста "Південний" Одеської митниці ДФС).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 12 червня 2019 року № 34-02/245 стосовно **Телелима Олександра Васильовича**, начальника митного поста "Південний" Одеської митниці ДФС.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

По шістдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Телелима Олександра Васильовича**, начальника митного поста "Південний" Одеської митниці ДФС).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Телелима Олександра Васильовича**, начальника митного поста "Південний" Одеської митниці ДФС).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 12 червня 2019 року № 34-02/246 стосовно **Телелима Олександра Васильовича**, начальника митного поста "Південний" Одеської митниці ДФС.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову

Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіверіна Володимира Івановича**, судді Східного апеляційного господарського суду **протокол №44-01/280/19**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіверіна Володимира Івановича**, судді Східного апеляційного господарського суду **протокол №44-01/280/19**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 червня 2019 року № 44-01/280/19 стосовно **Сіверіна Володимира Івановича**, судді Східного апеляційного господарського суду.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По сімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіверіна Володимира Івановича**, судді Східного апеляційного господарського суду **протокол №44-01/281/19**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіверіна Володимира Івановича**, судді Східного апеляційного господарського суду **протокол**

№44-01/281/19).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:


1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 червня 2019 року № 44-01/281/19 стосовно Сіверіна Володимира Івановича, судді Східного апеляційного господарського суду.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив засідання Національного агентства закритим.

Голова

 О.А. Мангул

Секретар

 Б.А. Хорошилов

Додаток
до протоколу № 35
чергового засідання
Національного агентства
з питань запобігання корупції
від 14 червня 2019 року

Список
учасників чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції
(14 червня 2019 року, м. Київ)

ЧЛЕНИ НАЗК:

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.

ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.

КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.

СЕРЬОГІН Олександр Юрійович – член НАЗК.

СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

ІНШІ ПРИСУТНІ:

МАРОХА Володимир Миколайович – керівник Департаменту координації антикорупційної політики.

МОСТОВА Ірина Олександрівна – в.о. керівника апарату Національного агентства.

ОНИЦУК Олег Євгенович – керівник Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції.

СТЕПАНОВ Ігор Олександрович – керівник Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

ІГОНІН Руслан Владиславович – керівник Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

МІЩЕНКО Олена Валеріївна – заступник керівника управління – Керівник відділу управління правового забезпечення.

ОРЛОВСЬКИЙ Сергій Юрійович – керівник Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ХОРОШИЛОВ Володимир Анатолійович – заступник керівника управління – керівник відділу організації засідань НАЗК Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ЦЕРКОВНЯК Богдан Георгійович – керівник відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.