

Протокол № 37
чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції

21 червня 2019 року

м. Київ

Присутні: 14 осіб (список додається).

Голова: Мангул О.А.

Секретар: Хорошилов В.А.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за перший квартал 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

2. Про погодження антикорупційної програми виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про погодження антикорупційної програми Міністерства закордонних справ України на 2019-2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про внесення змін у додатки до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 11.02.2019 № 446 та від 12.03.2019 № 690.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

5. Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

6. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Балицьким Євгеном Віталійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Балогою Андрієм Вікторовичем**, Мукачівським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Бандуровим Володимиром Володимировичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бережнюком Іваном Григоровичем**, начальником Хмельницької митниці ДФС.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Білоусом Володимиром Володимировичем**, суддею Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Білошицьким Русланом Миколайовичем**, заступником Голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік поданої **Божком Олександром Сергійовичем**, прокурором відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих управління спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Борисовим Сергієм Семеновичем**, прокурором відділу управління внутрішньої безпеки та захисту працівників Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Борисовим Сергієм Семеновичем**, прокурором відділу

управління внутрішньої безпеки та захисту працівників Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Британчуком Володимиром Васильовичем**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Бутом Дмитром Сергійовичем**, заступником начальника управління Головного слідчого управління Національної поліції України, в частині нових отриманих відомостей, які не перевірялися раніше.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бутом Дмитром Сергійовичем**, заступником начальника управління Головного слідчого управління Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Волковим Юрієм Руфовичем**, суддею Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гавінським Теодором Степановичем**, першим заступником Іваничівської районної державної адміністрації Волинської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гвозденком Павлом Валерійовичем**, заступником голови Державного агентства водних ресурсів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дзюбою Олександром Анатолійовичем**, суддею Дніпровського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Єніним Євгенієм Володимировичем**, заступником Генерального прокурора.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Заріцькою Анастасією Олексіївною**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Захарченком Денисом Анатолійовичем**, заступником начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Іванчуком Андрієм Володимировичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Івахівим Степаном Петровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Іщенком Валерієм Олександровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кицюком Віктором Петровичем**, суддею Печерського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кличком Віталієм Володимировичем**, Київським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кличком Віталієм Володимировичем**, Київським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Косцовой Іриною Петрівною**, суддею Одеського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Косцовой Іриною Петрівною**, суддею Одеського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Косцовой Іриною Петрівною**, суддею Одеського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кравченком Андрієм Михайловичем**, заступником Голови Державного агентства рибного господарства України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Кривошеєю Геннадієм Григоровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Куксовим Володимиром Володимировичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Куксовим Володимиром Володимировичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Куксовим Володимиром Володимировичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Лебедєвим Борисом Вікторовичем**, головою Новопокровської районної ради Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Лебедєвим Борисом Вікторовичем**, головою Новопокровської районної ради Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лебедєвим Борисом Вікторовичем**, головою Новопокровської районної ради Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Литвином Володимиром Михайловичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Літвіноюю Олександрою Геннадіївною**, суддею Шевченківського районного суду м. Чернівці.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мартяноюю Світланою Мирославівною**, головою Франківського районного суду міста Львова.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мартяноюю Світланою Мирославівною**, головою Франківського районного суду міста Львова.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Марченком Сергієм Михайловичем**, заступником Міністра фінансів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Морозовою Вікторією Іванівною**, членом Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Перепелюк Любов'ю Матвіївною**, суддею Апеляційного суду Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Пономаренком Іваном Петровичем**, суддею Тернівського міського суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Похилим Олександром Ігоровичем**, головою Тернопільської районної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Серватюком Василем Миколайовичем**, першим заступником Голови Державної прикордонної служби України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Сосновською Світланою Миколаївною**, головою Маловисківської районної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сторожуком Дмитром Анатолійовичем**, першим заступником Генерального прокурора.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Студенцем Володимиром Івановичем**, суддею Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ступак Ольгою В'ячеславівною**, суддею Верховного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Тарасюк Кристиною Едуардівною**, суддею Печерського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тарасюк Кристиною Едуардівною**, суддею Печерського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ткаченком Костянтином Олександровичем**, заступником начальника Кіровоградської ОДПІ ГУ ДФС у Кіровоградській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Українцем Віталієм Васильовичем**, суддею Солом'янського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Хорєвим Михайлом Юрійовичем**, першим заступником Голови Державного агентства водних ресурсів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Чорногузом Михайлом Георгійовичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шелест Світлоною Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шелест Світлоною Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шелест Світлоною Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

65. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Літвіноюю Олександрою Геннадіївною**, суддею Шевченківського районного суду м. Чернівці" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

66. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мартяноюю Світлоною Мирославівною**, головою Франківського районного суду міста Львова" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

67. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Глинського Павла Івановича**, сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 6 державної пожежно-рятувальної частини Управління ДСНС у Тернопільській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

68. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Забігайла Тараса Григоровича**,

молодшого сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 10 державної пожежно-рятувальної частини Управління ДСНС у Тернопільській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

69. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Марчука Віктора Володимировича**, молодшого сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони державної установи "Запорізький слідчий ізолятор").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

70. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Проскурніна Олександра Олександровича**, прапорщика служби цивільного захисту, пожежного-рятувальник 25-державної пожежно-рятувальної частини м. Харкова ГУ ДСНС України у Харківській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Химченко Юлії Олександрівни**, сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Шосткинська виправна колонія (№66)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бадахова Назіра Якубовича**, начальника ТУ ДСА України в Київській області **протокол № 31-02/254**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

73. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бадахова Назіра Якубовича**, начальника ТУ ДСА України в Київській області **протокол № 31-02/255**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

74. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бадахова Назіра Якубовича**, начальника ТУ ДСА України в Київській області **протокол № 31-02/256**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

75. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Бадахова Назіра Якубовича**, начальника ТУ ДСА України в Київській області **протокол № 31-02/257**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

76. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Белоколюс Ганни Євгеніївни**, заступника директора департаменту державних інвестиційних проектів та підтримки розвитку – начальника відділу координації міжнародної технічної допомоги Міністерства економічного розвитку і торгівлі України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

77. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Нікори Тетяни Володимирівни**, колишнього начальника відділу взаємодії та комунікацій з експортерами департаменту розвитку експорту Міністерства економічного розвитку і торгівлі України **протокол № 44-01/283/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

78. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Нікори Тетяни Володимирівни**, колишнього начальника відділу взаємодії та комунікацій з експортерами департаменту розвитку експорту Міністерства економічного розвитку і торгівлі України **протокол № 44-01/284/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

79. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плахтієнка Івана Івановича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області **протокол № 31-02/259**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

80. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плахтієнка Івана Івановича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області **протокол № 31-02/260**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

81. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плахтієнка Івана Івановича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області **протокол № 31-02/261**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

82. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Савки Олександра Івановича**, прокурора відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих слідчого відділу управління з розслідування злочинів, вчинених на тимчасово окупованих територіях Генеральної прокуратури України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

83. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шпиги Петра Петровича**, начальника Головного управління Національної поліції у Волинській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

84. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шпиги Петра Петровича**, начальника Головного управління Національної поліції у Волинській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

СЛУХАЛИ:

Патюка С.С., який запропонував включити до порядку денного засідання питання:

1. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Коби Тетяни Миколаївни**, колишнього заступника генерального директора комунального підприємства "Інформатика" виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) **протокол № 44-01/289/19**).

2. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Коби Тетяни Миколаївни**, колишнього заступника генерального директора комунального підприємства "Інформатика" виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) **протокол № 44-01/290/19**).

3. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чумака Богдана Вікторовича**,

колишнього провідного спеціаліста відділу юридичного забезпечення діяльності Конституційного Суду України **протокол № 44-01/286/19**).

4. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чумака Богдана Вікторовича**, колишнього провідного спеціаліста відділу юридичного забезпечення діяльності Конституційного Суду України **протокол № 44-01/287/19**).

5. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чумака Богдана Вікторовича**, колишнього провідного спеціаліста відділу юридичного забезпечення діяльності Конституційного Суду України **протокол № 44-01/288/19**).

СЛУХАЛИ:

Патюка С.С., який запропонував зняти з розгляду питання 8 проекту порядку денного.

Голосували: із урахуванням пропозиції Патюка С.С. щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за перший квартал 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

2. Про погодження антикорупційної програми виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про погодження антикорупційної програми Міністерства закордонних справ України на 2019-2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про внесення змін у додатки до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 11.02.2019 № 446 та від 12.03.2019 № 690.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

5. Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

6. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Балицьким Євгеном Віталійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Балогою Андрієм Вікторовичем**, Мукачівським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бережнюком Іваном Григоровичем**, начальником Хмельницької митниці ДФС.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Білоусом Володимиром Володимировичем**, суддею Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Білошицьким Русланом Миколайовичем**, заступником Голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік поданої **Божком Олександром Сергійовичем**, прокурором відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих управління спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Борисовим Сергієм Семеновичем**, прокурором відділу управління внутрішньої безпеки та захисту працівників Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Борисовим Сергієм Семеновичем**, прокурором відділу управління внутрішньої безпеки та захисту працівників Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Британчуком Володимиром Васильовичем**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Бутом Дмитром Сергійовичем**, заступником начальника управління Головного слідчого управління Національної поліції України, в частині нових отриманих відомостей, які не перевірялися раніше.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бутом Дмитром Сергійовичем**, заступником начальника управління Головного слідчого управління Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Волковим Юрієм Руфовичем**, суддею Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гавінським Теодором Степановичем**, першим заступником Іваничівської районної державної адміністрації Волинської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гвозденком Павлом Валерійовичем**, заступником голови Державного агентства водних ресурсів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дзюбою Олександром Анатолійовичем**, суддею Дніпровського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Єніним Євгенієм Володимировичем**, заступником Генерального прокурора.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Заріцькою Анастасією Олексіївною**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Захарченком Денисом Анатолійовичем**, заступником начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Іванчуком Андрієм Володимировичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Івахівим Степаном Петровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Іщенком Валерієм Олександровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кицюком Віктором Петровичем**, суддею Печерського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кличком Віталієм Володимировичем**, Київським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кличком Віталієм Володимировичем**, Київським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Косцовой Іриною Петрівною**, суддею Одеського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Косцовой Іриною Петрівною**, суддею Одеського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Косцовой Іриною Петрівною**, суддею Одеського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кравченком Андрієм Михайловичем**, заступником Голови Державного агентства рибного господарства України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Кривошеєю Геннадієм Григоровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Куксовим Володимиром Володимировичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Куксовим Володимиром Володимировичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Куксовим Володимиром Володимировичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Лебедєвим Борисом Вікторовичем**, головою Новопоксовської районної ради Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Лебедєвим Борисом Вікторовичем**, головою Новопоксовської районної ради Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лебедєвим Борисом Вікторовичем**, головою Новопоксовської районної ради Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Литвином Володимиром Михайловичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Літвіною Олександрою Геннадіївною**, суддею Шевченківського районного суду м. Чернівці.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мартяною Світланою Мирославівною**, головою Франківського районного суду міста Львова.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мартяною Світланою Мирославівною**, головою Франківського районного суду міста Львова.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Марченком Сергієм Михайловичем**, заступником Міністра фінансів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Морозовою Вікторією Іванівною**, членом Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Перепелюк Любов'ю Матвіївною**, суддею Апеляційного суду Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Пономаренком Іваном Петровичем**, суддею Тернівського міського суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Похилим Олександром Ігоровичем**, головою Тернопільської районної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Серватюком Василем Миколайовичем**, першим заступником Голови Державної прикордонної служби України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Сосновською Світлоною Миколаївною**, головою Маловисківської районної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сторожуком Дмитром Анатолійовичем**, першим заступником Генерального прокурора.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Студенцем Володимиром Івановичем**, суддею Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ступак Ольгою В'ячеславівною**, суддею Верховного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Тарасюк Кристиною Едуардівною**, суддею Печерського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тарасюк Кристиною Едуардівною**, суддею Печерського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ткаченком Костянтином Олександровичем**, заступником начальника Кіровоградської ОДПІ ГУ ДФС у Кіровоградській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Українцем Віталієм Васильовичем**, суддею Солом'янського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Хорєвим Михайлом Юрійовичем**, першим заступником Голови Державного агентства водних ресурсів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Чорногузом Михайлом Георгійовичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шелест Світланою Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шелест Світланою Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шелест Світланою Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Літвіноюю Олександрою Геннадіївною**, суддею Шевченківського районного суду м. Чернівці" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

65. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мартьяноюю Світланою Мирославівною**, головою Франківського районного суду міста Львова" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

66. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Глинського Павла Івановича**, сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 6 державної пожежно-рятувальної частини Управління ДСНС у Тернопільській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

67. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Забігайла Тараса Григоровича**,

молодшого сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 10 державної пожежно-рятувальної частини Управління ДСНС у Тернопільській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

68. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Марчука Віктора Володимировича**, молодшого сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони державної установи "Запорізький слідчий ізолятор").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

69. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Проскурніна Олександра Олександровича**, прапорщика служби цивільного захисту, пожежного-рятувальник 25-державної пожежно-рятувальної частини м. Харкова ГУ ДСНС України у Харківській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

70. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Химченко Юлії Олександрівни**, сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Шосткинська виправна колонія (№66)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бадахова Назіра Якубовича**, начальника ТУ ДСА України в Київській області **протокол № 31-02/254**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

72. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бадахова Назіра Якубовича**, начальника ТУ ДСА України в Київській області **протокол № 31-02/255**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

73. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бадахова Назіра Якубовича**, начальника ТУ ДСА України в Київській області **протокол № 31-02/256**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

74. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Бадахова Назіра Якубовича**, начальника ТУ ДСА України в Київській області **протокол № 31-02/257**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

75. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Белоколюс Ганни Євгеніївни**, заступника директора департаменту державних інвестиційних проектів та підтримки розвитку – начальника відділу координації міжнародної технічної допомоги Міністерства економічного розвитку і торгівлі України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

76. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Нікори Тетяни Володимирівни**, колишнього начальника відділу взаємодії та комунікацій з експортерами департаменту розвитку експорту Міністерства економічного розвитку і торгівлі України **протокол № 44-01/283/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

77. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Нікори Тетяни Володимирівни**, колишнього начальника відділу взаємодії та комунікацій з експортерами департаменту розвитку експорту Міністерства економічного розвитку і торгівлі України **протокол № 44-01/284/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

78. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плахтієнка Івана Івановича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області **протокол № 31-02/259**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

79. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плахтієнка Івана Івановича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області **протокол № 31-02/260**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

80. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плахтієнка Івана Івановича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області **протокол № 31-02/261**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

81. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Савки Олександра Івановича**, прокурора відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих слідчого відділу управління з розслідування злочинів, вчинених на тимчасово окупованих територіях Генеральної прокуратури України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

82. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шпиги Петра Петровича**, начальника Головного управління Національної поліції у Волинській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

83. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шпиги Петра Петровича**, начальника Головного управління Національної поліції у Волинській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

84. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Коби Тетяни Миколаївни**, колишнього заступника генерального директора комунального підприємства "Інформатика" виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) **протокол № 44-01/289/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

85. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Коби Тетяни Миколаївни**, колишнього заступника генерального директора комунального підприємства "Інформатика" виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) **протокол № 44-01/290/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

86. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чумака Богдана Вікторовича**, колишнього провідного спеціаліста відділу юридичного забезпечення діяльності Конституційного Суду України **протокол № 44-01/286/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

87. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чумака Богдана Вікторовича**,

колишнього провідного спеціаліста відділу юридичного забезпечення діяльності Конституційного Суду України **протокол № 44-01/287/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

88. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чумака Богдана Вікторовича**, колишнього провідного спеціаліста відділу юридичного забезпечення діяльності Конституційного Суду України **протокол № 44-01/288/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за перший квартал 2019 року.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за перший квартал 2019 року.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити такі, що додаються:

1) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЗАПОРУКА (ЗА ПОРЯДОК В УКРАЇНІ)" (код ЄДРПОУ 40457217) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 63;

2) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НОВА СОЛІДАРНА УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 39392686) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 64;

3) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПРАВДА" (код ЄДРПОУ 36263963) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 65;

4) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії

"РІДНИЙ ДІМ" (код ЄДРПОУ 39765623) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 66;

5) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО" (код ЄДРПОУ 36088708) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 67;

6) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАРОДНА ЄДНІСТЬ" (код ЄДРПОУ 40255609) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 68;

7) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАРОД" (код ЄДРПОУ 40255567) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 69;

8) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НОВЕ ЖИТТЯ" (код ЄДРПОУ 37639322) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 70;

9) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАТРІОТИЧНИЙ РУХ" (код ЄДРПОУ 39928255) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 71;

10) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СОЦІАЛ-ПАТРІОТИЧНА АСАМБЛЕЯ СЛОВ'ЯН" (код ЄДРПОУ 34182769) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 72;

11) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКА СТРАТЕГІЯ" (код ЄДРПОУ 39610682) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 73;

12) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАШ ДІМ" (код ЄДРПОУ 36764590) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 74;

13) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СПРАВЖНЯ УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 21657394) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 75;

14) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЗЕЛЕНІ" (код ЄДРПОУ 36036508) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 76;

15) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВЕЛИКА УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 34728168) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 77;

16) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ "ВІЧЕ" (код ЄДРПОУ 00044345) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 78;

17) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ГРОМАДСЬКА ПОЗИЦІЯ" (код ЄДРПОУ 40269229) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 79;

18) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЗЕЛЕНА ЕКОЛОГІЧНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ "РАЙДУГА" (код ЄДРПОУ 25959235) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 80;

19) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "КОНКРЕТНИХ СПРАВ" (код ЄДРПОУ 39927728) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 81;

20) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАРОДНА СИЛА" (код ЄДРПОУ 37195974) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 82;

21) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НОВИЙ ЧАС" (код ЄДРПОУ 21708542) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 83;

22) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "МАЙБУТНЄ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 40651643) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 84;

23) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКА ПОЛІТИЧНА ПАРТІЯ "ХРИСТІЯНСЬКИЙ РУХ" (код ЄДРПОУ 21693533) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 85;

24) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ "КИЇВСЬКА РУСЬ" (код ЄДРПОУ 35012816) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 86;

25) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії

"НАРОДНА ПРАВДА" (код ЄДРПОУ 40194253) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 87;

26) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "КМКС "ПАРТІЯ УГОРЦІВ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 33438054) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 88;

27) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СОЮЗ ЛІВИХ СИЛ" (код ЄДРПОУ 35678071) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 89;

28) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "МИ-КИЯНИ" (код ЄДРПОУ 40103826) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 90;

29) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "МИ УКРАЇНЦІ" (код ЄДРПОУ 39244688) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 91;

30) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ОПОЗИЦІЙНА СИЛА" (код ЄДРПОУ 39587072) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 92;

31) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНА ЗАВТРА" (код ЄДРПОУ 39877693) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 93;

32) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "РУХ ЗА РЕФОРМИ" (код ЄДРПОУ 39347586) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 94;

33) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "РУХ ЗА УКРАЇНУ" (код ЄДРПОУ 40212900) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 95;

34) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 00049963) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 96;

35) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКА ПАРТІЯ "ЄДНІСТЬ" (код ЄДРПОУ 21714672) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 97;

36) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКИЙ ДІМ" (код ЄДРПОУ 32985480) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 98;

37) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЛІВА ОПОЗИЦІЯ" (код ЄДРПОУ 38271380) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 99;

38) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЖІНКИ ЗА МАЙБУТНЄ" ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ПОЛІТИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ" (код ЄДРПОУ 21721653) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 100;

39) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАРОДНА ЕКОЛОГІЧНА ПАРТІЯ" (код ЄДРПОУ 33406897) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 101;

40) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ОНОВЛЕНА УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 40223341) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 102;

41) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ ПОРЯДНИХ ГРОМАДЯН" (код ЄДРПОУ 40469495) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 103;

42) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ" (код ЄДРПОУ 36473573) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 104;

43) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКА ПОЛІТИЧНА ПАРТІЯ – ЕКОЛОГІЯ ТА СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ" (код ЄДРПОУ 26438857) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 105;

44) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПРАВО ВИБОРУ" (код ЄДРПОУ 40323961) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 106;

45) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії

"СПІЛКА ВІЛЬНИХ ЛЮДЕЙ "СОНЦЕ" (код ЄДРПОУ 39387173) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 107;

46) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "БЛОК ДМИТРА ГОЛУБОВА" (код ЄДРПОУ 40338700) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 108;

47) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НОВІ РУБЕЖІ" (код ЄДРПОУ 40201270) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 109;

48) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПОРЯДОК" (код ЄДРПОУ 40123769) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 110;

49) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СИЛЬНА ДЕРЖАВА" (код ЄДРПОУ 39341474) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 111;

50) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ "ГРОМАДСЬКА СИЛА" (код ЄДРПОУ 21707382) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 112;

51) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПОБРАТИМИ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 36126512) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 113;

52) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ГРОМАДА І ЗАКОН" (код ЄДРПОУ 39969328) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 114;

53) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВІТЧИЗНА" (код ЄДРПОУ 26059509) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 115;

54) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ "ГРОМАДЯНСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ" (код ЄДРПОУ 33401155) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 116;

55) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "САМ ЗА СЕБЕ" (код ЄДРПОУ 39223343) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 117;

56) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "РЕСПУБЛІКАНСЬКА ПАРТІЯ "СЛАВУТИЧ" (код ЄДРПОУ 39198993) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 118;

57) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "РЕСПУБЛІКА" (код ЄДРПОУ 39207782) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 119;

58) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ФАКЕЛ" (код ЄДРПОУ 40347432) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 120;

59) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ГРОМАДСЬКИЙ КОНТРОЛЬ" (код ЄДРПОУ 39594378) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 121;

60) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТІЯ УГОРЦІВ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 33476152) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 122;

61) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ ПРОГРЕСУ" (код ЄДРПОУ 38684329) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 123;

62) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "АНТИКОРУПЦІЙНИЙ РУХ" (код ЄДРПОУ 40276311) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 124;

63) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ПОЛІТИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ЄДИНА РОДИНА" (код ЄДРПОУ 21710562) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 125;

64) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВАЖЛИВИЙ КОЖЕН" (код ЄДРПОУ 40244927) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 126;

65) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ТВОЯ УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 37379815) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 127;

66) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії

"СІРІУС" (код ЄДРПОУ 39232185) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 128;

67) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СИЛА ПРАВА" (код ЄДРПОУ 40392899) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 129;

68) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СТУДЕНТСЬКА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 40280750) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 130;

69) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СУВЕРЕННА УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 40011290) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 131;

70) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СТАБІЛЬНІСТЬ ТА СПРАВЕДЛИВІСТЬ" (код ЄДРПОУ 40289004) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 132;

71) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАТРІОТИ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 40209835) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 133;

72) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ГРОМАДЯНСЬКИЙ РУХ "СВІДОМІ" (код ЄДРПОУ 40069890) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 134;

73) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКІ СОЦІАЛ ДЕМОКРАТИ" (код ЄДРПОУ 34624528) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 135;

74) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЄДИНА КРАЇНА" (код ЄДРПОУ 36208269) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 136;

75) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ДІТИ ВІЙНИ" НАРОДНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 36368781) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 137;

76) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЗА КОНКРЕТНІ СПРАВИ" (код ЄДРПОУ 39933113) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 138;

77) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК - ПАРТІЯ МИРУ ТА РОЗВИТКУ" (код ЄДРПОУ 39279087) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 139;

78) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ХЕРСОНЦІ" (код ЄДРПОУ 39862928) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 140;

79) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЖИТТЯ" (код ЄДРПОУ 40211383) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 141;

80) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ДОБРИЙ САМАРЯНИН" (код ЄДРПОУ 39690155) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 142;

81) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СТАБІЛЬНІСТЬ" (код ЄДРПОУ 40551070) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 143;

82) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "КИЇВСЬКА ГРОМАДА" (код ЄДРПОУ 42622242) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 144;

83) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НОВА УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 39513503) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 145;

84) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НОВІ" (код ЄДРПОУ 40268445) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 146;

85) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УДАР (УКРАЇНСЬКИЙ ДЕМОКРАТИЧНИЙ АЛЬЯНС ЗА РЕФОРМИ) ВІТАЛІЯ КЛИЧКА" (код ЄДРПОУ 33547558) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 147;

86) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "МОЛОДЬ ДО ВЛАДИ" (код ЄДРПОУ 37201155) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 148;

87) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "МОЛОДІЖНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 21709748) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 149;

88) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ДЕМОКРАТИЧНА АЛЬТЕРНАТИВА" (код ЄДРПОУ 40315383) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 150;

89) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СИЛЬНА УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 33306612) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 151;

90) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВОЛЯ ТА ДОБРОБУТ" (код ЄДРПОУ 40345938) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 152;

91) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЧАС ЗМІН" (код ЄДРПОУ 39440362) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 153;

92) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКА ПРАВОСЛАВНА АСАМБЛЕЯ" (код ЄДРПОУ 39927225) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 154;

93) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПРОГРЕСИВНА СОЦІАЛІСТИЧНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 00013497) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 155;

94) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКА ПАРТІЯ ДУХОВНОСТІ І ПАТРІОТИЗМУ" (код ЄДРПОУ 21721873) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 156;

95) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "БІЛА ЦЕРКВА РАЗОМ" (код ЄДРПОУ 35658453) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 157;

96) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "БДЖОЛА" (код ЄДРПОУ 38010759) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 158;

97) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЄВРОПЕЙСЬКА ПЕРСПЕКТИВА" (код ЄДРПОУ 40193789) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 159;

98) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВІДРОДЖЕННЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 39796473) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 160;

99) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "МИРУ І РОЗКВІТУ" (код ЄДРПОУ 40115365) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 161;

100) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПРОМИСЛОВЦІВ І ПІДПРИЄМЦІВ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 21715677) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 162;

101) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НОВА ЄВРОПЕЙСЬКА УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 39550414) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 163;

102) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ РЕГІОНІВ" (код ЄДРПОУ 20073933) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 164;

103) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СПРАВА" (код ЄДРПОУ 36367458) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 165;

104) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАРОДНО-ТРУДОВИЙ СОЮЗ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 34349353) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 166;

105) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СОЛІДАРНІСТЬ ПРАВИХ СИЛ" (код ЄДРПОУ 37133583) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 167;

106) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "МАЙБУТНЄ КРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 40000865) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 168;

107) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії

"САМОВРЯДНА УКРАЇНСЬКА ДЕРЖАВА" (код ЄДРПОУ 36215722) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 169;

108) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ДУХОВНА УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 37965300) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 170;

109) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА РАДА" (код ЄДРПОУ 40274773) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 171;

110) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НОВІ ОБЛИЧЧЯ" (код ЄДРПОУ 38256309) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 172;

111) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ НАТАЛІЇ КОРОЛЕВСЬКОЇ "УКРАЇНА – ВПЕРЕД!" (код ЄДРПОУ 21707844) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 173;

112) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ЧЕРКАЩАНИ" (код ЄДРПОУ 00041789) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 174;

113) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СОЦІАЛІСТИ" (код ЄДРПОУ 39376837) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 175;

114) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВІДРОДЖЕННЯ" (код ЄДРПОУ 26560280) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 176;

115) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ СИЛЬНОЇ ВЛАДИ" (код ЄДРПОУ 36688007) за перший квартал 2019 року від 14.06.2019 № 177.

2. Департаменту з питань запобігання політичній корупції забезпечити оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції не пізніше як на п'ятий день з дня прийняття цього рішення висновків, затверджених пунктом 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на 2019-2020 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на 2019-2020 роки.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на 2019 – 2020 роки, затверджену розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 20 травня 2019 року № 883, надіслану на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції листом від 22 травня 2019 року № 001-1599, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

3. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Міністерства закордонних справ України на 2019-2021 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Міністерства закордонних справ України на 2019-2021 роки.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Міністерства закордонних справ України на 2019 – 2021 роки, затверджену наказом Міністерства закордонних справ України від 10 травня 2019 року № 210 (із змінами, внесеними наказом Міністерства закордонних справ України від 11 червня 2019 року № 258), надіслану до Національного агентства листами від 11 травня 2019 року № 110/16-628/1-276 та від 11 червня 2019 року № 110/16-628/1-345, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Міністерства закордонних справ України.

3. Міністерству закордонних справ України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення змін у додатки до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 11.02.2019 № 446 та від 12.03.2019 № 690.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення змін у додатки до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 11.02.2019 № 446 та від 12.03.2019 № 690.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести зміну у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", замінивши у графі "Прізвище, ініціали уповноваженої особи Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції" позиції 18 слово "Шаган В.М." словом "Артеменко А.І."

2. Внести у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 12.03.2019 № 690 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" такі зміни:

у графі "Прізвище, ініціали уповноваженої особи Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції" позицій 18 та 38 слово "Шаган В.М." замінити словом "Кириченко Д.Ю.";

у графі "Прізвище, ініціали уповноваженої особи Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції" позиції 98 слово "Шаган В.М." замінити словом "Артеменко А.І."

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, з 26 червня 2019 року на 30 календарних днів, згідно з додатком.

2. Уповноваженим особам Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції забезпечити повідомлення суб'єктів декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Балицьким Євгеном Віталійовичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Балицьким Євгеном Віталійовичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості не відобразивши інформацію про земельну ділянку, яка належить йому на праві оренди, про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, корпоративні права, що належать йому, отримані (нараховані) ним та членом сім'ї (дружиною) доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування використав позначку "Член сім'ї не надав інформацію" під час відображення відомостей про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, відповідно до частини сьомої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Юркову О.В. повідомити суб'єкта декларування Балицького Євгена Віталійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Балогою Андрієм Вікторовичем**, Мукачівським міським головою.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Балогою Андрієм Вікторовичем**, Мукачівським міським головою.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкти нерухомого майна, які належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Балого Андрія Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Бережнюком Іваном Григоровичем**, начальником Хмельницької митниці ДФС.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бережнюком Іваном Григоровичем**, начальником Хмельницької митниці ДФС.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував він для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Бережнюка Івана Григоровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Білоусом Володимиром Володимировичем**, суддею Верховного Суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Білоусом Володимиром Володимировичем**, суддею Верховного Суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (сини) для проживання на кінець звітного періоду; джерело отриманого ним доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Білоуса Володимира Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Білошицьким Русланом Миколайовичем**, заступником Голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Білошицьким Русланом Миколайовичем**, заступником Голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (син), право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Білошицького Руслана Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік поданої **Божком Олександром Сергійовичем**, прокурором відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих управлінь спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік поданої **Божком Олександром Сергійовичем**, прокурором відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих управлінь спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: квартиру, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності, та транспортний засіб, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Божка Олександра Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Борисовим Сергієм Семеновичем**, прокурором відділу управління внутрішньої безпеки та захисту працівників Генеральної прокуратури України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Борисовим Сергієм Семеновичем**, прокурором відділу управління внутрішньої безпеки та захисту працівників Генеральної прокуратури України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік не зазначив об'єкт нерухомого майна, яким він користується відповідно до розділу 2.1 декларації, та зазначив недостовірні відомості щодо джерел отримання свого доходу та членів сім'ї, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Посвалюку К.М. повідомити суб'єкта декларування Борисова Сергія Семеновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Борисовим Сергієм Семеновичем**, прокурором відділу управління внутрішньої безпеки та захисту працівників Генеральної прокуратури України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Борисовим Сергієм Семеновичем**, прокурором відділу управління внутрішньої безпеки та захисту працівників Генеральної прокуратури України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не зазначив об'єкт нерухомого майна, яким він користується відповідно до розділу 2.1 декларації, та зазначив недостовірні відомості щодо джерел отримання свого доходу та членів сім'ї, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Посвалюку К.М. повідомити суб'єкта

декларування Борисова Сергія Семеновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Британчуком Володимиром Васильовичем**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Британчуком Володимиром Васильовичем**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно об'єкта нерухомого майна, який належить йому на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувався ним як фактичне місце проживання, загальної площі, реєстраційного номера, власника, адреси розташування, кадастрового номера об'єктів нерухомості, доходу, джерела та розміру отриманого доходу членом сім'ї, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим

з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Британчука Володимира Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Бутом Дмитром Сергійовичем**, заступником начальника управління Головного слідчого управління Національної поліції України, в частині нових отриманих відомостей, які не перевірялися раніше.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Бутом Дмитром Сергійовичем**, заступником начальника управління Головного слідчого управління Національної поліції України, в частині нових отриманих відомостей, які не перевірялися раніше.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, не зазначив відомості про житловий будинок в якому він та член сім'ї (дружина) зареєстровані, об'єкт нерухомого майна, який використовувався ним та членами сім'ї (дружиною та дітьми) для проживання на кінець звітного року, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Бута Дмитра Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

5. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бутом Дмитром Сергійовичем**, заступником начальника управління Головного слідчого управління Національної поліції України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бутом Дмитром Сергійовичем**, заступником начальника управління Головного слідчого управління Національної поліції України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, зазначив недостовірні відомості про реєстраційний номер облікової картки платника податків члена сім'ї (дружини), не зазначив відомості про: житловий будинок в якому він та член сім'ї (дружина) зареєстровані та який використовувався ним та членами сім'ї (дружиною та дітьми) для проживання на кінець звітного року, вартість автомобіля на дату набуття ним у власність та наявність у власності тварини, вартість якої на дату набуття права перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶

Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині відображення вартості на дату набуття ним у власність автомобіля.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Бута Дмитра Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Волковим Юрієм Руфовичем**, суддею Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Волковим Юрієм Руфовичем**, суддею Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) відобразив недостовірні відомості про свою посаду, дату набуття права, площу та співвласників квартири, яка належить членам сім'ї (сином) на праві спільної власності, транспортний засіб члена сім'ї (сина), доходи члена сім'ї (дружини), а також не відобразив відомості про земельні ділянки члена сім'ї (дружини), права на які виникли у зв'язку з правом

власності на будівлі і споруди, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Волкова Юрія Руфовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гавінським Теодором Степановичем**, першим заступником Іваничівської районної державної адміністрації Волинської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гавінським Теодором Степановичем**, першим заступником Іваничівської районної державної адміністрації Волинської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, зазначив недостовірні відомості про: посаду, яку займає; джерело доходу від продажу нерухомого майна, отриманого членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пункту 1 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Гавінського Теодора Степановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гвозденком Павлом Валерійовичем**, заступником голови Державного агентства водних ресурсів України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

СЛУХАЛИ:

Патюка С.С., який вніс пропозиції до проекту рішення.

Голосували: із урахуванням пропозицій Патюка С.С. щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гвозденком Павлом Валерійовичем**, заступником голови Державного агентства водних ресурсів України.

За – 4 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкти нерухомості, які належать йому на праві власності, своє право користування об'єктом нерухомого майна і правочин, на підставі якого припинено його право власності на рухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя про результати проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Гвозденком Павлом Валерійовичем, заступником Голови Державного агентства водних ресурсів України, повідомити спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції – Національне антикорупційне бюро України.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Гвозденка Павла Валерійовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дзюбою Олександром Анатолійовичем**, суддею Дніпровського районного суду м. Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дзюбою Олександром Анатолійовичем**, суддею Дніпровського районного суду м. Києва.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно категорії своєї посади, а також не зазначив відомості про право користування членами сім'ї (дружиною, дітьми) об'єктом нерухомості, який вони використовували для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Дзюбу Олександра Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Єніним Євгенієм Володимировичем**, заступником Генерального прокурора.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Єніним Євгенієм Володимировичем, заступником Генерального прокурора.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно категорії своєї посади, щодо вартості автомобіля на дату набуття членом його сім'ї (дружиною) розміру активів у грошовій формі, а також не зазначив відомості про право користування членами сім'ї (дружиною, дітьми) об'єктом нерухомості, який вони використовували для проживання на кінець звітного періоду, відомості про право на користування об'єктом нерухомого майна в якому зареєстроване місце проживання члена сім'ї (дружини), про розмір отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 8 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Єніна Євгенія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Заріцькою Анастасією Олексіївною**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

СЛУХАЛИ:

Патюка С.С., який підтримав пропозиції Управління правового забезпечення до проекту рішення.

Голосували: із урахуванням пропозицій Управління правового забезпечення щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Заріцькою Анастасією Олексіївною**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником якої є член сім'ї, чим не дотримав вимоги пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить на праві власності члену сім'ї, що підлягають відображенню відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Заріцьку Анастасію Олексіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними

відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Захарченком Денисом Анатолійовичем**, заступником начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Захарченком Денисом Анатолійовичем**, заступником начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; дату набуття права власності та власника квартири; ідентифікаційний номер транспортного засобу та дату набуття права користування ним; джерело свого доходу; дохід дружини; не зазначив інформацію про квартиру як фактичне місце проживання та не зазначив інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї для проживання, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Захарченка Дениса Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Іванчуком Андрієм Володимировичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Іванчуком Андрієм Володимировичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про номінальну вартість акцій, та не зазначивши відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання на кінець звітного року, правочини, на підставі яких у нього припинилося право власності на транспортні засоби, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону в частині відображення відомостей про номінальну вартість цінних паперів.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Іванчука Андрія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Івахівим Степаном Петровичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Івахівим Степаном Петровичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: загальну площу квартир, які належать третій особі, цінні папери, які належить йому на праві власності, корпоративні права члена сім'ї (дружини), юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4, 5, 5¹ частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині оцінки цінних паперів, що належать суб'єкту декларування на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Івахіва Степана Петровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Іщенком Валерієм Олександровичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Іщенком Валерієм Олександровичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію про ідентифікаційний номер транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶

Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Іщенка Валерія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кицюком Віктором Петровичем**, суддею Печерського районного суду міста Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кицюком Віктором Петровичем**, суддею Печерського районного суду міста Києва.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про отримані ним доходи у вигляді процентів банку, а також не зазначивши відомості про об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовувались ним як зареєстроване місце проживання та місце фактичного проживання на кінець звітного року, кошти, розміщені на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Кицюка Віктора Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кличком Віталієм Володимировичем**, Київським міським головою.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кличком Віталієм Володимировичем**, Київським міським головою.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, право користування об'єктом нерухомості за місцем реєстрації, право власності члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) на земельну ділянку та ідентифікаційні

номери транспортних засобів, фінансові зобов'язання свої та члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини), а також зазначивши велосипеди в розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Кличка Віталія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кличком Віталієм Володимировичем, Київським міським головою.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кличком Віталієм Володимировичем, Київським міським головою.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; реєстраційний номер облікової картки платника податків члена сім'ї (дружини); не зазначивши інформацію про квартиру як зареєстроване місце проживання; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дітьми) для проживання; вид об'єкту нерухомого майна; тип права та власника земельної ділянки; ідентифікаційні номери транспортних засобів; зазначивши велосипеди в розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації; джерело свого доходу; свої фінансові зобов'язання та зобов'язання дружини, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Кличка Віталія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Косцовой Іриною Петрівною**, суддею Одеського апеляційного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Косцовой Іриною Петрівною**, суддею Одеського апеляційного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про право користування членами сім'ї об'єктом нерухомого майна чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною 4 статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Юркову О.В. повідомити суб'єкта декларування Косцову Ірину Петрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Косцовою Іриною Петрівною**, суддею Одеського апеляційного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Косцовою Іриною Петрівною**, суддею Одеського апеляційного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про право користування членами сім'ї об'єктом нерухомого майна чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною 4 статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Юркову О.В. повідомити суб'єкта декларування Косцову Ірину Петрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Косцовою Іриною Петрівною**, суддею Одеського апеляційного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Косцовою Іриною Петрівною**, суддею Одеського апеляційного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про право користування членами сім'ї об'єктом нерухомого майна чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною 4 статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Юркову О.В. повідомити суб'єкта декларування Косцову Ірину Петрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кравченком Андрієм Михайловичем**, заступником Голови Державного агентства рибного господарства України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кравченком Андрієм Михайловичем**, заступником Голови Державного агентства рибного господарства України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також

незазначивши усіх співвласників квартири, що належала йому на праві спільної часткової власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1 та 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Кравченка Андрія Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Кривошесю Геннадієм Григоровичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Кривошесю Геннадієм Григоровичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про дохід члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Кривошею Геннадія Григоровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Куксовим Володимиром Володимировичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Куксовим Володимиром Володимировичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: посаду яку займає; право

користування членами сім'ї (дружиною та сином) квартирою, яка є їх зареєстрованим місцем проживання; реєстраційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві власності; дохід, отриманий ним у вигляді відсотків, не зазначивши відомості про дохід у вигляді додаткового блага, отриманого членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Куксова Володимира Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Куксовим Володимиром Володимировичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Куксовим Володимиром Володимировичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: посаду яку займає; право користування членами сім'ї (дружиною та сином) квартирою, яка є їх зареєстрованим місцем проживання; реєстраційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві власності; дохід, отриманий ним у вигляді відсотків, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Куксова Володимира Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Куксовим Володимиром Володимировичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Куксовим Володимиром**

Володимировичем, суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: посаду яку займає; право користування членами сім'ї (дружиною та сином) квартирою, яка є їх зареєстрованим місцем проживання; реєстраційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Куксова Володимира Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Лебедєвим Борисом Вікторовичем**, головою Новопокровської районної ради Луганської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Лебедєвим Борисом Вікторовичем**, головою Новопокровської районної ради Луганської області.

За – 5.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: власника та площу житлового будинку, який належить йому на праві власності; реєстраційні номери та власника транспортних засобів, які належить йому на праві власності; дохід, отриманий ним у вигляді субсидії; розмір сплачених коштів в рахунок процентів за позикою (кредитом); та не відобразив відомості про дві земельні ділянки, які належать члену сім'ї (дружині); юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5¹, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Лебедева Бориса Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Лебедевим Борисом Вікторовичем, головою Новопокровської районної ради Луганської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Лебедевим Борисом Вікторовичем**, головою Новопокровської районної ради Луганської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: власника та площу житлового будинку, який належить йому на праві власності; власника транспортних засобів, які належить йому на праві власності; дохід отриманий ним у вигляді субсидії; та не відобразив відомості про дві земельні ділянки, які належать члену сім'ї (дружині); юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5¹, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Лебедева Бориса Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лебедевим Борисом Вікторовичем**, головою Новопокровської районної ради Луганської області.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лебедевим Борисом Вікторовичем**, головою Новопокровської районної ради Луганської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: власника та площу житлового будинку, який належить йому на праві власності; власника транспортних засобів, які належить йому на праві власності; та не відобразив відомості про дві земельні ділянки, які належать члену сім'ї (дружині); юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 5¹ частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Лебедева Бориса Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок першому порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Литвином Володимиром Михайловичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Литвином Володимиром Михайловичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкти нерухомого майна, які належать йому і члену сім'ї (дружині) на праві власності, транспортний засіб, який належить йому на праві власності, свій дохід та правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у нього виникло/припинено право власності на нерухоме/рухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Литвина Володимира Михайловича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Літвіноюю Олександрою Геннадіївною**, суддею Шевченківського районного суду м. Чернівці.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Літвіноюю Олександрою Геннадіївною**, суддею Шевченківського районного суду м. Чернівці.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про тип права, характеристики та вартість на дату набуття у власність транспортних засобів члена сім'ї (чоловіка); корпоративні права члена сім'ї (чоловіка); джерела та розмір отриманих ним доходів; залишок коштів, розміщених на банківському рахунку; розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), а також не зазначивши право користування об'єктом нерухомого майна членами сім'ї (чоловіком та сином), в якому вони фактично проживали станом на кінець звітного періоду; дохід від продажу корпоративних прав членом сім'ї (чоловіком), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 7, 8 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині зазначення вартості на момент набуття у власність об'єктів рухомого майна, що належали їй та члену сім'ї (чоловіку).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування

Літвінову Олександрю Геннадіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мартьяною Світлавою Мирославівною**, головою Франківського районного суду міста Львова.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мартьяною Світлавою Мирославівною**, головою Франківського районного суду міста Львова.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про його зареєстроване місце проживання; об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього на праві користування; вид об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності, дату набуття права на нього та його загальну площу; дату набуття права на земельні ділянки, що належать йому на праві власності; дату набуття права на земельну ділянку, що належить йому на праві власності, та її вартість на дату набуття права; об'єкт нерухомості, що не підлягав декларуванню; ідентифікаційний номер транспортного засобу, що належить члену його сім'ї на праві власності; про ідентифікаційний номер транспортного засобу, що перебуває у члена його сім'ї у користуванні, тип права члена його сім'ї на цей транспортний засіб, його власника, дату набуття членом його сім'ї права користування цим транспортним засобом та його вартість на дату набуття членом його сім'ї у користування; емітента акцій, що належать члену його сім'ї, дату набуття їх у власність та їх номінальну вартість; корпоративні права, що належать члену його сім'ї; юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член його сім'ї; джерело отриманого

(нарахованого) ним доходу, його розмір та тип права власності на нього; тип права власності на отриманий (нарахований) ним дохід; розмір отриманого (нарахованого) членом його сім'ї доходу; про джерело (отриманого (нарахованого) членом його сім'ї доходу; отриманий (нарахований) членом його сім'ї дохід; вид та розмір отриманого (нарахованого) членом його сім'ї доходу; правочини, вчинені ним у звітному періоді, на підставі яких у нього припиняється право спільної власності на нерухоме майно, що відрізняються від достовірних на суму 130 475,17 грн, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5, 5¹, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Мартянову Світлану Мирославівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Мартяною Світланою Мирославівною, головою Франківського районного суду міста Львова.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мартьяновою Світланою Мирославівною**, головою Франківського районного суду міста Львова.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього на праві користування; вид об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності, дату набуття права на нього та його загальну площу; дату набуття права на земельні ділянки, що належать йому на праві власності; дату набуття права на земельну ділянку, що належить йому на праві власності, та її вартість на дату набуття права; об'єкт нерухомості, що не підлягав декларуванню; ідентифікаційний номер транспортного засобу, що належить члену його сім'ї на праві власності; тип права та власника транспортного засобу, що перебуває у користуванні члена його сім'ї, дату набуття членом його сім'ї права користування транспортним засобом та його вартість на цю дату, ідентифікаційний номер цього транспортного засобу; дату набуття цінних паперів, що належать члену його сім'ї, у власність та їх номінальну вартість; корпоративні права, що належать члену його сім'ї; юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член його сім'ї; отриманий (нарахований) членом його сім'ї дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 5, 5¹, 7, частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. В діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Мартьянову Світлану Мирославівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Марченком Сергієм Михайловичем**, заступником Міністра фінансів України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Марченком Сергієм Михайловичем**, заступником Міністра фінансів України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, стосовно члена сім'ї (сина), про ідентифікаційний номер легкового автомобілю, що належить йому на праві користування, про отримані доходи членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Марченка Сергія Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Морозовою Вікторією Іванівною**, членом Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Морозовою Вікторією Іванівною**, членом Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкт нерухомого майна, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), транспортний засіб, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), свій дохід та дохід члена сім'ї (чоловіка), фінансові зобов'язання члена сім'ї (чоловіка), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищують 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта

декларування Морозову Вікторію Іванівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Перепелюк Любов'ю Матвіївною**, суддею Апеляційного суду Чернівецької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

СЛУХАЛИ:

Патюка С.С., який підтримав пропозиції Управління правового забезпечення до проекту рішення.

Голосували: із урахуванням пропозицій Управління правового забезпечення щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Перепелюк Любов'ю Матвіївною**, суддею Апеляційного суду Чернівецької області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, загальну площу житлового будинку та дату набуття його у власність членом сім'ї (чоловіком), земельні ділянки, які належать члену сім'ї (чоловікові) на праві власності, відобразивши, як одну земельну ділянку, джерела та розмір отриманих (нарахованих) ним доходів, а також не відобразивши інформацію про отриманий ним дохід у вигляді кредиту та від відчуження транспортних засобів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать на праві власності члену сім'ї (чоловікові),

що підлягають відображенню відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Перепелюк Любов Матвіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Пономаренком Іваном Петровичем**, суддею Тернівського міського суду Дніпропетровської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Пономаренком Іваном Петровичем**, суддею Тернівського міського суду Дніпропетровської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: тип декларації, своє місце фактичного проживання, свою посаду, своє право користування об'єктом нерухомого майна, об'єкти нерухомого майна, які належать йому і члену сім'ї (дружині) на праві власності, свій транспортний засіб, транспортні засоби, які перебувають у користуванні в нього та члена сім'ї (дружини), та свій дохід і дохід члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Пономаренка Івана Петровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Похилим Олександром Ігоровичем**, головою Тернопільської районної державної адміністрації.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Похилим Олександром Ігоровичем**, головою Тернопільської районної державної адміністрації.

За – 5.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно займаної посади, об'єкту нерухомого майна, що належить йому на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувавалось ним, як зареєстроване місце проживання, об'єкту нерухомого майна, що належить членам його сім'ї на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувавалось ними, як місце фактичного проживання, джерела доходу та доходу отриманого членом сім'ї (дружиною) та правочину, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Похилого Олександра Ігоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Серватюком Василем Миколайовичем**, першим заступником Голови Державної прикордонної служби України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Серватюком Василем Миколайовичем**, першим заступником Голови Державної прикордонної служби України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкт нерухомого майна, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Серватюка Василя Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Сосновською Світлоною Миколаївною**, головою Маловисківської районної ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Сосновською Світланою Миколаївною**, головою Маловисківської районної ради.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, дату набуття права і вартість на дату набуття об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності, загальну площу, дату набуття права і вартість на дату набуття об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, своє право користування об'єктом нерухомості, яке є його фактичним і зареєстрованим місцем проживання, ідентифікаційні номери, дату набуття права, вартість на дату набуття у власність транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, транспортний засіб, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, номінальну вартість цінних паперів та їх емітента, які належать йому та члену сім'ї (чоловіку) на праві власності і свій дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині оцінки нерухомого майна, яке належить йому на праві власності, транспортного засобу, який належить члену сім'ї (чоловіку) і цінних паперів, які належать йому та члену сім'ї (чоловіку) на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Сосновську Світлану Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сторожуком Дмитром Анатолійовичем**, першим заступником Генерального прокурора.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сторожуком Дмитром Анатолійовичем**, першим заступником Генерального прокурора.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік відобразив недостовірні відомості про кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності та номінальну вартість цінних паперів, які належать члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення номінальної вартості цінних паперів.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування **Сторожука Дмитра Анатолійовича** про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Студенцем Володимиром Івановичем**, суддею Верховного Суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Студенцем Володимиром Івановичем**, суддею Верховного Суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; кадастрові номери земельних ділянок, які належить на праві власності дружині; вартість земельної ділянки, яка належить на праві власності дружині; не зазначив інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (дочкою) для проживання, чим не дотримав вимоги пунктів 1 та 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Студенця Володимира Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб,

уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ступак Ольгою В'ячеславівною**, суддею Верховного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ступак Ольгою В'ячеславівною**, суддею Верховного суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомого майна, який належить йому на праві власності, об'єкти нерухомого майна, які перебували в користуванні у нього та членів сім'ї (чоловіка, сина і дочок), транспортний засіб, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, свій дохід та дохід членів сім'ї (чоловіка і сина), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Ступак Ольгу В'ячеславівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Тарасюк Кристиною Едуардівною**, суддею Печерського районного суду м. Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Тарасюк Кристиною Едуардівною**, суддею Печерського районного суду м. Києва.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про належність до посад з підвищеним корупційним ризиком, загальну площу квартири та про право користування членами сім'ї об'єктом нерухомого майна та джерела доходу чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною 4 статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Юркову О. В. повідомити суб'єкта декларування Тарасюк Кристину Едуардівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тарасюк Кристиною Едуардівною**, суддею Печерського районного суду м. Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тарасюк Кристиною Едуардівною**, суддею Печерського районного суду м. Києва.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначила недостовірні відомості про належність до посад з підвищеним корупційним ризиком, загальну площу квартири та про право користування членами сім'ї об'єктом нерухомого майна та джерела доходу чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною 4 статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим

з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Юркову О. В. повідомити суб'єкта декларування Тарасюк Кристину Едуардівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ткаченком Костянтином Олександровичем**, заступником начальника Кіровоградської ОДПІ ГУ ДФС у Кіровоградській області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ткаченком Костянтином Олександровичем**, заступником начальника Кіровоградської ОДПІ ГУ ДФС у Кіровоградській області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання; кадастровий номер земельної ділянки; ідентифікаційні номери транспортних засобів; дати набуття права власності на транспортні засоби; вартість автомобілів; джерела своїх

доходів та доходів дружини; вид свого доходу та доходу дружини; не відобразивши інформацію про інший правочин, який спричинив набуття у нього права власності на грошові активи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки транспортних засобів, що належать суб'єкту декларування та члену сім'ї (дружині)) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Ткаченка Костянтина Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Українцем Віталієм Васильовичем**, суддею Солом'янського районного суду міста Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Українцем Віталієм Васильовичем**, суддею Солом'янського районного суду міста Києва.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, дату набуття права і загальну площу об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності, загальну площу об'єкта нерухомості, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, своє право користування об'єктом нерухомості, який є його фактичним і зареєстрованим місцем проживання, і дохід члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Українця Віталія Васильовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Хорєвим Михайлом Юрійовичем**, першим заступником Голови Державного агентства водних ресурсів України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2016 рік, поданої **Хорєвим Михайлом Юрійовичем**, першим заступником Голови Державного агентства водних ресурсів України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно категорії своєї посади, дату набуття права на автомобіль, а також не зазначив відомості про усіх співвласників житлового будинку, земельну ділянку яка знаходиться під житловим будинком у користуванні члена сім'ї (дружини), про право користування членами сім'ї (дружиною та донькою) об'єктом нерухомості, який вони використовували для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Хорєва Михайла Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чорногузом Михайлом Георгійовичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чорногузом Михайлом Георгійовичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Чорногуза Михайла Георгійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шелест Світланою Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шелест Світланою Богданівною**,

суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про розмір фінансового зобов'язання, чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Шелест Світлану Богданівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Шелест Світланою Богданівною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Шелест Світланою Богданівною,

суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік дотримав вимоги Закону України "Про запобігання корупції".

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Шелест Світлану Богданівну про прийняте рішення.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шелест Світланою Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шелест Світланою Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік дотримав вимоги Закону України "Про запобігання корупції".

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Шелест Світлану Богданівну про прийняте рішення.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Літвіноюю Олександрою Геннадіївною, суддею Шевченківського районного суду м. Чернівці" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Літвіноюю Олександрою Геннадіївною, суддею Шевченківського районного суду м. Чернівці" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення до Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 21 червня 2019 № 1758 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Літвіноюю Олександрою Геннадіївною, суддею

Шевченківського районного суду м. Чернівці".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мартьянковою Світланою Мирославівною**, головою Франківського районного суду міста Львова" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мартьянковою Світланою Мирославівною**, головою Франківського районного суду міста Львова" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 21 червня 2019 №1760 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мартьянковою Світланою Мирославівною**, головою Франківського районного суду міста Львова".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак

пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Глинського Павла Івановича**, сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 6 державної пожежно-рятувальної частини Управління ДСНС у Тернопільській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Глинського Павла Івановича**, сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 6 державної пожежно-рятувальної частини Управління ДСНС у Тернопільській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Глинського Павла Івановича**, сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 6 державної пожежно-рятувальної частини Управління ДСНС у Тернопільській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у Тернопільській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Забігайла Тараса Григоровича**, молодшого сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 10 державної пожежно-рятувальної частини Управління ДСНС у Тернопільській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Забігайла Тараса Григоровича**,

молодшого сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 10 державної пожежно-рятувальної частини Управління ДСНС у Тернопільській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Забігайла Тараса Григоровича, молодшого сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 10 державної пожежно-рятувальної частини Управління ДСНС у Тернопільській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у Тернопільській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Марчука Віктора Володимировича**, молодшого сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони державної установи "Запорізький слідчий ізолятор").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Марчука Віктора Володимировича**, молодшого сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони державної установи "Запорізький слідчий ізолятор").

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Марчука Віктора Володимировича, молодшого

сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони державної установи "Запорізький слідчий ізолятор", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у Запорізькій області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Проскурніна Олександра Олександровича**, прапорщика служби цивільного захисту, пожежного-рятувальник 25-державної пожежно-рятувальної частини м. Харкова ГУ ДСНС України у Харківській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Проскурніна Олександра Олександровича**, прапорщика служби цивільного захисту, пожежного-рятувальник 25-державної пожежно-рятувальної частини м. Харкова ГУ ДСНС України у Харківській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Проскурніна Олександра Олександровича**, прапорщика служби цивільного захисту, пожежного-рятувальник 25-державної пожежно-рятувальної частини м. Харкова ГУ ДСНС України у Харківській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у Харківській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Химченко Юлії Олександрівни**, сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Шосткинська виправна колонія (№66)").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Химченко Юлії Олександрівни**, сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Шосткинська виправна колонія (№66)").

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Химченко Юлії Олександрівни**, сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Шосткинська виправна колонія (№ 66)", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у Сумській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По сімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бадахова Назіра Якубовича**, начальника ТУ ДСА України в Київській області **протокол № 31-02/254**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Бадахова Назіра Якубовича**, начальника ТУ ДСА України в Київській області **протокол № 31-02/254**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 19 червня 2019 року № 31-02/254 стосовно Бадахова Назіра Якубовича, начальника ТУ ДСА України в Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бадахова Назіра Якубовича**, начальника ТУ ДСА України в Київській області **протокол № 31-02/255**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бадахова Назіра Якубовича**, начальника ТУ ДСА України в Київській області **протокол № 31-02/255**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 19 червня 2019 року № 31-02/255 стосовно Бадахова Назіра Якубовича, начальника ТУ ДСА України в Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бадахова Назіра Якубовича**, начальника ТУ ДСА України в Київській області **протокол № 31-02/256**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бадахова Назіра Якубовича**, начальника ТУ ДСА України в Київській області **протокол № 31-02/256**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 19 червня 2019 року № 31-02/256 стосовно Бадахова Назіра Якубовича, начальника ТУ ДСА України в Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бадахова Назіра Якубовича**, начальника ТУ ДСА України в Київській області **протокол № 31-02/257**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бадахова Назіра Якубовича**, начальника ТУ ДСА України в Київській області **протокол № 31-02/257**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 19 червня 2019 року № 31-02/257 стосовно Бадахова Назіра Якубовича, начальника ТУ ДСА України в Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Белоколог Ганни Євгеніївни**, заступника директора департаменту державних інвестиційних проектів та підтримки розвитку – начальника відділу координації міжнародної технічної допомоги Міністерства економічного розвитку і торгівлі України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Белоколог Ганни Євгеніївни**, заступника директора департаменту державних інвестиційних проектів та підтримки розвитку – начальника відділу координації міжнародної технічної допомоги Міністерства економічного розвитку і торгівлі України).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 19 червня 2019 року № 44-01/282/19 стосовно **Белоколог Ганни Євгеніївни**, заступника директора департаменту державних інвестиційних проектів та підтримки розвитку – начальника відділу координації міжнародної технічної допомоги Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Нікори Тетяни Володимирівни**, колишнього начальника відділу взаємодії та комунікацій з експортерами департаменту розвитку експорту Міністерства економічного розвитку і торгівлі України **протокол № 44-01/283/19**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Нікори Тетяни Володимирівни**, колишнього начальника відділу взаємодії та комунікацій з експортерами департаменту розвитку експорту Міністерства економічного розвитку і торгівлі України **протокол № 44-01/283/19**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 19 червня 2019 року № 44-01/283/19 стосовно Нікори Тетяни Володимирівни, колишнього начальника відділу взаємодії та комунікацій з експортерами департаменту розвитку експорту Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Нікори Тетяни Володимирівни**, колишнього начальника відділу взаємодії та комунікацій з експортерами департаменту розвитку експорту Міністерства економічного розвитку і торгівлі України **протокол № 44-01/284/19**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Нікори Тетяни**

Володимирівни, колишнього начальника відділу взаємодії та комунікацій з експортерами департаменту розвитку експорту Міністерства економічного розвитку і торгівлі України **протокол № 44-01/284/19**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 19 червня 2019 року № 44-01/284/19 стосовно Нікори Тетяни Володимирівни, колишнього начальника відділу взаємодії та комунікацій з експортерами департаменту розвитку експорту Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плахтієнка Івана Івановича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області **протокол № 31-02/259**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плахтієнка Івана Івановича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області **протокол № 31-02/259**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 20 червня 2019 року № 31-02/259 стосовно **Плахтієнка Івана Івановича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плахтієнка Івана Івановича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області **протокол № 31-02/260**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плахтієнка Івана Івановича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області **протокол № 31-02/260**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 20 червня 2019 року № 31-02/260 стосовно **Плахтієнка Івана Івановича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

По вісімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плахтієнка Івана Івановича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області **протокол № 31-02/261**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плахтієнка Івана Івановича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області **протокол № 31-02/261**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 20 червня 2019 року № 31-02/261 стосовно Плахтійенка Івана Івановича, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По вісімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Савки Олександра Івановича**, прокурора відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих слідчого відділу управління з розслідування злочинів, вчинених на тимчасово окупованих територіях Генеральної прокуратури України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Савки Олександра Івановича**, прокурора відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих слідчого відділу управління з розслідування злочинів, вчинених на тимчасово окупованих територіях Генеральної прокуратури України).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 19 червня 2019 року № 44-01/285/19 стосовно Савки Олександра Івановича, прокурора відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих слідчого відділу управління з розслідування злочинів, вчинених на тимчасово окупованих територіях Генеральної прокуратури України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По вісімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шпиги Петра Петровича**, начальника Головного управління Національної поліції у Волинській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шпиги Петра Петровича**, начальника Головного управління Національної поліції у Волинській області).

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти – 4 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Рішення не прийнято.

По вісімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шпиги Петра Петровича**, начальника Головного управління Національної поліції у Волинській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шпиги Петра Петровича**, начальника Головного управління Національної поліції у Волинській області).

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти – 4 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Рішення не прийнято.

По вісімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Коби Тетяни Миколаївни**,

колишнього заступника генерального директора комунального підприємства "Інформатика" виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) **протокол № 44-01/289/19**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Коби Тетяни Миколаївни**, колишнього заступника генерального директора комунального підприємства "Інформатика" виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) **протокол № 44-01/289/19**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 20 червня 2019 року № 44-01/289/19 стосовно **Коби Тетяни Миколаївни**, колишнього заступника генерального директора комунального підприємства "Інформатика" виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По вісімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Коби Тетяни Миколаївни**, колишнього заступника генерального директора комунального підприємства "Інформатика" виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) **протокол № 44-01/290/19**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Коби Тетяни Миколаївни**, колишнього заступника генерального директора комунального підприємства "Інформатика" виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) **протокол № 44-01/290/19**).

За – 5.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 20 червня 2019 року № 44-01/290/19 стосовно Коби Тетяни Миколаївни, колишнього заступника генерального директора комунального підприємства "Інформатика" виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По вісімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чумака Богдана Вікторовича**, колишнього провідного спеціаліста відділу юридичного забезпечення діяльності Конституційного Суду України **протокол № 44-01/286/19**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чумака Богдана Вікторовича**, колишнього провідного спеціаліста відділу юридичного забезпечення діяльності Конституційного Суду України **протокол № 44-01/286/19**).

За – 5.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 20 червня 2019 року № 44-01/286/19 стосовно Чумака Богдана Вікторовича, колишнього провідного спеціаліста відділу юридичного забезпечення діяльності Конституційного Суду України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По вісімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне

правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чумака Богдана Вікторовича**, колишнього провідного спеціаліста відділу юридичного забезпечення діяльності Конституційного Суду України протокол № 44-01/287/19).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чумака Богдана Вікторовича**, колишнього провідного спеціаліста відділу юридичного забезпечення діяльності Конституційного Суду України протокол № 44-01/287/19).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 20 червня 2019 року № 44-01/287/19 стосовно Чумака Богдана Вікторовича, колишнього провідного спеціаліста відділу юридичного забезпечення діяльності Конституційного Суду України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По вісімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чумака Богдана Вікторовича**, колишнього провідного спеціаліста відділу юридичного забезпечення діяльності Конституційного Суду України протокол № 44-01/288/19).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чумака Богдана Вікторовича**, колишнього провідного спеціаліста відділу юридичного забезпечення діяльності Конституційного Суду України протокол № 44-01/288/19).

За – 5.

Проти – 0.

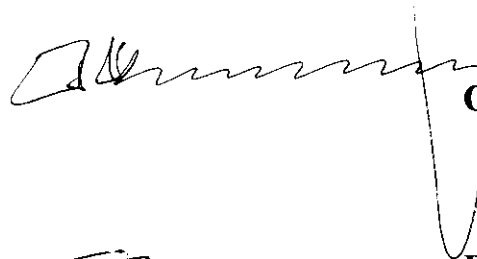
УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 20 червня 2019 року № 44-01/288/19 стосовно Чумака Богдана Вікторовича, колишнього провідного спеціаліста відділу юридичного забезпечення діяльності Конституційного Суду України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив засідання Національного агентства закритим.

Голова**О.А. Мангул****Секретар****В.А. Хорошилов**

Додаток
до протоколу № 37
чергового засідання
Національного агентства
з питань запобігання корупції
від 21 червня 2019 року

Список
учасників чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції
(21 червня 2019 року, м. Київ)

ЧЛЕНИ НАЗК:

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.

ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.

КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.

СЕРЬОГІН Олександр Юрійович – член НАЗК.

СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

ІНШІ ПРИСУТНІ:

МОСТОВА Ірина Олександрівна – в.о. керівника апарату Національного агентства.

ЯЙЧУК Андрій Миколайович – в.о. керівника Департаменту координації антикорупційної політики.

ОНИЩУК Олег Євгенович – керівник Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції.

СТЕПАНОВ Ігор Олександрович – керівник Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

ІГОНІН Руслан Владиславович – керівник Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

ПЕРОВА Олена Володимирівна – керівника управління правового забезпечення.

ОРЛОВСЬКИЙ Сергій Юрійович – керівник Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ХОРОШИЛОВ Володимир Анатолійович – заступник керівника управління – керівник відділу організації засідань НАЗК Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

КОРОЛЬ Лілія Миколаївна – в.о. керівник відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.