

**Протокол № 38**  
**чергового засідання Національного агентства**  
**з питань запобігання корупції**

27 червня 2019 року

м. Київ

**Присутні:** 14 осіб (список додається).

**Голова:** Мангул О.А.

**Секретар:** Хорошилов В.А.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про погодження антикорупційної програми Житомирської обласної ради на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про погодження антикорупційної програми Луганської обласної державної адміністрації на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про погодження антикорупційної програми Львівської обласної ради на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про погодження антикорупційної програми Міністерства економічного розвитку і торгівлі України на 2019–2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

5. Про погодження антикорупційної програми Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

6. Про погодження антикорупційної програми Фонду державного майна України на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

7. Про затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за перший квартал 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

8. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального

та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-1 від 01 березня 2019 року).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

9. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-2 від 05 березня 2019 року).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

10. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-3 від 05 березня 2019 року).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

11. Про погодження проекту наказу "Про затвердження Типового положення про Радника з питань забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, запобігання та протидії насильству за ознакою статі".

Доповідач: Мангул О.А., Перова О.В.

12. Про затвердження Змін до Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

13. Про затвердження Змін до Правил логічного та арифметичного контролю декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, автоматизованої перевірки цих декларацій та їхніх вагових коефіцієнтів.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

14. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Антонюком Вадимом Михайловичем**, Директором Держенергонагляду – Головним державним інспектором України з енергетичного нагляду.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Бандуровим Володимиром Володимировичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Білоцерковцем Дмитром Олександровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Борняком Романом Орестовичем**, суддею Перемишлянського районного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бошковим Іваном Дмитровичем**, суддею Ренійського районного суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Висоцьким Сергієм Віталійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Воронковою Іриною Григорівною**, суддею Тальнівського районного суду Черкаської області

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гаврилюком Михайлом Віталійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гладун Христиною Анатоліївною**, суддею Печерського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Глуценко Яною Борисівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Голляком Юрієм Борисовичем**, членом Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дерев'янком Артуром Валентиновичем**, Головою Державної служби України у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дідиком Андрієм Миколайовичем**, членом Рахункової палати України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Зарудним Олексієм Борисович**, Головою правління Пенсійного фонду України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Зимоглядом Владиславом Володимировичем**, суддею Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Клименко Юлією Леонідівною**, заступником Міністра економічного розвитку та торгівлі – керівником апарату.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кличком Віталієм Володимировичем**, Київським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковальною Оленою Вікторівною**, заступником Міністра аграрної політики та продовольства України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Колотіліним Олександром Костянтиновичем**, начальником Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кондратенко Оленою Олександрівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Коршуном Анатолієм Олександровичем**, головою Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кулагіною Оксаною Георгіївною**, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кулагіною Оксаною Георгіївною**, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кучером Миколою Івановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кушнір Світланою Іванівною**, суддею Солом'янського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Микитасем Максимом Вікторовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2015 рік, поданої **Мисником Олександром Петровичем**, головою Менської районної ради Чернігівської області.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Молодецьким Романом Феліксівичем**, головою Бердянської районної державної адміністрації Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Морозом Павлом Олександровичем**, заступником Міністра юстиції України.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Немчіновим Олегом Миколайовичем**, Державним секретарем Міністерства молоді та спорту України.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Овчаренко Іриною Іванівною**, Головою Державного агентства водних ресурсів України.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Осуховським Олегом Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Парфененком Дмитром Миколайовичем**, першим заступником Голови Фонду державного майна України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рашкевичем Юрієм Михайловичем**, заступником Міністра освіти і науки України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Руденком Денисом Петровичем**, депутатом Кіровоградської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Скоромним Ярославом Ігоровичем**, начальником відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні оперативно-розшукової діяльності управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Вінницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Стадником Олегом Богдановичем**, суддею Апеляційного суду Тернопільської області.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Стрижевською Анжелою Анатоліївною**, заступником Генерального прокурора.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Сушиком Миколою Миколайовичем**, головою Любомльської районної ради Волинської області.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Третьяковим Євгеном Андрійовичем**, Головою Красноградської районної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Тріскою Андрієм Івановичем**, суддею Садгірського районного суду міста Чернівці.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Українським Віталієм Валентиновичем**, суддею Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2017 рік (виправленої), поданої **Фроловою Іриною Вікторівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Цигикалом Петром Олександровичем**, Головою Державної прикордонної служби України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шевченком Євгеном Валерійовичем**, заступником Миколаївського міського голови.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Щоткою Станіславом Олексійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

61. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Юрчишиним Петром Васильовичем**, народним депутатом України

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

62. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Яницьким Василем Петровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

63. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Яременком Олександром Степановичем**, заступником Голови Рахункової палати України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

64. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кулагіною Оксаною Георгіївною**, депутатом Петропавлівсько-



Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

65. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кулагіною Оксаною Георгіївною**, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

66. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Руденком Денисом Петровичем**, депутатом Кіровоградської обласної ради" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

67. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Третьяковим Євгеном Андрійовичем**, Головою Красноградської районної державної адміністрації" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

68. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак корупційного правопорушення та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

69. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Бурбурського Володимира Володимировича**, старшого сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 18-ДПРЧ Головного управління ДСНС у м. Києві).

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

70. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1

Кримінального кодексу України (стосовно **Вольвича Євгена Володимировича**, лейтенанта поліції, інспектора взводу № 1 роти № 1 батальйону тактико-оперативного реагування Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

71. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Древінського Василя Васильовича**, рядового поліції, поліцейського роти №1 батальйону №4 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

72. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Піскуна Євгенія Вікторовича**, старшого лейтенанта поліції, інспектора роти № 3 батальйону № 3 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

73. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Софійчук Вікторії Костянтинівни**, рядового поліції, поліцейського роти № 2 батальйону № 2 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

74. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Бонюку Олексію Петровичу**, директору Координаційного центру з надання правової допомоги).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

75. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Данильчуку Олександрю Юрійовичу**, голові Рівненської обласної ради).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

76. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мелашенка Анатолія Васильовича**, депутата Житомирської обласної ради).

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

77. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мовчан Людмили Василівни**, головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

78. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мовчан Людмили Василівни**, головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

79. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яценко Ганни Миколаївни**, судді Лисянського районного суду Черкаської області).

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

## **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**, який запропонував включити до порядку денного засідання питання:

1. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Баскакова Олександра Івановича**, начальника управління забезпечення дотримання інформаційної безпеки в Генеральній прокуратурі України Генеральної інспекції Генеральної прокуратури України).

2. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сапсай Катерини Володимирівни**, колишнього головного державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Запоріжжя-аеропорт" Запорізької митниці ДФС протокол №44-01/294/19).

3. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сапсай Катерини**

**Володимирівни**, колишнього головного державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Запоріжжя-аеропорт" Запорізької митниці ДФС протокол №44-01/295/19).

4. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сапсай Катерини Володимирівни**, колишнього головного державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Запоріжжя-аеропорт" Запорізької митниці ДФС протокол №44-01/296/19).

**Голосували:** із урахуванням пропозиції Патюка С.С. щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про погодження антикорупційної програми Житомирської обласної ради на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про погодження антикорупційної програми Луганської обласної державної адміністрації на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про погодження антикорупційної програми Львівської обласної ради на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про погодження антикорупційної програми Міністерства економічного розвитку і торгівлі України на 2019–2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

5. Про погодження антикорупційної програми Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

6. Про погодження антикорупційної програми Фонду державного майна України на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

7. Про затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за перший квартал 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

8. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального

та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-1 від 01 березня 2019 року).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

9. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-2 від 05 березня 2019 року).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

10. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-3 від 05 березня 2019 року).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

11. Про погодження проекту наказу "Про затвердження Типового положення про Радника з питань забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, запобігання та протидії насильству за ознакою статі".

Доповідач: Мангул О.А., Перова О.В.

12. Про затвердження Змін до Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

13. Про затвердження Змін до Правил логічного та арифметичного контролю декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, автоматизованої перевірки цих декларацій та їхніх вагових коефіцієнтів.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

14. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Антонюком Вадимом Михайловичем**, Директором Держенергонагляду – Головним державним інспектором України з енергетичного нагляду.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Бандуровим Володимиром Володимировичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Білоцерковцем Дмитром Олександровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Борняком Романом Орестовичем**, суддею Перемишлянського районного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бошковим Іваном Дмитровичем**, суддею Ренійського районного суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Висоцьким Сергієм Віталійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Воронковою Іриною Григорівною**, суддею Тальнівського районного суду Черкаської області

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гаврилюком Михайлом Віталійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гладун Христиною Анатоліївною**, суддею Печерського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Глуценко Яною Борисівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Голляком Юрієм Борисовичем**, членом Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дерев'янком Артуром Валентиновичем**, Головою Державної служби України у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дідиком Андрієм Миколайовичем**, членом Рахункової палати України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Зарудним Олексієм Борисович**, Головою правління Пенсійного фонду України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Зимоглядом Владиславом Володимировичем**, суддею Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Клименко Юлією Леонідівною**, заступником Міністра економічного розвитку та торгівлі – керівником апарату.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кличком Віталієм Володимировичем**, Київським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковальною Оленою Вікторівною**, заступником Міністра аграрної політики та продовольства України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Колотіліним Олександром Костянтиновичем**, начальником Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кондратенко Оленою Олександрівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Коршуном Анатолієм Олександровичем**, головою Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кулагіною Оксаною Георгіївною**, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кулагіною Оксаною Георгіївною**, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кучером Миколою Івановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кушнір Світланою Іванівною**, суддею Солом'янського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Микитасем Максимом Вікторовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2015 рік, поданої **Мисником Олександром Петровичем**, головою Менської районної ради Чернігівської області.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.



41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Молодецьким Романом Феліксовичем**, головою Бердянської районної державної адміністрації Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Морозом Павлом Олександровичем**, заступником Міністра юстиції України.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Немчіновим Олегом Миколайовичем**, Державним секретарем Міністерства молоді та спорту України.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Овчаренко Іриною Іванівною**, Головою Державного агентства водних ресурсів України.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Осуховським Олегом Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Парфененком Дмитром Миколайовичем**, першим заступником Голови Фонду державного майна України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рашкевичем Юрієм Михайловичем**, заступником Міністра освіти і науки України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Руденком Денисом Петровичем**, депутатом Кіровоградської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С, Асадов В.Т.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Скоромним Ярославом Ігоровичем**, начальником відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні оперативно-розшукової діяльності управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Вінницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Стадником Олегом Богдановичем**, суддею Апеляційного суду Тернопільської області.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Стрижевською Анжелою Анатоліївною**, заступником Генерального прокурора.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Сушиком Миколою Миколайовичем**, головою Любомльської районної ради Волинської області.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Третяковим Євгеном Андрійовичем**, Головою Красноградської районної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Тріскою Андрієм Івановичем**, суддею Садгірського районного суду міста Чернівці.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Українським Віталієм Валентиновичем**, суддею Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2017 рік (виправленої), поданої **Фроловою Іриною Вікторівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Цигикалом Петром Олександровичем**, Головою Державної прикордонної служби України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шевченком Євгеном Валерійовичем**, заступником Миколаївського міського голови.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Щоткою Станіславом Олексійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

61. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Юрчишиним Петром Васильовичем**, народним депутатом України

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

62. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Яніцьким Василем Петровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

63. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Яременком Олександром Степановичем**, заступником Голови Рахункової палати України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

64. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кулагіною Оксаною Георгіївною**, депутатом Петропавлівсько-

Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

65. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кулагіною Оксаною Георгіївною**, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

66. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Руденком Денисом Петровичем**, депутатом Кіровоградської обласної ради" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

67. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Третяковим Євгеном Андрійовичем**, Головою Красноградської районної державної адміністрації" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

68. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак корупційного правопорушення та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

69. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Бурбурського Володимира Володимировича**, старшого сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 18-ДПРЧ Головного управління ДСНС у м. Києві).

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

70. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1

Кримінального кодексу України (стосовно **Вольвича Євгена Володимировича**, лейтенанта поліції, інспектора взводу № 1 роти № 1 батальйону тактико-оперативного реагування Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

71. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Древінського Василя Васильовича**, рядового поліції, поліцейського роти №1 батальйону №4 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

72. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Піскуна Євгенія Вікторовича**, старшого лейтенанта поліції, інспектора роти № 3 батальйону № 3 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

73. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Софійчук Вікторії Костянтинівни**, рядового поліції, поліцейського роти № 2 батальйону № 2 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

74. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Бонюку Олексію Петровичу**, директору Координаційного центру з надання правової допомоги).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

75. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Данильчуку Олександрю Юрійовичу**, голові Рівненської обласної ради).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

76. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мелашенка Анатолія Васильовича**, депутата Житомирської обласної ради).

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

77. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мовчан Людмили Василівни**, головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

78. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мовчан Людмили Василівни**, головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

79. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яценко Ганни Миколаївни**, судді Лисянського районного суду Черкаської області).

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

80. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Баскакова Олександра Івановича**, начальника управління забезпечення дотримання інформаційної безпеки в Генеральній прокуратурі України Генеральної інспекції Генеральної прокуратури України).

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

81. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сапсай Катерини Володимирівни**, колишнього головного державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Запоріжжя-аеропорт" Запорізької митниці ДФС **протокол №44-01/294/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

82. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сапсай Катерини Володимирівни**, колишнього головного державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Запоріжжя-аеропорт" Запорізької митниці ДФС **протокол №44-01/295/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

83. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Сапсай Катерини Володимирівни**, колишнього головного державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Запоріжжя-аеропорт" Запорізької митниці ДФС протокол №44-01/296/19).

Доповідач: Патюк С.С., Асадов В.Т.

Різне.

**По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Житомирської обласної ради на 2019 – 2020 роки.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Житомирської обласної ради на 2019 – 2020 роки.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Житомирської обласної ради на 2019 – 2020 роки, затверджену рішенням Житомирської обласної ради від 23 травня 2019 року № 1428, надіслану на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції листом від 24 травня 2019 року № р-5-20/593, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Житомирської обласної ради.

3. Житомирській обласній раді про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Луганської обласної державної адміністрації на 2019 рік.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Луганської обласної державної адміністрації на 2019 рік.

За – 5.  
Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Луганської обласної державної адміністрації на 2019 рік, затверджену розпорядженням в.о. голови Луганської обласної державної адміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації від 27 травня 2019 року № 443, надіслану на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції листом від 28 травня 2019 року № 6/10-2647 із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Луганської обласної державної адміністрації.

3. Луганській обласній державній адміністрації про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Львівської обласної ради на 2019-2020 роки.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Львівської обласної ради на 2019-2020 роки.

За – 5.  
Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Львівської обласної ради на 2019 – 2020 роки, затверджену рішенням Львівської обласної ради від 21 травня 2019 року № 840, надіслану листом від 24 травня 2019 року № 02-вих-516, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Львівської обласної ради.

3. Львівській обласній раді про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.



**По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Міністерства економічного розвитку і торгівлі України на 2019–2021 роки.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Міністерства економічного розвитку і торгівлі України на 2019–2021 роки.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Міністерства економічного розвитку і торгівлі України на 2019–2021 роки, затверджену наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 21 травня 2019 року № 869, надіслану листом від 27 травня 2019 року № 55-19/22031-03, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

3. Міністерству економічного розвитку і торгівлі України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку на 2019-2020 роки.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку на 2019-2020 роки.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку на 2019–2020 роки, затверджену наказом Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 16 квітня 2019 року № 81 (із змінами, внесеними наказом Національної комісії з цінних

паперів та фондового ринку від 23 травня 2019 року № 99), надіслану листом від 23 травня 2019 року № 18/04/12226, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

3. Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Фонду державного майна України на 2019 рік.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Фонду державного майна України на 2019 рік.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Фонду державного майна України на 2019 рік, затверджену наказом Фонду державного майна України від 28 травня 2019 року № 508 (зі змінами від 14 червня 2019 року № 574), надіслану на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції листами від 30 травня 2019 року № 10-53-10054 та від 14 червня 2019 року № 10-53-11144, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Фонду державного майна України.

3. Фонду державного майна України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних

партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за перший квартал 2019 року.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за перший квартал 2019 року.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити такі, що додаються:

1) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ОБ'ЄДНАННЯ "СИЛА ГРОМАД" (код ЄДРПОУ 39658698) за перший квартал 2019 року від 25.06.2019 № 178;

2) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ ВІЛЬНИХ ДЕМОКРАТІВ" (код ЄДРПОУ 21708217) за перший квартал 2019 року від 25.06.2019 № 179;

3) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКИЙ НАРОДНИЙ БЛОК" (код ЄДРПОУ 39765309) за перший квартал 2019 року від 25.06.2019 № 180;

4) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ДОВІРЯЙ ДІЛАМ" (код ЄДРПОУ 21676138) за перший квартал 2019 року від 25.06.2019 № 181;

5) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВІННИЦЬКА ЄВРОПЕЙСЬКА СТРАТЕГІЯ" (код ЄДРПОУ 40249019) за перший квартал 2019 року від 25.06.2019 № 182;

6) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "КОНГРЕС УКРАЇНСЬКИХ НАЦІОНАЛІСТІВ" (код ЄДРПОУ 00042458) за перший квартал 2019 року від 25.06.2019 № 183;

7) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПРАВИЙ СЕКТОР" (код ЄДРПОУ 00013066) за перший квартал 2019 року від 25.06.2019 № 184;

8) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії

"ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ВІДРОДЖЕННЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 39550770) за перший квартал 2019 року від 25.06.2019 № 185;

9) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "МОГУТНЯ УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 39322886) за перший квартал 2019 року від 25.06.2019 № 186;

10) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СІМ'Я" (код ЄДРПОУ 40222149) за перший квартал 2019 року від 25.06.2019 № 187;

11) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ "НАЦІОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ "УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 25883130) за перший квартал 2019 року від 25.06.2019 № 188;

12) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "МИР" (код ЄДРПОУ 39515818) за перший квартал 2019 року від 25.06.2019 № 189;

13) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" (код ЄДРПОУ 39358268) за перший квартал 2019 року від 25.06.2019 № 190;

14) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ГРОМАДСЬКИЙ РУХ МИКОЛИ ТОМЕНКА "РІДНА КРАЇНА" (код ЄДРПОУ 39778276) за перший квартал 2019 року від 25.06.2019 № 191;

15) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" (код ЄДРПОУ 37120464) за перший квартал 2019 року від 25.06.2019 № 192;

16) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ "БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА "СОЛІДАРНІСТЬ" (код ЄДРПОУ 21715714) за перший квартал 2019 року від 25.06.2019 № 193;

17) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" (код ЄДРПОУ 38558365) за перший квартал 2019 року від 25.06.2019 № 194.

2. Департаменту з питань запобігання політичній корупції забезпечити оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції не пізніш як на п'ятий день з дня прийняття цього рішення висновків, затверджених пунктом 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

**По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-1 від 01 березня 2019 року).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-1 від 01 березня 2019 року).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Схвалити висновок Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-1 від 01 березня 2019 року), що додається.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції, схваленого пунктом 1 цього рішення, до Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

**По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-2 від 05 березня 2019 року).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-2 від 05 березня

2019 року).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Схвалити висновок Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-2 від 05 березня 2019 року), що додається.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції, схваленого пунктом 1 цього рішення, до Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

**По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-3 від 05 березня 2019 року).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-3 від 05 березня 2019 року).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Схвалити висновок Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-3 від 05 березня 2019 року), що додається.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції, схваленого пунктом 1 цього рішення, до Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

**По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження проекту наказу "Про затвердження Типового положення про Радника з питань забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, запобігання та протидії насильству за ознакою статі".

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження проекту наказу "Про затвердження Типового положення про Радника з питань забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, запобігання та протидії насильству за ознакою статі".

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити проект наказу "Про затвердження Типового положення про Радника з питань забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, запобігання та протидії насильству за ознакою статі", надісланий листом Міністерства соціальної політики України від 29.05.2019 № 10235/0/2-19/57, із зауваженнями, що додаються.

2. Управлінню правового забезпечення забезпечити направлення цього рішення до Міністерства соціальної політики України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження Змін до Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження Змін до Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

За – 2 (Мангул О.А., Патюк С.С.).

Проти – 3 (Скопич О.Д., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

**Рішення не прийнято.**

**По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження Змін до Правил логічного та арифметичного контролю декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, автоматизованої перевірки цих декларацій та їхніх вагових коефіцієнтів.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження Змін до Правил логічного та арифметичного контролю декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, автоматизованої перевірки цих декларацій та їхніх вагових коефіцієнтів.

За – 2 (Мангул О.А., Патюк С.С.).

Проти – 3 (Скопич О.Д., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

**Рішення не прийнято.**

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який запропонував членам НАЗК надати пропозиції до проекту рішення з метою його доопрацювання.

**По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Антонюком Вадимом Михайловичем**, Директором Держенергонагляду – Головним державним інспектором України з енергетичного нагляду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Антонюком Вадимом Михайловичем**, Директором Держенергонагляду – Головним державним інспектором України з енергетичного нагляду.

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).

Проти – 2 (Скопич О.Д., Корчак Н.М.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Припинити розпочату згідно з рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 12.03.2019 № 690 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави



або місцевого самоврядування" повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, яка подана Антоноюком Вадимом Михайловичем, без затвердження результатів.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити Антоюка Вадима Михайловича про прийняте рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Бандуровим Володимиром Володимировичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**СЛУХАЛИ:**

**Серьогіна О.Ю.**, який вніс пропозиції до проекту рішення.

**Голосували:** із урахуванням пропозицій Серьогіна О.Ю. щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Бандуровим Володимиром Володимировичем**, народним депутатом України.

За – 4 (Скопич О.Д., Корчак Н.М., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості щодо своєї посади, а також про: характеристики, вартість, дати набуття права власності на об'єкти нерухомості, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, вартість на дату набуття у власність членом сім'ї (дружиною) легкового автомобіля, тип свого права на частки у загальних статутних капіталах підприємств, розмір та джерела отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, валюту грошових активів, розміщених ним та членом сім'ї (дружиною) на банківських рахунках, вчинені правочини, у тому числі, що спричинили видатки, на підставі яких виникло та припинилося право на цінні папери, не вказавши відомості про: право користування членів сім'ї (дружини, синів)

на квартиру, яка перебуває у його власності та використовувалася ними для проживання на кінець звітного періоду, отриманий ним дохід, особу, якій ним позичено кошти, своє керівництво благодійним фондом, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 7, 8, 10, 12 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих актив відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Бандурова Володимира Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Білоцерковцем Дмитром Олександровичем, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Білоцерковцем Дмитром Олександровичем, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про площу квартири, яка знаходиться у нього на праві користування (оренди), та не зазначив відомості щодо об'єкта нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, син) для проживання, а також про отримані (нараховані) ним та членом сім'ї (дружиною) доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Білоцерковця Дмитра Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Борняком Романом Орестовичем**, суддею Перемишлянського районного суду Львівської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Борняком Романом Орестовичем**, суддею Перемишлянського районного суду Львівської області.

За – 5.  
Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: дату набуття права на земельну ділянку та об'єкти нерухомого майна на праві користування, вартість транспортного засобу, отримані ним і членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) доходи та правочин, вчинений ним у звітному періоді, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознаками правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Борняка Романа Орестовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бошковим Іваном Дмитровичем**, суддею Ренійського районного суду Одеської області.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бошковим Іваном Дмитровичем**, суддею Ренійського районного суду Одеської області.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; про: дату набуття у власність, загальну площу об'єктів нерухомості, які належать на праві власності йому та членам сім'ї (батьку, дружині); площу земельної ділянки, яка належить на праві власності члену сім'ї (батьку); тип права на земельну ділянку, якою користувався член сім'ї (батько); дату набуття та тип права члена сім'ї (батька) на транспортний засіб; джерело доходу, нарахованого йому у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи; джерело нарахованої члену сім'ї (батьку) пенсії та доходу від надання майна в оренду, не зазначивши відомості про: об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували він та члени сім'ї (батько, дружина, син) для проживання на кінець звітного періоду; земельну ділянку, що належить члену сім'ї (батьку); інших співвласників об'єкта нерухомості, який належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Бошкова Івана Дмитровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Висоцьким Сергієм Віталійовичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Висоцьким Сергієм Віталійовичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; об'єкти нерухомості, що перебувають у нього та члена сім'ї (дочки) на іншому праві користування; вартість транспортного засобу, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), та розмір нарахованих йому доходів та джерела доходів, отриманих ним, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування **Висоцького Сергія Віталійовича** про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови

Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Воронковою Іриною Григорівною**, суддею Тальнівського районного суду Черкаської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Воронковою Іриною Григорівною**, суддею Тальнівського районного суду Черкаської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, члена сім'ї (чоловіка), дату набуття права та кадастровий номер земельної ділянки, що належить йому на праві власності, право спільної власності на житловий будинок, право власності на транспортний засіб та спільне право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Воронкову Ірину Григорівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гаврилюком Михайлом Віталійовичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гаврилюком Михайлом Віталійовичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина та дочка) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Гаврилюка Михайла Віталійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання



функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гладун Христиною Анатоліївною, суддею Печерського районного суду м. Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гладун Христиною Анатоліївною, суддею Печерського районного суду м. Києва.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначила недостовірні відомості: щодо своєї посади, цінних паперів, які належать особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі, джерело отриманого нею доходу, а також не зазначивши про право користування об'єктом нерухомого майна, яке відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є її зареєстрованим місцем проживання; вартість транспортного засобу, що належав особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі; розмір та джерело доходу, отриманого особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі, а також не зазначивши відомості про доходи, отримані особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі у вигляді подарунка, додаткового блага та у вигляді вартості товарів, які надходять платнику податків як гарантійна заміна, чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2, 3, 4 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подала недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим

з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Гладун Христину Анатоліївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Глущенко Яною Борисівною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Глущенко Яною Борисівною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначила недостовірні відомості про площу об'єкта нерухомості, який належить члену сім'ї (чоловіку), та не відобразила відомості про автомобіль, який належить члену сім'ї (чоловіку), чим не дотримала вимоги пунктів 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup>

Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Глущенко Яну Борисівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Голляком Юрієм Борисовичем, членом Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Голляком Юрієм Борисовичем, членом Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про реєстраційний номер житлового будинку, що належить йому на праві власності; про джерело отриманого ним доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Голляка Юрія Борисовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дерев'янком Артуром Валентиновичем**, Головою Державної служби України у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дерев'янком Артуром Валентиновичем**, Головою Державної служби України у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про дату набуття ним права власності на об'єкти нерухомого майна та про тип права власності на нерухоме

майно, яке належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Дерев'янка Артура Валентиновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Дідиком Андрієм Миколайовичем, членом Рахункової палати України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Дідиком Андрієм Миколайовичем, членом Рахункової палати України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно займаної посади, об'єктів нерухомого майна, які належать йому на праві оренди чи іншому праві

користування, що використовувались ним як зареєстроване та фактичне місце проживання, об'єкта нерухомого майна, який належить членам його сім'ї (сину та дочці) на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувалось ними як місце фактичного проживання, дати набуття права, вартості на дату набуття, адреси та загальної площі об'єктів нерухомого майна, дати набуття права, вартості на дату набуття та ідентифікаційного номера транспортних засобів, вартості у грошовому вираженні часток корпоративних прав, що належать члену сім'ї (дружині), джерела та розміру отриманого ним доходу, доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), дату виникнення фінансового зобов'язання у члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині оцінки транспортного засобу та корпоративних прав, що належать члену сім'ї (дружині).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Дідика Андрія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Зарудним Олексієм Борисович**, Головою правління Пенсійного фонду України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Зарудним Олексієм Борисович**, Головою правління Пенсійного фонду України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дочка та син) для проживання на кінець звітної періоду, про загальну площу та вартість об'єктів нерухомості, що належать йому на праві спільної власності; про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить на праві користування члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів, в частині вартості квартири, що належить суб'єкту декларування на праві спільної власності, не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Зарудного Олексія Борисовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Зимоглядом Владиславом Володимировичем**, суддею Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Зимоглядом Владиславом Володимировичем**, суддею Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про посаду, яку займає; реєстраційний номер квартири, яка належить йому на праві спільної власності; джерело та вид доходу у вигляді процентів, отриманого членом сім'ї (дружиною); розмір доходу від надання майна в оренду, отриманого членом сім'ї (дружиною), не зазначивши відомості про інші доходи, отримані членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Зимогляда Владислава Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.



**По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Клименко Юлією Леонідівною**, заступником Міністра економічного розвитку та торгівлі – керівником апарату.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Клименко Юлією Леонідівною**, заступником Міністра економічного розвитку та торгівлі – керівником апарату.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про загальну площу та реєстраційні номери об'єктів нерухомості, що належать йому та членам сім'ї на праві власності, а також не зазначив відомості про усіх співвласників об'єктів нерухомого майна, які належать йому та члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві спільної власності; про ідентифікаційні номери легкових автомобілів, що належить члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві власності; про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (особа, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі); про вид отриманих доходів та про отриманий ним дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5<sup>1</sup> та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, встановлено порушення статті 25 Закону України "Про запобігання корупції". Порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Клименко Юлію Леонідівну про прийняте рішення та вжити заходів на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кличком Віталієм Володимировичем**, Київським міським головою.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кличком Віталієм Володимировичем**, Київським міським головою.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; не зазначивши інформацію про квартиру як зареєстроване місце проживання; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти) для проживання; вид об'єкта нерухомого майна; тип права та власника земельної ділянки; ідентифікаційні номери транспортних засобів; зазначивши велосипеди в розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації; джерело свого доходу; свої фінансові зобов'язання та зобов'язання дружини, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Кличка Віталія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковальновою Оленою Вікторівною**, заступником Міністра аграрної політики та продовольства України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковальновою Оленою Вікторівною**, заступником Міністра аграрної політики та продовольства України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про отриманий дохід та розмір фінансового зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються

від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Ковальову Олену Вікторівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Колотіліним Олександром Костянтиновичем**, начальником Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Колотіліним Олександром Костянтиновичем**, начальником Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірну інформацію про площу житлового будинку; доходи члена сім'ї (дружини); членство в громадській

організації; не зазначив інформацію про житловий будинок як зареєстроване та фактичне місце проживання та не зазначив інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти) для проживання, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 та 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Колотіліна Олександра Костянтиновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кондратенко Оленою Олександрівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кондратенко Оленою Олександрівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, який належить йому на праві спільної часткової власності, право користування члена сім'ї (сина) об'єктом нерухомості, який є його фактичним місцем проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Кондратенко Олену Олександрівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Коршуном Анатолієм Олександровичем**, головою Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**, який вніс пропозиції до проекту рішення.

**Голосували:** із урахуванням пропозицій Патюка С.С. щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Коршуном Анатолієм Олександровичем**, головою Дніпропетровського

апеляційного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, вартість на дату набуття, реєстраційний, кадастровий номери, дату набуття права щодо об'єктів нерухомого майна, які належить йому на праві власності, загальну площу, тип права щодо об'єктів нерухомого майна, які належать на праві власності та спільної власності члену сім'ї (дружині), розмір заробітної плати, та не зазначив відомості про вартість на дату набуття, співвласників щодо об'єктів нерухомого майна, які належать на праві власності та спільної власності члену сім'ї (дружині), отримані членом сім'ї (дружиною) доходи, фінансове зобов'язання члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення відомостей про вартість на дату набуття квартири.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Коршуна Анатолія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої Кулагіною Оксаною Георгіївною, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кулагіною Оксаною Георгіївною, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: місце роботи та займану посаду, у зв'язку з якою виник обов'язок подати декларацію; дату набуття права на земельну ділянку, що належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку); дати набуття у власність транспортних засобів, що належать йому та члену сім'ї (чоловіку) на праві власності; зареєстровані знаки для товарів та послуг, що належать на праві власності члену сім'ї (чоловіку); отримані ним та членом сім'ї (чоловіком) доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 6 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, відповідальність за яке передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилася.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Кулагіну Оксану Георгіївною про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.



7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кулагіною Оксаною Георгіївною, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кулагіною Оксаною Георгіївною, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: місце роботи та займану посаду, у зв'язку з якою виник обов'язок подати декларацію; дати набуття права на земельну ділянку та квартиру, що належать йому на праві власності; земельну ділянку, що належить йому на праві користування; дати набуття у власність транспортних засобів, що належать йому та члену сім'ї (чоловіку) на праві власності; зареєстровані знаки для товарів та послуг, що належать на праві власності члену сім'ї (чоловіку); отримані ним та членом сім'ї (чоловіком) доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 6 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, відповідальність за яке передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилася.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Кулагіну Оксану

Георгіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кучером Миколою Івановичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кучером Миколою Івановичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірну інформацію про загальну площу об'єкту нерухомого майна, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Кучера Миколу Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кушнір Світланою Іванівною**, суддею Солом'янського районного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кушнір Світланою Іванівною**, суддею Солом'янського районного суду міста Києва.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (син) для проживання на кінець звітного періоду; не зазначив відомості про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником якої є член сім'ї (чоловік), чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Кушнір Світлану Іванівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості

подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Микитасем Максимом Вікторовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Микитасем Максимом Вікторовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про право користування членами сім'ї (дітьми) об'єктом нерухомості, який вони використовували для проживання на кінець звітної періоду, а також про право на користування об'єктом нерухомого майна в якому зареєстроване місце проживання суб'єкта декларування, вартість частки в загальному статутному капіталі товариств, розмір видатку за результатами вчинення правочину, не зазначивши відомості про домоволодіння, яке належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5, 10 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині відображення вартості його частки у загальному статутному капіталі товариств.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Микитася Максима Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2015 рік, поданої **Мисником Олександром Петровичем**, головою Менської районної ради Чернігівської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2015 рік, поданої **Мисником Олександром Петровичем**, головою Менської районної ради Чернігівської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно об'єкту нерухомого майна, що належить членам його сім'ї на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувалось ними, як місце фактичного проживання, дати набуття права та загальної площі об'єктів нерухомості, розміру доходу отриманого ним та членом його сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Мисника Олександра Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок першому порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Молодецьким Романом Феліксівичем, головою Бердянської районної державної адміністрації Запорізької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Молодецьким Романом Феліксівичем, головою Бердянської районної державної адміністрації Запорізької області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; не зазначивши інформацію про квартиру як зареєстроване та фактичне місце проживання; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (пасинком) для проживання; не зазначивши інформацію про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член його сім'ї (дружина); джерело свого доходу; джерела доходів та вид доходу дружини; дохід дружини та правочини які спричинили видатки, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5<sup>1</sup> та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup>

Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Молодецького Романа Феліксовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Морозом Павлом Олександровичем**, заступником Міністра юстиції України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**, який вніс пропозиції до проекту рішення.

**Голосували:** із урахуванням пропозицій Патюка С.С. щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Морозом Павлом Олександровичем**, заступником Міністра юстиції України.

За – 4 (Скопич О.Д., Корчак Н.М., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: загальну площу квартири, яка належить члену сім'ї (матері) на праві власності, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині)

на праві власності, а також не відобразивши інформацію про об'єкт нерухомості, який використовувався членами сім'ї (дружиною та донькою) для проживання станом на кінець звітного періоду, отримані ним та членами сім'ї (дружиною та матір'ю) доходи, видаток, вчинений ним у звітному періоді на підставі яких у нього набуто право власності на нерухоме майно – земельну ділянку, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дату набуття у власність квартири членом сім'ї (матір'ю), що підлягають відображенню відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Мороза Павла Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Немчіновим Олегом Миколайовичем**, Державним секретарем Міністерства молоді та спорту України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого



самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Немчіновим Олегом Миколайовичем**, Державним секретарем Міністерства молоді та спорту України.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно займаної посади, об'єкту нерухомого майна, що належить члену його сім'ї (дружині) на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувалось ним, як місце фактичного проживання, загальної площі, типу права, власника об'єкту нерухомості, ідентифікаційного номеру транспортного засобу, коду ЄДРПОУ юридичних осіб емітентів цінних паперів, джерела, розміру доходів та доходів отриманих ним та членами сім'ї, особи, на користь якої виникло зобов'язання, правочину на підставі яких виникло фінансове зобов'язання та набуто транспортний засіб, входження до керівних органів громадської організації, чим не дотримав пунктів 1, 2, 3, 4, 7, 9, 10, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Немчінова Олега Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Овчаренко Іриною Іванівною**, Головою Державного агентства водних ресурсів України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Овчаренко Іриною Іванівною**, Головою Державного агентства водних ресурсів України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначила недостовірну інформацію про свою посаду; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (дочкою) для проживання; дату набуття права власності на земельну ділянку; загальну площу квартири; не відобразивши інформацію про інший правочин, який спричинив припинення права користування транспортним засобом; членство в громадських організаціях, чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2, 10 та 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Овчаренко Ірину Іванівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Осуховським Олегом Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Осуховським Олегом Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про об'єкти нерухомості, які належать йому та членам його сім'ї на іншому праві користування, про вартість на дату набуття та дату набуття ним у власність об'єкта нерухомості та про всіх співвласників нерухомого майна, яке належить йому на праві спільної часткової власності; про джерела, отриманих (нарахованих) ним доходів, чим не дотримав пункти 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградів Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Осуховського Олега Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Парфененком Дмитром Миколайовичем**, першим заступником Голови Фонду державного майна України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Парфененком Дмитром Миколайовичем**, першим заступником Голови Фонду державного майна України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про кадастрові номери земельних ділянок, які належать йому на праві власності та про всіх співвласників нерухомого майна, яке належить йому на праві спільної часткової власності; про джерело, отриманого ним доходу; про правочин, на підставі якого у нього припинилось право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Парфененка Дмитра Миколайовича про прийняте рішення та

вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рашкевичем Юрієм Михайловичем**, заступником Міністра освіти і науки України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рашкевичем Юрієм Михайловичем**, заступником Міністра освіти і науки України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання; вартість об'єктів нерухомості; площу об'єкту нерухомості; дату набуття права спільної власності на об'єкти нерухомості; ідентифікаційний номер транспортного засобу; свій дохід; розмір доходу; джерела своїх доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки квартири та гаража, що належать суб'єкту декларування) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Рашкевича Юрія Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Руденком Денисом Петровичем, депутатом Кіровоградської обласної ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Руденком Денисом Петровичем, депутатом Кіровоградської обласної ради.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести зміни до рішень Національного агентства від 13.10.2017 № 952 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Руденком Денисом Петровичем, депутатом Кіровоградської обласної ради" та від 08.12.2017 № 1409 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Руденком Денисом Петровичем, депутатом Кіровоградської обласної ради" включивши символи та слово "(виправлена)".

2. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: посаду, у зв'язку з якою виник обов'язок подавати декларацію; про право користування об'єктами нерухомого

майна, який є його зареєстрованим місцем проживання та місцем фактичного проживання або поштовою адресою, на яку Національне агентство може надсилати кореспонденцію та не відобразив: об'єкт нерухомості, який належать йому на праві власності, автомобіль, який перебуває у власності суб'єкта декларування, корпоративні права підприємства, інформацію про підприємство, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якого є, фінансові зобов'язання, членство в кредитній спілці, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 9, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

5. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Кучер М.М. повідомити суб'єкта декларування Руденка Дениса Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Скоромним Ярославом Ігоровичем**, начальником відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні оперативно-розшукової діяльності управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Вінницької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2016 рік, поданої **Скоромним Ярославом Ігоровичем**, начальником відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні оперативно-розшукової діяльності управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Вінницької області.

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: дату набуття у користування об'єктом нерухомості та вартість на дату набуття; дату набуття транспортного засобу у його власність, не зазначивши відомості про: об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, син) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 та підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині оцінки об'єкту нерухомості.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Скоромного Ярослава Ігоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Стадником Олегом Богдановичем**, суддею Апеляційного суду Тернопільської області.



**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Стадником Олегом Богдановичем, суддею Апеляційного суду Тернопільської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, вартість на дату набуття права об'єкта нерухомого майна, що належить йому на праві спільної власності, співвласників та вартість на дату набуття об'єкта нерухомого майна, що належить на праві спільної власності члену сім'ї (невістці), дату набуття права власності на об'єкт нерухомого майна, що належить члену сім'ї (дружині), правочин на підставі якого у нього виникло право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищують 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині оцінки об'єкта нерухомого майна, який належить суб'єкту декларування на праві спільної власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Стадника Олега Богдановича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Стрижевською Анжелою Анатоліївною**, заступником Генерального прокурора.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Стрижевською Анжелою Анатоліївною**, заступником Генерального прокурора.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: вартість квартири на дату набуття членом сім'ї (матір'ю) у власність, розмір отриманого (нарахованого) доходу членом сім'ї (матір'ю), а також не відобразивши інформацію про отримані (нараховані) членами сім'ї (матір'ю та донькою) доходи, чим не дотримав вимоги пункту 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А.

повідомити суб'єкта декларування Стрижевську Анжелу Анатоліївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Сушиком Миколою Миколайовичем**, головою Любомльської районної ради Волинської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Сушиком Миколою Миколайовичем**, головою Любомльської районної ради Волинської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості щодо своєї посади, а також про: зареєстроване та фактичне місце свого проживання, дату набуття ним права власності на транспортний засіб, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належали йому на праві власності, користування, джерела свого та члена сім'ї (дружини) доходів, не вказавши відомості про об'єкти нерухомості, які належали йому та членам сім'ї (дружині, сину) на праві користування, чим не дотримав вимоги пункту 1, 2, підпункту "б" пункту 3, пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Сушика Миколу Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Третяковим Євгеном Андрійовичем**, Головою Красноградської районної державної адміністрації.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Третяковим Євгеном Андрійовичем**, Головою Красноградської районної державної адміністрації.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, дату набуття у власність, вартість на дату набуття у власність та реєстраційні номери об'єктів нерухомості, які йому належать; дати набуття у власність та вартість транспортних засобів на дату набуття у власність, які належать йому та члену сім'ї (дружині); належні члену сім'ї (дружині) корпоративні права благодійної організації, не зазначивши відомості про: об'єкт нерухомості, який є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання; об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти) для проживання на кінець звітного періоду; вартість на дату

набуття об'єктів нерухомості, які йому належать; нежитлові будівлі, які належали йому на праві власності; право користування земельними ділянками; отриманий ним дохід, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині оцінки транспортного засобу.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Третякова Євгена Андрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Тріскою Андрієм Івановичем**, суддею Садгирського районного суду міста Чернівці.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Тріскою Андрієм Івановичем**, суддею Садгирського районного суду міста Чернівці.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, тип права на об'єкти нерухомого і рухомого майна (квартира, мотоцикл та легковий автомобіль), а також про суму внеску до статутного капіталу юридичної особи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, та 5 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 8 "Корпоративні права" декларації наявних корпоративних прав не відповідає вимогам пункту 5 частини першої статті 46 Закону, чим порушено частину п'яту статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Тріску Андрія Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Українським Віталієм Валентиновичем**, суддею Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Українським Віталієм Валентиновичем**, суддею Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області.

За – 5.  
Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкти нерухомого майна, на праві користування та вартості об'єктів нерухомого, що на праві власності належать члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), ідентифікаційні номери транспортних засобів та джерело отриманого доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Українського Віталія Валентиновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2017 рік (виправленої), поданої **Фроловою Іриною Вікторівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування за 2017 рік (виправленої), поданої **Фроловою Іриною Вікторівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно об'єкту нерухомого майна, що належить йому на праві користування, як зареєстроване місце проживання, об'єкту нерухомого майна, що належить членам його сім'ї (синам) на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувалось ними, як місце фактичного проживання, реєстраційного номеру та вартості на дату набуття об'єкту нерухомості, що належить йому на праві користування, реєстраційного номеру та вартості на дату набуття транспортного засобу, що належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Фролову Ірину Вікторівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Цигикалом Петром Олександровичем**, Головою



Державної прикордонної служби України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Цигикалом Петром Олександровичем**, Головою Державної прикордонної служби України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про право користування об'єктом нерухомого майна, який є його зареєстрованим місцем проживання, об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї для проживання на кінець звітного періоду, про житловий будинок, що належить члену сім'ї (дружині); про джерело отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Цигикала Петра Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шевченком Євгеном Валерійовичем**, заступником Миколаївського міського голови.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шевченком Євгеном Валерійовичем**, заступником Миколаївського міського голови.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, яким на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, дочки), реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна, що належить йому на праві спільної власності, співвласників об'єкта нерухомого майна що належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині), співвласників об'єкта нерухомого майна що належить йому на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Шевченка Євгена Валерійовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, вартість об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності, номінальну вартість належних йому акцій, розмір отриманих ним доходів, джерела доходу, не зазначив відомості про комплекс, що належить йому на праві власності, про користування членами сім'ї (дітьми) об'єктом нерухомості, про входження його до керівних, ревізійних чи наглядових органів громадських об'єднань та членства в таких об'єднаннях (організаціях), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Зазначене є ознаками правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел у частині оцінки цінних паперів.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Юркову О.В. повідомити суб'єкта декларування Шуфрича Нестора Івановича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості

подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Щоткою Станіславом Олексійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Щоткою Станіславом Олексійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про тип права власності та характеристики об'єктів нерухомості, що належить йому на праві власності; про вартість на дату набуття у власність легкового автомобіля, про тип права власності на транспортні засоби, що належать на праві власності йому та члену сім'ї (дружині); про право на корпоративні права члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини); про джерело та розмір отриманих ним доходів, джерело, розмір та вид доходів, отриманих членом сім'ї (дружиною); про тип права власності, розмір коштів, розміщених ним та членом сім'ї (дружиною) на банківському рахунку, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 7 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Щотку Станіслава Олексійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Юрчишиним Петром Васильовичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Юрчишиним Петром Васильовичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірну інформацію про транспортний засіб, який належить йому на праві власності; дату набуття права на автомобіль; корпоративні права, які належать члену його сім'ї (дружині); не відобразивши інформацію про інший правочин, який спричинив набуття у нього права користування (оренди) на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 3, 5 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup>

Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Юрчишина Петра Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Яніцьким Василем Петровичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Яніцьким Василем Петровичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; про дату набуття у власність об'єктів нерухомості, які належать на праві власності йому та члену сім'ї (дружині); кадастрові номери земельних ділянок, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині); реєстраційний номер об'єкту нерухомого майна, який належать на праві власності члену сім'ї (дружині);

ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині); номінальну вартість належних йому цінних паперів; доходи у вигляді нарахованих йому та члену сім'ї (дружині) процентів, не зазначивши відомості про: об'єкти нерухомості, якими на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти) для проживання на кінець звітного періоду; вартість на дату набуття об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині); дохід у вигляді соціальної виплати, отриманий членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 4, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині оцінки номінальної вартості цінних паперів, які належать суб'єкту декларування.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Яницького Василя Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Яременком Олександром Степановичем**, заступником Голови Рахункової палати України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Яременком Олександром Степановичем**, заступником Голови Рахункової палати України.

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, характеристики та місцезнаходження нерухомого майна, що знаходиться у нього в користуванні, чим не дотримав вимоги пунктів 1 та 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Яременка Олександра Степановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кулагіною Оксаною Георгіївною**, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області" до Національної поліції України.



**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кулагіною Оксаною Георгіївною**, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області" до Національної поліції України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 27 червня 2019 № 1835 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кулагіною Оксаною Георгіївною**, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кулагіною Оксаною Георгіївною**, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області" до Національної поліції України.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Кулагіною Оксаною Георгіївною**, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області" до Національної поліції України.

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 27 червня 2019 № 1836 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кулагіною Оксаною Георгіївною, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Руденком Денисом Петровичем**, депутатом Кіровоградської обласної ради" до Національного антикорупційного бюро України.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Руденком Денисом Петровичем**, депутатом Кіровоградської обласної ради" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 27 червня 2019 № 1848 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Руденком Денисом Петровичем, депутатом Кіровоградської обласної ради".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Третяковим Євгеном Андрійовичем, Головою Красноградської районної державної адміністрації" до Національної поліції України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Третяковим Євгеном Андрійовичем, Головою Красноградської районної державної адміністрації" до Національної поліції України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань

запобігання корупції від 27 червня 2019 № 1853 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Третяковим Євгеном Андрійовичем, Головою Красноградської районної державної адміністрації".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак корупційного правопорушення та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак корупційного правопорушення та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шуфричем Нестором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 27 червня 2019 № 1859 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Шуфричем Нестором Івановичем, народним депутатом України VIII скликання".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Бурбурського Володимира Володимировича**, старшого сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 18-ДПРЧ Головного управління ДСНС у м. Києві).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Бурбурського Володимира Володимировича**, старшого сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 18-ДПРЧ Головного управління ДСНС у м. Києві).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Бурбурського Володимира Володимировича**, старшого сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 18-ДПРЧ Головного управління ДСНС у м. Києві, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у м. Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Вольвича Євгена Володимировича**, лейтенанта поліції, інспектора взводу № 1 роти № 1 батальйону тактико-оперативного реагування Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення

ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Вольвича Євгена Володимировича**, лейтенанта поліції, інспектора взводу № 1 роти № 1 батальйону тактико-оперативного реагування Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Вольвича Євгена Володимировича**, лейтенанта поліції, інспектора взводу № 1 роти № 1 батальйону тактико-оперативного реагування Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Прокуратури міста Києва.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

### **По сімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Древінського Василя Васильовича**, рядового поліції, поліцейського роти №1 батальйону №4 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Древінського Василя Васильовича**, рядового поліції, поліцейського роти №1 батальйону №4 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно Древінського Василя Васильовича, рядового поліції, поліцейського роти № 1 батальйону № 4 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Прокуратури міста Києва.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Піскуна Євгенія Вікторовича**, старшого лейтенанта поліції, інспектора роти № 3 батальйону № 3 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Піскуна Євгенія Вікторовича**, старшого лейтенанта поліції, інспектора роти № 3 батальйону № 3 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно Піскуна Євгенія Вікторовича, старшого лейтенанта поліції, інспектора роти № 3 батальйону № 3 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого

пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Прокуратури міста Києва.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Софійчук Вікторії Костянтинівни**, рядового поліції, поліцейського роти № 2 батальйону № 2 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Софійчук Вікторії Костянтинівни**, рядового поліції, поліцейського роти № 2 батальйону № 2 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Софійчук Вікторії Костянтинівни**, рядового поліції, поліцейського роти № 2 батальйону № 2 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Прокуратури міста Києва.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень



закону (**Бонюку Олексію Петровичу**, директору Координаційного центру з надання правової допомоги).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Бонюку Олексію Петровичу**, директору Координаційного центру з надання правової допомоги).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести директору Координаційного центру з надання правової допомоги **Бонюку Олексію Петровичу** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 27 червня 2019 року № 1874, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По сімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Данильчуку Олександрю Юрійовичу**, голові Рівненської обласної ради).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Данильчуку Олександрю Юрійовичу**, голові Рівненської обласної ради).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести голові Рівненської обласної ради **Данильчуку Олександрю Юрійовичу** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень

закону від 27 червня 2019 року №1875, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мелашенка Анатолія Васильовича**, депутата Житомирської обласної ради).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мелашенка Анатолія Васильовича**, депутата Житомирської обласної ради).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 25 червня 2019 року № 44-01/291/19 стосовно Мелашенка Анатолія Васильовича, депутата Житомирської обласної ради.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мовчан Людмили Василівни**, головного державного ревизора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Мовчан Людмили Василівни**, головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області).

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 26.06.2019 № 31-03/234 стосовно **Мовчан Людмили Василівни**, головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

#### **По сімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мовчан Людмили Василівни**, головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мовчан Людмили Василівни**, головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області).

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 26.06.2019 № 31-03/235 стосовно **Мовчан**

Людмили Василівни, головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яценко Ганни Миколаївни**, судді Лисянського районного суду Черкаської області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яценко Ганни Миколаївни**, судді Лисянського районного суду Черкаської області).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 26 червня 2019 року № 44-01/292/19 стосовно Яценко Ганни Миколаївни, судді Лисянського районного суду Черкаської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Баскакова Олександра Івановича**, начальника управління забезпечення дотримання інформаційної безпеки в Генеральній прокуратурі України Генеральної інспекції Генеральної прокуратури України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне

правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Баскакова Олександра Івановича**, начальника управління забезпечення дотримання інформаційної безпеки в Генеральній прокуратурі України Генеральної інспекції Генеральної прокуратури України).

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 26 червня 2019 року № 44-01/293/19 стосовно **Баскакова Олександра Івановича**, начальника управління забезпечення дотримання інформаційної безпеки в Генеральній прокуратурі України Генеральної інспекції Генеральної прокуратури України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

#### **По вісімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сапсай Катерини Володимирівни**, колишнього головного державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Запоріжжя-аеропорт" Запорізької митниці ДФС протокол №44-01/294/19).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сапсай Катерини Володимирівни**, колишнього головного державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Запоріжжя-аеропорт" Запорізької митниці ДФС протокол №44-01/294/19).

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 26 червня 2019 року № 44-01/294/19 стосовно **Сапсай Катерини Володимирівни**, колишнього головного державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Запоріжжя-

аеропорт" Запорізької митниці ДФС.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сапсай Катерини Володимирівни**, колишнього головного державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Запоріжжя-аеропорт" Запорізької митниці ДФС протокол №44-01/295/19).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сапсай Катерини Володимирівни**, колишнього головного державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Запоріжжя-аеропорт" Запорізької митниці ДФС протокол №44-01/295/19).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 26 червня 2019 року № 44-01/295/19 стосовно Сапсай Катерини Володимирівни, колишнього головного державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Запоріжжя-аеропорт" Запорізької митниці ДФС.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сапсай Катерини Володимирівни**, колишнього головного державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Запоріжжя-аеропорт" Запорізької митниці ДФС протокол №44-01/296/19).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сапсай Катерини Володимирівни**, колишнього головного державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Запоріжжя-аеропорт" Запорізької митниці ДФС протокол №44-01/296/19).

За – 5.

Проти – 0.

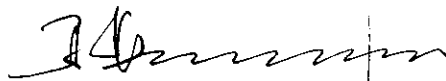
**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 26 червня 2019 року № 44-01/296/19 стосовно Сапсай Катерини Володимирівни, колишнього головного державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Запоріжжя-аеропорт" Запорізької митниці ДФС.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який оголосив засідання Національного агентства закритим.

**Голова****О.А. Мангул****Секретар****В.А. Хорошилов**

Додаток  
до протоколу № 38  
чергового засідання  
Національного агентства  
з питань запобігання корупції  
від 27 червня 2019 року

**Список**  
**учасників чергового засідання Національного агентства**  
**з питань запобігання корупції**  
*(27 червня 2019 року, м. Київ)*

**ЧЛЕНИ НАЗК:**

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.  
ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.  
КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.  
СЕРЬОГІН Олександр Юрійович – член НАЗК.  
СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

**ІНШІ ПРИСУТНІ:**

ПИСАРЕНКО Олександр Олександрович – в.о. керівника апарату Національного агентства.

ЯЙЧУК Андрій Миколайович – в.о. керівника Департаменту координації антикорупційної політики.

ОНИЩУК Олег Євгенович – керівник Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції.

АСАДОВ Вадим Тахірович – в.о. керівника Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

ГЕТМАНЦЕВА Тетяна Сергіївна – заступник керівника Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

ІГОНІН Руслан Владиславович – керівник Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

ПЕРОВА Олена Володимирівна – керівника управління правового забезпечення.

ХОРОШИЛОВ Володимир Анатолійович – заступник керівника управління – керівник відділу організації засідань НАЗК Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

КОРОЛЬ Лілія Миколаївна – в.о. керівник відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.