

Протокол № 40
чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції

05 липня 2019 року

м. Київ

Присутні: 17 осіб (список додається).

Голова: Мангул О.А.

Секретар: Хорошилов В.А.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про погодження антикорупційної програми Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України на 2019-2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Державного агентства України з питань кіно на 2019 – 2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Миколаївської обласної державної адміністрації на 2019 – 2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про погодження антикорупційної програми Міністерства екології та природних ресурсів України на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

5. Про погодження антикорупційної програми Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації на 2019-2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

6. Про погодження антикорупційної програми Пенсійного фонду України та його органів на 2019–2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

7. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-4 від 06 березня 2019 року).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

8. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-5 від 12 березня 2019 року).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

9. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за неправомірне збагачення" (реєстр. № 10110-6 від 13 березня 2019 року).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

10. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-10 від 14 березня 2019 року).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

11. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-11 від 14 березня 2019 року).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

12. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-12 від 15 березня 2019 року).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

13. Про схвалення проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення порядку подачі звітності політичних партій".

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

14. Про затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за перший квартал 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

15. Про затвердження ІТ стратегії Національного агентства з питань запобігання корупції на 2019 – 2020 роки та Плану дій у сфері ІТ.

Доповідач: Мангул О.А., Ковтуненко А.Г.

16. Про службове посвідчення працівника Національного агентства з питань запобігання корупції.

Доповідач: Мангул О.А., Бойко О.П.

17. Про внесення зміни до Порядку перевірки факту подання суб'єктами декларування декларацій відповідно до Закону України "Про запобігання корупції" та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про внесення зміни до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.08.2018 № 1682.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бакуменком Олександром Борисовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Білич Іриною Михайлівною**, суддею Апеляційного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Білич Іриною Михайлівною**, суддею Апеляційного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Білич Іриною Михайлівною**, суддею Апеляційного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Білозір Оксаною Володимирівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Богданом Сергієм Володимировичем**, заступником голови Межівської районної державної адміністрації Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік (виправленої), поданої **Бондарем Віктором Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бубликом Юрієм Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Голяшкіним Олегом Володимировичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Патюк С.С.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дегтяренком Павлом Глібовичем**, Головою Державного космічного агентства України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Добродомовим Дмитром Євгеновичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Драганчуком Миколою Миколайовичем**, головою Рівненської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Заришняк Галиною Миколаївною**, суддею Апеляційного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Заришняк Галиною Миколаївною**, суддею Апеляційного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Заришняк Галиною Миколаївною**, суддею Апеляційного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Зеленським Василем Васильовичем**, заступником начальника – начальником Ставищенського відділення Білоцерківської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Київській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Іванютою Тетяною Євгенівною**, суддею Кагарлицького районного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Капінусом Євгенієм Валерійовичем**, державним секретарем Міністерства фінансів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковтун Тетяною Владиславівною**, заступником Державного секретаря Кабінету Міністрів України, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.01.2019 № 112 та від 22.03.2019 № 825.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Козьяковим Сергієм Юрійовичем**, Головою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Колесниченком Володимиром Миколайовичем**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої **Котвіцьким Ігорем Олександровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Купрієнком Олегом Васильовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лопушанським Андрієм Ярославовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Матузко Оленою Олександрівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Матюшенком Олексієм Володимировичем**, головою Гадяцької районної державної адміністрації Полтавської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мірошніченком Іваном Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мкртчяном Мкртчичем Самвеловичем**, заступником Миколаївського міського голови.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Остріковою Тетяною Георгіївною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік (виправленої), поданої **Ричкою Станіславом Олеговичем**, суддею Заводського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рожковим Валерієм Валентиновичем**, директором Комунального автотранспортного підприємства № 273904, підпорядкованого Комунальній корпорації "Київавтодор".

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рудь Іриною Анатолівною**, суддею Господарського суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Суисловою Іриною Миколаївною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тетеревятніковим Анатолієм Петровичем**, суддею Томаківського районного суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Тітовим Юрієм Георгійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Трояном Вадимом Анатолійовичем**, заступником Міністра внутрішніх справ України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Усовим Костянтином Глібовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої **Ушканенком Едуардом Олександровичем**, старшим слідчим слідчого відділу Оболонського управління поліції Головного управління національної поліції в місті Києві.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ушканенком Едуардом Олександровичем**, слідчим з особливо важливих справ ГУ ДФС у місті Києві.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чижмарем Юрієм Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Янчуком Антоном Володимировичем**, головою Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Яценком Євгеном Івановичем**, суддею Зачепилівського районного суду Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ричкою Станіславом Олеговичем**, суддею Заводського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області" до Національного антикорупційного бюро України

65. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Лисенку Олександр Миколайовичу**, Сумському міському голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

66. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Середі Валерію Вячеславовичу**, начальнику Головного управління Національної поліції у Львівській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

67. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Шевченку Володимир Олексійовичу**, голові Білоцерківської районної ради Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

68. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Коробко Тетяни Іванівни**, начальника управління освіти виконавчого комітету Тетіївської міської ради Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

69. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Коробко Тетяни Іванівни**, начальника управління освіти виконавчого комітету Тетіївської міської ради Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

70. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кравченко Ольги Олександрівни**, колишнього керівника департаменту з питань судоустрою та статусу суддів Головного департаменту правової політики Адміністрації Президента України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Миколенка Петра Петровича**, начальника територіального управління Рахункової палати по м. Києву, Київській, Черкаській та Чернігівській областях (у м. Київ)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плетень Тетяни Вікторівни**, депутата Вільнянської районної ради Запорізької області **протокол № 34-02/266**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

73. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плетень Тетяни Вікторівни**, депутата Вільнянської районної ради Запорізької області **протокол № 34-02/267**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

74. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене статтею 172-8 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пушкаря Сергія Івановича**, керівника секретаріату Вищої ради правосуддя).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

СЛУХАЛИ:

Патюка С.С., який запропонував включити до порядку денного засідання питання "Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шияна Олександра Михайловича**, колишнього заступника начальника відділу методології та нагляду за здійсненням декларативних процедур Департаменту дозвільних процедур Державної архітектурно-будівельної інспекції України)".

Голосували: із урахуванням пропозиції Патюка С.С. щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про погодження антикорупційної програми Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України на 2019-2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Державного агентства України з питань кіно на 2019 – 2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Миколаївської обласної державної адміністрації на 2019 – 2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про погодження антикорупційної програми Міністерства екології та природних ресурсів України на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

5. Про погодження антикорупційної програми Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації на 2019-2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

6. Про погодження антикорупційної програми Пенсійного фонду України та його органів на 2019–2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

7. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-4 від 06 березня 2019 року).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

8. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-5 від 12 березня 2019 року).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

9. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за неправомірне збагачення" (реєстр. № 10110-6 від 13 березня 2019 року).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

10. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо

відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-10 від 14 березня 2019 року).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

11. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-11 від 14 березня 2019 року).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

12. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-12 від 15 березня 2019 року).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

13. Про схвалення проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення порядку подачі звітності політичних партій".

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

14. Про затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за перший квартал 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

15. Про затвердження ІТ стратегії Національного агентства з питань запобігання корупції на 2019 – 2020 роки та Плану дій у сфері ІТ.

Доповідач: Мангул О.А., Ковтуненко А.Г.

16. Про службове посвідчення працівника Національного агентства з питань запобігання корупції.

Доповідач: Мангул О.А., Бойко О.П.

17. Про внесення зміни до Порядку перевірки факту подання суб'єктами декларування декларацій відповідно до Закону України "Про запобігання корупції" та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про внесення зміни до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.08.2018 № 1682.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бакуменком Олександром Борисовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Білич Іриною Михайлівною**, суддею Апеляційного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Білич Іриною Михайлівною**, суддею Апеляційного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Білич Іриною Михайлівною**, суддею Апеляційного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Білозір Оксаною Володимирівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Богданом Сергієм Володимировичем**, заступником голови Межівської районної державної адміністрації Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Бондарем Віктором Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бубликом Юрієм Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Голяшкіним Олегом Володимировичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Патюк С.С.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дегтяренком Павлом Глібовичем**, Головою Державного космічного агентства України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Добродомовим Дмитром Євгеновичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Драганчуком Миколою Миколайовичем**, головою Рівненської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Заришняк Галиною Миколаївною**, суддею Апеляційного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Заришняк Галиною Миколаївною**, суддею Апеляційного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Заришняк Галиною Миколаївною**, суддею Апеляційного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Зеленським Василем Васильовичем**, заступником начальника – начальником Ставищенського відділення Білоцерківської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Київській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Іванютою Тетяною Євгенівною**, суддею Кагарлицького районного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Капінусом Євгенієм Валерійовичем**, державним секретарем Міністерства фінансів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковтун Тетяною Владиславівною**, заступником Державного секретаря Кабінету Міністрів України, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.01.2019 № 112 та від 22.03.2019 № 825.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Козьяковим Сергієм Юрійовичем**, Головою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Колесниченком Володимиром Миколайовичем**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Котвіцьким Ігорем Олександровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Купрієнком Олегом Васильовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лопушанським Андрієм Ярославовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Матузко Оленою Олександрівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Матюшенком Олексієм Володимировичем**, головою Гадяцької районної державної адміністрації Полтавської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мірошніченком Іваном Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мкртчяном Мкртчичем Самвеловичем**, заступником Миколаївського міського голови.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Остріковою Тетяною Георгіївною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ричкою Станіславом Олеговичем**, суддею Заводського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рожковим Валерієм Валентиновичем**, директором Комунального автотранспортного підприємства № 273904, підпорядкованого Комунальній корпорації "Київавтодор".

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рудь Іриною Анатолівною**, суддею Господарського суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Сусловою Іриною Миколаївною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тетеревятніковим Анатолієм Петровичем**, суддею Томаківського районного суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Тітовим Юрієм Георгійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Трояном Вадимом Анатолійовичем**, заступником Міністра внутрішніх справ України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Усовим Костянтином Глібовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ушканенком Едуардом Олександровичем**, старшим слідчим слідчого відділу Оболонського управління поліції Головного управління національної поліції в місті Києві.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ушканенком Едуардом Олександровичем**, слідчим з особливо важливих справ ГУ ДФС у місті Києві.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чижмарем Юрієм Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Янчуком Антоном Володимировичем**, головою Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Яценком Євгеном Івановичем**, суддею Зачепилівського районного суду Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ричкою Станіславом Олеговичем**, суддею Заводського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області" до Національного антикорупційного бюро України

65. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Лисенку Олександрю Миколайовичу**, Сумському міському голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

66. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Середі Валерію Вячеславовичу**, начальнику Головного управління Національної поліції у Львівській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

67. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Шевченку Володимирі Олексійовичу**, голові Білоцерківської районної ради Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

68. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Коробко Тетяни Іванівни**, начальника управління освіти виконавчого комітету Тетіївської міської ради Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

69. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Коробко Тетяни Іванівни**, начальника управління освіти виконавчого комітету Тетіївської міської ради Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

70. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кравченко Ольги Олександрівни**, колишнього керівника департаменту з питань судоустрою та статусу суддів Головного департаменту правової політики Адміністрації Президента України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Миколенка Петра Петровича**, начальника територіального управління Рахункової палати по м. Києву, Київській, Черкаській та Чернігівській областях (у м. Київ)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плетень Тетяни Вікторівни**, депутата Вільнянської районної ради Запорізької області **протокол № 34-02/266**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

73. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плетень Тетяни Вікторівни**, депутата Вільнянської районної ради Запорізької області **протокол № 34-02/267**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

74. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене статтею 172-8 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пушкаря Сергія Івановича**, керівника секретаріату Вищої ради правосуддя).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

75. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шияна Олександра Михайловича**, колишнього заступника начальника відділу методології та нагляду за здійсненням декларативних процедур Департаменту дозвільних процедур Державної архітектурно-будівельної інспекції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України на 2019-2021 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України на 2019-2021 роки.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України на 2019 – 2021 роки, затверджену наказом Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 28 травня 2019 року № 294 (з урахуванням змін, затверджених наказом Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 02 липня 2019 року № 356), надіслану супровідними листами від 30 травня 2019 року № 21-843 та від 03 липня 2019 року № 21-1005, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України.

3. Державній службі спеціального зв'язку та захисту інформації України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про відмову в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Державного агентства України з питань кіно на 2019 – 2021 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо відмови в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Державного агентства України з питань кіно на 2019 – 2021 роки.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Державного агентства України з питань кіно на 2019 – 2021 роки, затвердженої наказом від 07 червня 2019 року № 193, надісланій листом від 07 червня 2019 року № 722/12/11-19, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державного агентства України з питань кіно.

3. Державному агентству України з питань кіно протягом 30 днів з дати отримання копії цього рішення розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про відмову в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Миколаївської обласної державної адміністрації на 2019 – 2021 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо відмови в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Миколаївської обласної державної адміністрації на 2019 – 2021 роки.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Миколаївської обласної державної адміністрації на 2019 – 2021 роки, затвердженої розпорядженням голови Миколаївської обласної державної адміністрації від 29 травня 2019 року № 169-р, надісланої листом від 31 травня 2019 року № 994/15-05-11/6-19, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Миколаївської обласної державної адміністрації.

3. Миколаївській обласній державній адміністрації протягом 30 днів з дати отримання копії цього рішення розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Міністерства екології та природних ресурсів України на 2019 – 2020 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Міністерства екології та природних ресурсів України на 2019 – 2020 роки.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Міністерства екології та природних ресурсів України на 2019 – 2020 роки, затверджену наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 03 червня 2019 року № 201 (зі змінами, внесеними наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 03 липня 2019 року № 237), надіслану листами від 04 червня 2019 року № 615 та від 03 липня 2019 року № 6/6, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Міністерства екології та природних ресурсів України.

3. Міністерству екології та природних ресурсів України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації на 2019-2021 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації на 2019-2021 роки.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації на 2019 – 2021 роки, затверджену наказом голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації від 16 квітня 2019 року № 44/нк (з урахуванням змін, затверджених наказом голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації від 07 червня 2019 року № 58/нк), надіслану супровідним листом від 07 червня 2019 року № 01-3310/22, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

3. Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Пенсійного фонду України та його органів на 2019–2020 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Пенсійного фонду України та його органів на 2019–2020 роки.

За – 5.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Пенсійного фонду України та його органів на 2019 – 2020 роки, затверджену наказом Пенсійного фонду України від 31 травня 2019 року № 68, надіслану листом від 31 травня 2019 року № 16562/4-01, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Пенсійного фонду України.

3. Пенсійному фонду України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-4 від 06 березня 2019 року).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-4 від 06 березня 2019 року).

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити висновок Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-4 від 06 березня 2019 року), що додається.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції, схваленого пунктом 1 цього рішення, до Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності та Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-5 від 12 березня 2019 року).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-5 від 12 березня 2019 року).

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити висновок Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-5 від 12 березня 2019 року), що додається.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції, схваленого пунктом 1 цього рішення, до Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності та Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за неправомірне збагачення" (реєстр. № 10110-6 від 13 березня 2019 року).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо схвалення висновку Національного агентства з питань

запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за неправомірне збагачення" (реєстр. № 10110-6 від 13 березня 2019 року).

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити висновок Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за неправомірне збагачення" (реєстр. № 10110-6 від 13 березня 2019 року), що додається.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції, схваленого пунктом 1 цього рішення, до Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності та Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-10 від 14 березня 2019 року).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-10 від 14 березня 2019 року).

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити висновок Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-10 від 14 березня 2019 року), що додається.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції, схваленого пунктом 1 цього рішення, до Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності та Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-11 від 14 березня 2019 року).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-11 від 14 березня 2019 року).

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити висновок Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-11 від 14 березня 2019 року), що додається.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції, схваленого пунктом 1 цього рішення, до Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності та Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-12 від 15 березня 2019 року).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-12 від 15 березня 2019 року).

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити висновок Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за незаконне збагачення" (реєстр. № 10110-12 від 15 березня 2019 року), що додається.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції, схваленого пунктом 1 цього рішення, до Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності та Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про схвалення проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення порядку подачі звітності політичних партій".

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо схвалення проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення порядку подачі звітності політичних партій".

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити проект Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення порядку подачі звітності політичних партій" (далі – проект Закону), що додається.

2. Департаменту з питань запобігання політичній корупції направити в установленому порядку проект Закону, схвалений пунктом 1 цього рішення, до Міністерства юстиції України для проведення правової експертизи.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

**По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання
Національного агентства:**

Про затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за перший квартал 2019 року.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за перший квартал 2019 року.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити такі, що додаються:

1) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКА ГАЛИЦЬКА ПАРТІЯ" (код ЄДРПОУ 39481037) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 195;

2) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАРОДНИЙ РУХ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 00013209) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 196;

3) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВОЛЯ НАРОДУ" (код ЄДРПОУ 36215434) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 197;

4) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ОБ'ЄДНАНА УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 39644910) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 198;

5) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЗА УКРАЇНУ!" (код ЄДРПОУ 21715973) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 199;

6) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ ЗАХИСНИКІВ ВІТЧИЗНИ" (код ЄДРПОУ 20073283) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 200;

7) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УСПІШНА УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 41219912) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 201;

8) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно,

доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НОВА ПОЛІТИКА" (код ЄДРПОУ 21693906) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 202;

9) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ ЗАХИСНИКІВ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 40306726) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 203;

10) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАЦІОНАЛЬНА ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 39152110) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 204;

11) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКА РЕСПУБЛІКАНСЬКА ПАРТІЯ" (код ЄДРПОУ 34819925) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 205;

12) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАШ ДІМ - ОДЕСА" (код ЄДРПОУ 39931823) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 206;

13) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СОЛІДАРНІСТЬ ЖІНОК УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 21710007) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 207;

14) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ВІЛЬНІСТЬ І СПРАВЕДЛИВІСТЬ" (код ЄДРПОУ 40190924) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 208;

15) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ ПЕНСІОНЕРІВ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 21710421) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 209;

16) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ РІШУЧИХ ГРОМАДЯН" (код ЄДРПОУ 39870881) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 210;

17) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "НАРОДНІ ГЕРОЇ" (код ЄДРПОУ 40558956) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 211;

18) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ГРОМАДЯНСЬКИЙ РУХ "ХВИЛЯ" (код ЄДРПОУ 36221998) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 212;

19) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЄВРОПЕЙСЬКА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 34494649) за перший

квартал 2019 року від 02.07.2019 № 213;

20) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЄВРОПЕЙСЬКА ПЛАТФОРМА" (код ЄДРПОУ 33298125) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 214;

21) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКА МОРСЬКА ПАРТІЯ СЕРГІЯ КІВАЛОВА" (код ЄДРПОУ 25997431) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 215;

22) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАРОДНА ПАРТІЯ" (код ЄДРПОУ 00013557) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 216;

23) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАША ЗЕМЛЯ" (код ЄДРПОУ 39690148) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 217;

24) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ОБ'ЄДНАНІ ДЕМОКРАТИЧНІ СИЛИ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 40508224) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 218;

25) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПОЛІТИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ПРЯМА ДІЯ" (код ЄДРПОУ 34796442) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 219;

26) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПОРУЧ" (код ЄДРПОУ 39624344) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 220;

27) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СОЦІАЛІСТИЧНА ПАРТІЯ ОЛЕКСАНДРА МОРОЗА" (код ЄДРПОУ 40314784) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 221;

28) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УСПІШНА КРАЇНА" (код ЄДРПОУ 37882413) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 222;

29) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ГРОМАДА" (код ЄДРПОУ 00062923) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 223;

30) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СЛУГА НАРОДУ" (код ЄДРПОУ 40422142) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 224;

31) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно,

доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "АГРАРНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ ОБ'ЄДНАНА" (код ЄДРПОУ 39554686) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 225;

32) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВОЛЯ" (код ЄДРПОУ 37413211) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 226;

33) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЄДИНА СИЛА" (код ЄДРПОУ 39938258) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 227;

34) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАШ КРАЙ" (код ЄДРПОУ 37724082) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 228;

35) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПРАВО НАРОДУ" (код ЄДРПОУ 39690768) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 229;

36) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СЛОВ'ЯНСЬКА ПАРТІЯ" (код ЄДРПОУ 00061510) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 230;

37) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СПРАВЖНІ" (код ЄДРПОУ 40254338) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 231;

38) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКА ПАРТІЯ ЧЕСТІ, БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ ТА ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ" (код ЄДРПОУ 33402185) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 232;

39) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ДЕМАЛЬЯНС (ДЕМОКРАТИЧНИЙ АЛЬЯНС)" (код ЄДРПОУ 37641876) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 233;

40) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СИЛА І ЧЕСТЬ" (код ЄДРПОУ 33308363) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 234;

41) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ ВЕТЕРАНІВ АФГАНІСТАНУ" (код ЄДРПОУ 38202008) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 235;

42) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії

"ВЛАСНА СИЛА" (код ЄДРПОУ 38013105) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 236;

43) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЛІБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 00061119) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 237;

44) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЄДИНИЙ ЦЕНТР" (код ЄДРПОУ 21708140) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 238;

45) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП" (код ЄДРПОУ 39479782) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 239;

46) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "РІДНЕ МІСТО" (код ЄДРПОУ 36681860) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 240;

47) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКА НАРОДНА ПАРТІЯ" (код ЄДРПОУ 21710533) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 241;

48) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ГРОМАДЯНСЬКИЙ СОЮЗ" (код ЄДРПОУ 40395580) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 242;

49) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЗА ПРАВА ЛЮДИНИ" (код ЄДРПОУ 20078837) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 243;

50) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СОЦІАЛЬНА СПРАВЕДЛИВІСТЬ" (код ЄДРПОУ 36464349) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 244;

51) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СОЦІАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТІЯ" (код ЄДРПОУ 39651865) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 245;

52) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СОЦІАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ (ОБ'ЄДНАНА)" (код ЄДРПОУ 00042636) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 246;

53) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ ЗЕЛЕНИХ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 00047728) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 247;

54) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАТРІОТ" (код ЄДРПОУ 33443939) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 248;

55) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАЦІОНАЛЬНИЙ КОРПУС" (код ЄДРПОУ 40214321) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 249;

56) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЛІБЕРАЛЬНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 00044351) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 250;

57) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "КОМУНІСТИЧНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 00049147) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 251;

58) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "МЕРІТОКРАТИЧНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 37726859) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 252;

59) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ГРОМАДСЬКИЙ РУХ "НАРОДНИЙ КОНТРОЛЬ" (код ЄДРПОУ 39695017) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 253;

60) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ГРОМАДСЬКО-ПОЛІТИЧНИЙ РУХ ВАЛЕНТИНА НАЛИВАЙЧЕНКА "СПРАВЕДЛИВІСТЬ" (код ЄДРПОУ 39688832) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 254;

61) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "5.10" (код ЄДРПОУ 39169428) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 255;

62) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "РОЗУМНА СИЛА" (код ЄДРПОУ 40353273) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 256;

63) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "АГРАРНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 34763401) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 257;

64) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАШІ" (код ЄДРПОУ 39660969) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 258;

65) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно,

доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ГРОМАДСЬКО-ПОЛІТИЧНА ПЛАТФОРМА НАДІЇ САВЧЕНКО" (код ЄДРПОУ 40350361) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 259;

66) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "СВОБОДА" (код ЄДРПОУ 00013215) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 260;

67) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ГРОМАДЯНСЬКА ПОЗИЦІЯ" (код ЄДРПОУ 33492420) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 261;

68) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СИЛА ЛЮДЕЙ" (код ЄДРПОУ 39378656) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 262;

69) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ОСНОВА" (код ЄДРПОУ 33146358) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 263;

70) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА - ЗА ЖИТТЯ" (код ЄДРПОУ 21709375) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 264;

71) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "РАДИКАЛЬНА ПАРТІЯ ОЛЕГА ЛЯШКА" (код ЄДРПОУ 37279703) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 265;

72) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАРОДНИЙ ФРОНТ" (код ЄДРПОУ 39181335) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 266;

73) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "БАТЬКІВЩИНА" (код ЄДРПОУ 20069956) за перший квартал 2019 року від 02.07.2019 № 267.

2. Департаменту з питань запобігання політичній корупції забезпечити оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції не пізніш як на п'ятий день з дня прийняття цього рішення висновків, затверджених пунктом 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Наталію КОРЧАК.

По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження ІТ стратегії Національного агентства з питань запобігання корупції на 2019 – 2020 роки та Плану дій у сфері ІТ.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо затвердження ІТ стратегії Національного агентства з питань запобігання корупції на 2019 – 2020 роки та Плану дій у сфері ІТ.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити такі, що додаються:

1) ІТ стратегію Національного агентства з питань запобігання корупції на 2019 – 2020 роки;

2) План дій у сфері ІТ.

2. Відповідальним структурним підрозділам Національного агентства з питань запобігання корупції забезпечити виконання заходів, визначених ІТ стратегією Національного агентства з питань запобігання корупції на 2019 – 2020 роки та Планом дій у сфері ІТ.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про службове посвідчення працівника Національного агентства з питань запобігання корупції.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо службового посвідчення працівника Національного агентства з питань запобігання корупції.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити Порядок оформлення, обліку, використання та зберігання службового посвідчення працівника Національного агентства з питань запобігання корупції, що додається.

2. Установити, що службові посвідчення працівника Національного агентства з питань запобігання корупції, видані до прийняття цього рішення, є чинними протягом строку, на який їх видано.

3. Визнати таким, що втратило чинність, рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 24 червня 2016 року № 1 "Про службове посвідчення працівника апарату Національного агентства з питань запобігання корупції".

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення зміни до Порядку перевірки факту подання суб'єктами декларування декларацій відповідно до Закону України "Про запобігання корупції" та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення зміни до Порядку перевірки факту подання суб'єктами декларування декларацій відповідно до Закону України "Про запобігання корупції" та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Абзац другий пункту 7 Порядку перевірки факту подання суб'єктами декларування декларацій відповідно до Закону України "Про запобігання корупції" та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 06 вересня 2016 року № 19, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15 листопада 2016 року за № 1479/29609, викласти в такій редакції:

"Повідомлення суб'єкту декларування надсилається засобами поштового зв'язку (рекомендованим листом із повідомленням про вручення) за адресою зареєстрованого (фактичного) місця його проживання, що вказана в поданих таким суб'єктом деклараціях або в повідомленнях державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, або за місцем його роботи, або вручається суб'єкту декларування особисто під підпис."

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити подання цього рішення в установленому законодавством порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Це рішення набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення зміни до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.08.2018 № 1682.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення зміни до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.08.2018 № 1682.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести до абзацу другого мотивувальної частини рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.08.2018 № 1682 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Святашем Дмитром Володимировичем, народним депутатом України VIII скликання" зміну, замінивши цифри "2015" цифрами "2016".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бакуменком Олександром Борисовичем, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бакуменком Олександром Борисовичем, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, а також не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання, корпоративні права члена сім'ї (дружини) та юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5¹ частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу

100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Бакуменка Олександра Борисовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Білич Іриною Михайлівною**, суддею Апеляційного суду м. Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Білич Іриною Михайлівною**, суддею Апеляційного суду м. Києва.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік не зазначив відомості щодо об'єкта нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання, та відобразив недостовірні відомості про кількість та номінальну вартість цінних паперів (акцій), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Білич Ірину Михайлівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білич Іриною Михайлівною, суддею Апеляційного суду м. Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білич Іриною Михайлівною, суддею Апеляційного суду м. Києва.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не зазначив відомості щодо об'єкта нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання, та відобразив недостовірні відомості про кількість та номінальну вартість цінних паперів (акцій) та отримані (нараховані) доходи у вигляді дивідендів, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про

запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Білич Ірину Михайлівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Білич Іриною Михайлівною, суддею Апеляційного суду м. Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Білич Іриною Михайлівною, суддею Апеляційного суду м. Києва.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік не зазначив відомості щодо об'єкта нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання, та відобразив

недостовірні відомості про кількість та номінальну вартість цінних паперів (акцій) та отримані (нараховані) доходи у вигляді дивідендів, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Білич Ірину Михайлівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Білозір Оксаною Володимирівною, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Білозір Оксаною Володимирівною, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: право користування об'єктом нерухомості в якому спільно проживає (користується) з членами сім'ї (чоловіком та сином) та кадастрові номери земельних ділянок, ідентифікаційні номери транспортних засобів та дату набуття транспортного засобу, корпоративні права, що належать члену сім'ї суб'єкта декларування (чоловіку), суми доходів нарахованих (отриманих) члену сім'ї суб'єкта декларування (чоловіку), входження до керівних органів благодійної організації, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 7 та 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Білозір Оксану Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Богданом Сергієм Володимировичем**, заступником голови Межівської районної державної адміністрації Дніпропетровської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Богданом Сергієм Володимировичем**, заступником голови Межівської районної державної адміністрації Дніпропетровської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: дату набуття ним та членом сім'ї (дружиною) права власності на об'єкт нерухомості, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який перебував у члена сім'ї (дружини) на праві власності, наявність у нього та члена сім'ї (дружини) фінансових зобов'язань, розмір свого фінансового зобов'язання перед банком, не вказавши відомості про право користування членів сім'ї (дітьми) об'єктом нерухомості, який належить йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, підпункту "б" пункту 3, пункту 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Богдана Сергія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Бондарем Віктором Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Бондарем Віктором Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4 (Патюк С.С., Скопич О.Д, Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: тип та категорію посади, яку займає, а також її відношення до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків; квартиру, яка належить йому на праві користування; об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, дочка та сини) для проживання на кінець звітного періоду; кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності; дату набуття у власність житлового будинку, який належить йому на праві власності; дату набуття права та кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності; джерело отриманих ним доходів; розмір доходу від здійснення підприємницької діяльності, отриманий членом сім'ї (дружиною); емітента та номінальну вартість цінних паперів, які належать йому на праві власності; а також не зазначив відомості про: дохід, отриманий членом сім'ї (сином); юридичну особу, в якій він є кінцевим бенефіціарним власником, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 5¹ та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Бондаря Віктора Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бубликом Юрієм Васильовичем, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бубликом Юрієм Васильовичем, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, про члена сім'ї (батька), про об'єкт нерухомого майна, який належить йому на праві користування, про цінне рухоме майно, про вартість на дату набуття членом його сім'ї у власність транспортного засобу, про видатки та правочини членів сім'ї, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення

відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Бублика Юрія Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Голяшкіним Олегом Володимировичем, суддею Вищого адміністративного суду України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Голяшкіним Олегом Володимировичем, суддею Вищого адміністративного суду України.

За – 4 (Патюк С.С., Скопич О.Д, Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: тип займаної посади, отримані ним доходи, площу та номер будинку квартири, яка знаходиться у нього у користуванні, а також не вказав відомості про правочин, на підставі якого у нього виникло право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим

з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Голяшкіна Олега Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дегтяренком Павлом Глібовичем**, Головою Державного космічного агентства України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дегтяренком Павлом Глібовичем**, Головою Державного космічного агентства України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього та члена його сім'ї на праві користування; транспортний засіб, що належить йому на праві власності; джерела отриманих (нарахованих) ним та членом його сім'ї доходів; розміри отриманих (нарахованих) ним та членом його сім'ї доходів; розмір та валюту коштів, розміщених на банківських рахунках суб'єкта декларування та члена його сім'ї; його фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 8, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Дегтяренка Павла Глібовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Добродомовим Дмитром Євгеновичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Добродомовим Дмитром Євгеновичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: об'єкти нерухомості, що перебувають у членів сім'ї (дочки та сина) на іншому праві

користування, а також усіх співвласників квартири; номінальну вартість цінних паперів, що належать йому на праві власності; залишок коштів, розміщених ним на банківському рахунку, та входження його до керівних органів громадської організації, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4, 8 та 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 7 "Цінні папери" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Добродімова Дмитра Євгеновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Драганчуком Миколою Миколайовичем, головою Рівненської обласної ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Драганчуком Миколою Миколайовичем, головою Рівненської обласної ради.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про співвласника житлового будинку, який належить йому на праві спільної часткової власності, цінні папери, отримані (нараховані) членом сім'ї (сином) доходи та не зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (сину) на праві власності, а також щодо об'єкта нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, син, невістка, онука) для проживання, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Драганчука Миколу Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Заришняк Галиною Миколаївною, суддею Апеляційного суду м. Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Заришняк Галиною Миколаївною**, суддею Апеляційного суду м. Києва.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про кадастрові номери земельних ділянок, площу та вартість на дату набуття квартири, дату набуття у власність та реєстраційний номер гаража, які належать на праві власності члену сім'ї (чоловіку), ідентифікаційний номер транспортного засобу, джерело та розміри доходів, отриманих членом сім'ї (чоловіком), кошти члена сім'ї (чоловіка), розміщені на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Заришняк Галину Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Заришняк Галиною Миколаївною**, суддею Апеляційного суду м. Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Заришняк Галиною Миколаївною**, суддею Апеляційного суду м. Києва.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про кадастрові номери земельних ділянок, площу та вартість на дату набуття квартири, дату набуття у власність та реєстраційний номер гаража, які належать на праві власності члену сім'ї (чоловіку), доходи, отримані членом сім'ї (чоловіком), кошти члена сім'ї (чоловіка), розміщені на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Заришняк Галину Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Заришняк Галиною Миколаївною**, суддею Апеляційного суду м. Києва.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Заришняк Галиною Миколаївною**, суддею Апеляційного суду м. Києва.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про кадастрові номери земельних ділянок, площу та вартість на дату набуття квартири, дату набуття у власність та реєстраційний номер гаража, які належать на праві власності члену сім'ї (чоловіку), кошти члена сім'ї (чоловіка), розміщені на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Заришняк Галину Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Зеленським Василем Васильовичем**,

заступником начальника – начальником Ставищенського відділення Білоцерківської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Київській області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Зеленським Василем Васильовичем**, заступником начальника – начальником Ставищенського відділення Білоцерківської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Київській області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, право користування об'єктом нерухомого майна ним та членом його сім'ї (дочкою), ідентифікаційні номери (VIN номер) транспортних засобів, корпоративні права члена його сім'ї (дружини) та вчинений у звітному періоді правочин, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Зеленського Василя Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Іванютою Тетяною Євгенівною, суддею Кагарлицького районного суду Київської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Іванютою Тетяною Євгенівною, суддею Кагарлицького районного суду Київської області.

За – 4 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: усіх співвласників будинку, який належить йому на праві спільної власності; загальної площі та інформації про усіх співвласників земельної ділянки, яка належить члену сім'ї (чоловіку); інформацію про усіх співвласників житлового будинку, який належить на праві спільної власності члену сім'ї (чоловіку); транспортний засіб, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), який не підлягає декларуванню; дохід отриманий ним у вигляді кредиту, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" стосовно відображення вартості житлового будинку, який належить члену сім'ї (чоловіку).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Іванюту Тетяну Іванівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Капінусом Євгенієм Валерійовичем**, державним секретарем Міністерства фінансів України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Капінусом Євгенієм Валерійовичем**, державним секретарем Міністерства фінансів України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про категорію його посади; дати набуття у власність об'єктів нерухомості, власниками яких є він та член його сім'ї; об'єкти нерухомості, що знаходяться у нього та члена його сім'ї на праві користування; ідентифікаційні номери транспортних засобів, що належать члену його сім'ї на праві власності та перебувають у його користуванні; код товариства у Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, у якому члену його сім'ї належать корпоративні права, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Капінуса Євгенія Валерійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковтун Тетяною Владиславівною**, заступником Державного секретаря Кабінету Міністрів України, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.01.2019 № 112 та від 22.03.2019 № 825.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковтун Тетяною Владиславівною**, заступником Державного секретаря Кабінету Міністрів України, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.01.2019 № 112 та від 22.03.2019 № 825.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести зміни до графи "Посада" позиції 61 додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та до графи "Посада" позиції 50 додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 22.03.2019 № 825, виключивши слово "Секретаріату".

2. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду; власника об'єкта нерухомості, його характеристики, місцезнаходження та дату набуття його у власність; власника об'єкта нерухомості та дату набуття його у власність; власників об'єктів нерухомості, їх характеристики та дати набуття їх

у власність; власника об'єкта нерухомості; характеристики та місцезнаходження об'єкта нерухомості, що знаходиться на праві користування у члена його сім'ї; власника об'єкта нерухомості; власника транспортних засобів, дати набуття прав на них та їх ідентифікаційні номери; частки у статутному (складеному) капіталі товариств, що належать члену його сім'ї, у грошовому та відсотковому вираженні; юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член його сім'ї; розміри отриманих (нарахованих) ним доходів; отриманий (нарахований) членом його сім'ї дохід; його кошти, розміщені на банківських рахунках; видаток, вчинений у звітному періоді, на підставі якого у нього виникло право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5¹, 7, 8, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих активів в частині відображеної вартості частки, що належить члену сім'ї суб'єкта декларування у статутному (складеному) капіталі товариства з обмеженою відповідальністю, не відповідають даним, отриманим з наявних джерел.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

5. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Ковтун Тетяну Владиславівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Козьяковим Сергієм Юрійовичем**, Головою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Козьяковим Сергієм Юрійовичем**, Головою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про члена його сім'ї; про право користування об'єктом нерухомого майна, який є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, про характеристики та тип права об'єктів нерухомості, що належать члену сім'ї (дружині) на праві власності; про тип права на транспортні засоби; про корпоративні права, що належать йому на праві власності; про відсутність об'єктів для декларування, не зазначивши відомості про себе, як кінцевого бенефіціарного власника (контролера); про дохід отриманий ним та членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав пункти 1, 2, 3, 5, 5¹ та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів в частині оцінки корпоративних прав, що належать суб'єкту декларування не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, встановлено порушення статті 25 Закону. Порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Козьякова Сергія Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Колесниченком Володимиром Миколайовичем**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Колесниченком Володимиром Миколайовичем**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, загальну площу житлового будинку, гаража та дату набуття його у власність, загальну площу квартири та дату набуття її членом сім'ї (дружиною) у власність, загальну площу квартир, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, дату набуття у власність членом сім'ї (дружиною) транспортного засобу, транспортний засіб, який належить йому на праві власності, належні члену сім'ї (дружині) частки у статутних капіталах товариств у грошовому та відсотковому вираженні, розмір коштів, розміщених на банківських рахунках, а також не відобразивши відомості про земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є члени сім'ї (дружина), правочин вчинений у звітному періоді, на підставі якого у нього припинилося право власності на рухоме майно – транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5¹, 8 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 8 "Корпоративні права" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Колесниченка Володимира Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Котвіцьким Ігорем Олександровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Котвіцьким Ігорем Олександровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно вартості за останньою оцінкою об'єктів нерухомості, що перебувають у нього на праві користування, дати набуття права, вартості та ідентифікаційного номера транспортних засобів, входження до переліку кінцевих бенефіціарних власників, установи, в якій відкриті рахунки або до якої зроблені відповідні внески, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5¹, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶

Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Котвіцького Ігоря Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок першому порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Купрієнком Олегом Васильовичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Купрієнком Олегом Васильовичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, який є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання; об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (син) для проживання на кінець звітного періоду; транспортний засіб, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності; про емітента цінних паперів, які належать члену сім'ї (дружині); про відсутність об'єкта для декларування, не зазначивши відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним

власником (контролером) яких є член сім'ї (дружина); про дохід отриманий членами сім'ї (дружиною та сином), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5¹ та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Купрієнка Олега Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Лопушанським Андрієм Ярославовичем, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Лопушанським Андрієм Ярославовичем, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: ім'я свого сина; дату набуття у власність об'єктів нерухомості, які належать на праві власності йому та члену сім'ї (дружині); ідентифікаційні номери належних йому та члену сім'ї (дружині) транспортних засобів; власника частки у статутному капіталі господарського товариства; кінцевого бенефіціарного власника (контролера) господарського товариства; кошти, розміщені ним на банківських рахунках; відсутність у нього фінансових зобов'язань, не зазначивши відомості про: об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти) для проживання на кінець звітного періоду; інших співвласників земельної ділянки, яка належить йому на праві спільної часткової власності; отриманий ним інший дохід у вигляді кредиту, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 5, 5¹, 7, 8, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Лопушанського Андрія Ярославовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Матузко Оленою Олександрівною, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Матузко Оленою Олександрівною**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка), об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався ним для проживання на кінець звітного періоду, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна, що належить йому на праві спільної власності, вартість на дату набуття у власність транспортного засобу, який належить йому на праві власності, належні йому корпоративні права, юридичну особу кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої він є, вид активу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5¹, 8 частини першої статті 46 Закону.

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищують 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині оцінки транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Матузко Олену Олександрівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок четвертому питанню порядку денного засідання
Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Матюшенком Олексієм Володимировичем**, головою Гадяцької районної державної адміністрації Полтавської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Матюшенком Олексієм Володимировичем**, головою Гадяцької районної державної адміністрації Полтавської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; дату набуття ним в оренду земельної ділянки; тип права на об'єкти нерухомості, які належать йому на прав спільної часткової власності; ідентифікаційні номери та дату набуття належних йому транспортних засобів, не зазначивши відомості про: об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, дочка) для проживання на кінець звітного періоду; кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності; розмір коштів, розміщених членом сім'ї (дружиною) на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Матюшенка Олексія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави

або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Мірошніченком Іваном Володимировичем, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Мірошніченком Іваном Володимировичем, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який належить йому та членам сім'ї (доньки та синам) на праві користування, про характеристики об'єктів нерухомості, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), про дату набуття ним права власності на транспортний засіб, про транспортний засіб (гідроцикл), який належить йому на праві власності, про розмір (у грошовому вираженні) частки в статутному капіталі підприємств, про корпоративні права та тип права власності на корпоративні права підприємств, про доходи, отримані членом сім'ї (дружиною), про видатки та правочини члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині зазначення вартості корпоративних прав, що належать члену сім'ї (дружині).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення

відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Мірошніченка Івана Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мкртчяном Мкртичем Самвеловичем**, заступником Миколаївського міського голови.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мкртчяном Мкртичем Самвеловичем**, заступником Миколаївського міського голови.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, дочка, син, мати) для проживання на кінець звітного періоду та характеристики об'єктів нерухомого майна; транспортний засіб, який належить члену сім'ї (батьку) на праві власності; корпоративні права члена сім'ї (батька); дохід отриманий членом сім'ї (батьком), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Мкртчяна Мкртича Самвеловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Остріковою Тетяною Георгіївною**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Остріковою Тетяною Георгіївною**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про дату набуття права, загальну площу об'єкта нерухомого майна, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності, дату набуття права на цінне рухоме майно, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належать члену сім'ї (чоловіку) на праві користування, вартість нематеріального активу на дату виникнення права, та не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (сини) для проживання на кінець звітнього року, правочини, на підставі яких у нього припинилося право власності

на транспортний засіб та було отримано авторську винагороду, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 6, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 6 частини першої, частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення відомостей про вартість нематеріального активу на дату виникнення права.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Острікову Тетяну Георгіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ричкою Станіславом Олеговичем**, суддею Заводського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ричкою Станіславом Олеговичем**, суддею Заводського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: відсоток права власності члена сім'ї (дружини) на об'єкт нерухомості та реєстраційний номер цього майна, джерело та розмір отриманого ним доходу, вид та розмір отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу, не вказавши відомості про: своє та членів сім'ї (дітей) право користування об'єктом нерухомості, який використовувався для проживання на кінець звітного періоду, транспортний засіб, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, отримані ним та членом сім'ї (дружиною) доходи, наявне фінансове зобов'язання члена сім'ї (дружини), правочини, на підставі яких у нього виникло та припинилося право власності на об'єкт нерухомості, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, підпункту "б" пункту 3, 7, 9, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Ричку Станіслава Олеговича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Рожковим Валерієм Валентиновичем, директором Комунального автотранспортного підприємства № 273904, підпорядкованого Комунальній корпорації "Київавтадор".

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рожковим Валерієм Валентиновичем**, директором Комунального автотранспортного підприємства № 273904, підпорядкованого Комунальній корпорації "Київавтадор".

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: характеристику нерухомого майна (кадастрові номери земельних ділянок, назв вулиць на яких знаходяться земельні ділянки), а також не зазначив відомості: про своє зареєстроване та фактичне місце проживання, відомості про право користування членами сім'ї (дружиною, сином) об'єктом нерухомості, які вони використовували для проживання на кінець звітного періоду, щодо автомобіля, який належить суб'єкту декларування на праві власності, про отриманий ним дохід, наявні фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознаками правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Рожкова Валерія Валентиновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рудь Іриною Анатолівною**, суддею Господарського суду Дніпропетровської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рудь Іриною Анатолівною**, суддею Господарського суду Дніпропетровської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про посаду яку займає; право користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання; вартість на дату набуття квартири, яка належить члену сім'ї (чоловіку); загальну площу земельної ділянки, що належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку); дату набуття права та вартість на дату набуття права транспортного засобу, який належить йому на праві власності; дохід отриманий ним у вигляді страхових виплат, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подала недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону, стосовно відображення вартості на дату набуття квартири, яка належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій

та моніторингу способу життя Ріпику Юрію Сергійовичу повідомити суб'єкта декларування Рудь Ірину Анатоліївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Суисловою Іриною Миколаївною**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Суисловою Іриною Миколаївною**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, вид активу, установу, в якій відкриті такі рахунки або до якої зроблені відповідні внески (фізичну особу, якій позичені кошти), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Суислову Ірину Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб,

уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тетеревятниковим Анатолієм Петровичем**, суддею Томаківського районного суду Дніпропетровської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тетеревятниковим Анатолієм Петровичем**, суддею Томаківського районного суду Дніпропетровської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про тип декларації; своєї посади; дату набуття права земельної ділянки, яка належить йому на праві власності; загальну площу, реєстраційний номер та дату набуття права квартири, яка належить члену сім'ї (дружині); реєстраційний номер квартири, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині); кадастровий номер та загальну площу земельної ділянки, яка належить члену сім'ї (дружині); розмір доходу у вигляді заробітної плати, отриманий членом сім'ї (дружиною); не зазначивши відомості про дохід у вигляді додаткового блага, отриманий членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Юрію Сергійовичу повідомити суб'єкта декларування Тетерев'ятнікова Анатолія Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Тітовим Юрієм Георгійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Тітовим Юрієм Георгійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; дати набуття у власність нерухомого майна, що належало йому на праві власності, та вартості на дату набуття у власність нерухомого майна, що належало на праві власності члену сім'ї (дружині); дати набуття у власність та вартості транспортного засобу, що належав йому на праві власності, прав власності на транспортні засоби, що належали йому та члену сім'ї (дружині); джерел та прав на отримані ним та членом сім'ї (дружиною) доходи, отриманого ним доходу;

залишку коштів, розміщених ним на банківських рахунках; видатки, а також незазначивши відомості про доходи, отримані членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 8 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині зазначення вартості на момент набуття у власність об'єкту нерухомого майна, що належить на праві власності члену сім'ї.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Тітова Юрія Георгійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Трояном Вадимом Анатолійовичем**, заступником Міністра внутрішніх справ України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Трояном Вадимом Анатолійовичем**, заступником Міністра внутрішніх справ України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду; вартість об'єктів нерухомості, що належать члену його сім'ї на праві власності, на дату набуття їх у власність; ідентифікаційний номер транспортного засобу, що перебуває у користуванні члена сім'ї, та по батькові його власника, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Трояна Вадима Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Усовим Костянтином Глібовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2017 рік, поданої Усовим Костянтином Глібовичем, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) від зайняття підприємницькою діяльністю, а також не зазначивши про право користування об'єктами нерухомого майна, які відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання; право члена сім'ї (матері) користування об'єктом нерухомості, в якому вона фактично проживала станом на кінець звітного періоду, вартість на дату набуття права на транспортний засіб, що належав на праві власності члену сім'ї (матері), корпоративні права члена сім'ї (матері), дохід, отриманий членом сім'ї (батьком), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Усова Костянтина Глібовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Ушканенком Едуардом Олександровичем, старшим

слідчим слідчого відділу Оболонського управління поліції Головного управління національної поліції в місті Києві.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ушканенком Едуардом Олександровичем**, старшим слідчим слідчого відділу Оболонського управління поліції Головного управління національної поліції в місті Києві.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості: про об'єкт нерухомого майна, який перебував у нього та членів сім'ї (дружини та дочки) на праві користування, про об'єкти нерухомого майна, що належать йому та члену сім'ї на праві спільної часткової власності, а також інформацію про усіх співвласників, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Ушканенка Едуарда Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ушканенком Едуардом Олександровичем**, слідчим з особливо важливих справ ГУ ДФС у місті Києві.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ушканенком Едуардом Олександровичем**, слідчим з особливо важливих справ ГУ ДФС у місті Києві.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості: про члена сім'ї (сина); про об'єкт нерухомого майна, який перебував у нього та членів сім'ї (дружини та сина) на праві користування, про об'єкт нерухомого майна, що належить йому на праві спільної часткової власності, а також інформацію про усіх співвласників, чим не дотримав вимоги пунктів 1 та 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Ушканенка Едуарда Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначила недостовірні відомості про: квартиру, яка належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної часткової власності, транспортний засіб, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), дохід члена сім'ї (чоловіка), грошові активи, які належать на праві власності їй та члену сім'ї (чоловіку), чим не дотрималася вимоги пунктів 2, 3, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Чернявську Ларису Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, зазначив недостовірні відомості про: квартиру, яка належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної часткової власності, транспортний засіб, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), власний дохід і дохід члена сім'ї (чоловіка), грошові активи, які належать на праві власності йому та члену сім'ї (чоловіку), чим не дотримався вимоги пунктів 2, 3, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Чернявську Ларису Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, зазначив недостовірні відомості про: квартиру, яка належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної часткової власності, транспортний засіб, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), власний дохід і дохід члена сім'ї (чоловіка), грошові активи, які належать на праві власності члену сім'ї (чоловіку), чим не дотримався вимоги пунктів 2, 3, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Чернявську Ларису Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чижмарем Юрієм Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чижмарем Юрієм Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік не зазначив відомості щодо об'єктів нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дочка, син) для проживання станом на кінець звітного періоду, та зазначив недостовірні відомості про свою посаду, вид, співвласників та дату набуття прав на нерухоме майно, яке належить йому на праві користування та власності, у тому числі спільної часткової, а також реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна, яке належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, номінальну вартість цінних паперів, корпоративні права члена сім'ї (дружини), юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член його сім'ї (дружина), джерела отриманих доходів, членом сім'ї (дружиною) та доходи, отримані членами сім'ї (дружиною, сином), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 5, 5¹, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині оцінки цінних паперів та корпоративних прав, які належать члену сім'ї (дружині).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій

та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Чижмаря Юрія Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Янчуком Антоном Володимировичем**, головою Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Янчуком Антоном Володимировичем**, головою Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про відсотки щодо права власності на об'єкти нерухомості (квартири), тип права та власника легкового автомобіля, джерело доходу, отриманого ним та членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Янчука Антона Володимировича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Яценком Євгеном Івановичем**, суддею Зачепилівського районного суду Харківської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Яценком Євгеном Івановичем**, суддею Зачепилівського районного суду Харківської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; про реєстраційний номер та загальну площу житлового будинку, який належить члену сім'ї (дружині); кадастровий номер та площу земельної ділянки, яка належить члену сім'ї (дружині); дату набуття у власність двох земельних ділянок, які належить члену сім'ї (дружині); ідентифікаційні номери належних йому транспортних засобів; джерело доходу, нарахованого йому у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи; джерело доходів, нарахованих члену сім'ї (дружині); розмір доходу, нарахованого члену сім'ї (дружині); особу, на користь якої виникли у нього та члена сім'ї (дружини)

фінансові зобов'язання та про розмір таких зобов'язань, не зазначивши відомості про: об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти) для проживання на кінець звітного періоду; об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього на іншому праві користування; дохід, отриманий ним та членом сім'ї (дружиною) у вигляді кредиту; кошти, розміщені ним на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 7, 8, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Яценка Євгена Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Ричкою Станіславом Олеговичем, суддею Заводського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області" до Національного антикорупційного бюро України

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак

правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Ричкою Станіславом Олеговичем, суддею Заводського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області" до Національного антикорупційного бюро України

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 05 липня 2019 року №1932 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Ричкою Станіславом Олеговичем, суддею Заводського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Лисенку Олександрю Миколайовичу, Сумському міському голові).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Лисенку Олександрю Миколайовичу, Сумському міському голові).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Сумському міському голові Лисенку Олександрю Миколайовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 05 липня 2019 року №1949, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Середі Валерію Вячеславовичу**, начальнику Головного управління Національної поліції у Львівській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Середі Валерію Вячеславовичу**, начальнику Головного управління Національної поліції у Львівській області).

За – 2 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю.).

Проти – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д, Корчак Н.М.).

Рішення не прийнято.

По шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Шевченку Володимиру Олексійовичу**, голові Білоцерківської районної ради Київської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Шевченку Володимиру Олексійовичу**, голові Білоцерківської районної ради Київської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести голові Білоцерківської районної ради Київської області Шевченку Володимиру Олексійовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 05 липня 2019 року №1950,

що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Коробко Тетяни Іванівни**, начальника управління освіти виконавчого комітету Тетіївської міської ради Київської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Коробко Тетяни Іванівни**, начальника управління освіти виконавчого комітету Тетіївської міської ради Київської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 липня 2019 року № 31-02/268 стосовно Коробко Тетяни Іванівни, начальника управління освіти виконавчого комітету Тетіївської міської ради Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Коробко Тетяни Іванівни**, начальника управління освіти виконавчого комітету Тетіївської міської ради Київської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Коробко Тетяни Іванівни**, начальника управління освіти виконавчого комітету Тетіївської міської ради Київської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 липня 2019 року № 31-02/269 стосовно Коробко Тетяни Іванівни, начальника управління освіти виконавчого комітету Тетіївської міської ради Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кравченко Ольги Олександрівни**, колишнього керівника департаменту з питань судоустрою та статусу суддів Головного департаменту правової політики Адміністрації Президента України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кравченко Ольги Олександрівни**, колишнього керівника департаменту з питань судоустрою та статусу суддів Головного департаменту правової політики Адміністрації Президента України).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 02 липня 2019 року № 44-01/298/19 стосовно Кравченко Ольги Олександрівни, колишнього керівника департаменту з питань судоустрою та статусу суддів Головного департаменту правової

політики Адміністрації Президента України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Миколенка Петра Петровича**, начальника територіального управління Рахункової палати по м. Києву, Київській, Черкаській та Чернігівській областях (у м. Київ)).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Миколенка Петра Петровича**, начальника територіального управління Рахункової палати по м. Києву, Київській, Черкаській та Чернігівській областях (у м. Київ)).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 02 липня 2019 року № 44-01/297/19 стосовно **Миколенка Петра Петровича**, начальника територіального управління Рахункової палати по м. Києву, Київській, Черкаській та Чернігівській областях (у м. Київ).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плетень Тетяни Вікторівни**, депутата Вільнянської районної ради Запорізької області **протокол № 34-02/266**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плетень Тетяни Вікторівни**, депутата Вільнянської районної ради Запорізької області **протокол № 34-02/266**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 липня 2019 року № 34-02/266 стосовно депутата Вільнянської районної ради Запорізької області Плетень Тетяни Вікторівни.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плетень Тетяни Вікторівни**, депутата Вільнянської районної ради Запорізької області **протокол № 34-02/267**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плетень Тетяни Вікторівни**, депутата Вільнянської районної ради Запорізької області **протокол № 34-02/267**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 липня 2019 року № 34-02/267 стосовно депутата Вільнянської районної ради Запорізької області Плетень Тетяни Вікторівни.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене статтею 172-8 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пушкаря Сергія Івановича**, керівника секретаріату Вищої ради правосуддя).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене статтею 172-8 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пушкаря Сергія Івановича**, керівника секретаріату Вищої ради правосуддя).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 02 липня 2019 року № 31-03/264 стосовно **Пушкаря Сергія Івановича**, керівника секретаріату Вищої ради правосуддя.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шияна Олександра Михайловича**, колишнього заступника начальника відділу методології та нагляду за здійсненням декларативних процедур Департаменту дозвільних процедур Державної архітектурно-будівельної інспекції України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне

правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шияна Олександра Михайловича**, колишнього заступника начальника відділу методології та нагляду за здійсненням декларативних процедур Департаменту дозвільних процедур Державної архітектурно-будівельної інспекції України).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 04 липня 2019 року № 44-01/299/19 стосовно Шияна Олександра Михайловича, колишнього заступника начальника відділу методології та нагляду за здійсненням декларативних процедур Департаменту дозвільних процедур Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив засідання Національного агентства закритим.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Секретар



Володимир ХОРОШИЛОВ

Додаток
до протоколу № 40
чергового засідання
Національного агентства
з питань запобігання корупції
від 05 липня 2019 року

Список
учасників чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції
(05 липня 2019 року, м. Київ)

ЧЛЕНИ НАЗК:

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.
ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.
КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.
СЕРЬОГІН Олександр Юрійович – член НАЗК.
СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

ІНШІ ПРИСУТНІ:

ПИСАРЕНКО Олександр Олександрович – в.о. керівника апарату Національного агентства.

МОСТОВА Ірина Олександрівна – керівник Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

СТЕПАНОВ Ігор Олександрович – керівник Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

МАРОХА Володимир Миколайович – керівник Департаменту координації антикорупційної політики.

ОНИЩУК Олег Євгенович – керівник Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції.

ІГОНІН Руслан Владиславович – керівник Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

ПЕРОВА Олена Володимирівна – керівника управління правового забезпечення.

КОВТУНЕНКО Анна Георгіївна – керівник Управління інформаційно-аналітичних систем та захисту інформації.

БОЙКО Ольга Петрівна – в.о. керівника Управління персоналом.

ОРЛОВСЬКИЙ Сергій Юрійович – керівник Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ХОРОШИЛОВ Володимир Анатолійович – заступник керівника управління-керівник відділу організації засідань НАЗК Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

КОРОЛЬ Лілія Миколаївна – в.о. керівник відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.