



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

Од. ДР. 8019

Київ

БДЗН

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Бітовим Андрієм Івановичем, суддею Одеського апеляційного адміністративного суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Бітовим Андрієм Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – d09014a8-b7cc-4353-a0d2-08df388036e1) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 15.06.2018 № 1227 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Бітовим Андрієм Івановичем, суддею Одеського апеляційного адміністративного суду", від 10.08.2018 № 1659 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Бітовим Андрієм Івановичем, суддею Одеського апеляційного адміністративного суду" повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником начальника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Юрковим О.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Терновим А.А.

Бітов Андрій Іванович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – суддя Одеського апеляційного адміністративного суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції станом на 15.12.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних та фізичних осіб, зокрема Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 04.07.2018 № 10/01/20887, від 24.07.2018 № 10/01/22692), Головного сервісного центру МВС України (від 24.07.2018 № 31/11268), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 26.07.2018 № 7-28-0.21-8119/2-18 (проміжна відповідь), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 27.07.2018 № 4117/20/4/02-2018), Пенсійного фонду України (від 30.07.2018 № 24981/04-22, від 04.08.2018 № 22015/04-22), Управління Держпраці у Закарпатській області (від 26.07.2018 № 07-007/2693), Управління Держпраці у Сумській області (від 25.07.2018 № 6348/15-27/05/2018/5012), Головного управління Держпраці у Київській області (від 26.07.2018 № 11/3/18/10769), Управління Держпраці у Волинській області (від 04.07.2018 № 1744/01-06), Управління праці у Вінницькій області (від 26.07.2018 № 3062/17-12/11), Управління Держпраці в Івано-Франківській області (від 26.07.2018 № 07-21/15-10/5179), Управління Держпраці у Кіровоградській області (від 26.07.2018 № 01-22-09/3198-18), Управління Держпраці у Львівській області (від 26.07.2018 № 7074/1/09-10), Головного управління Держпраці в Одеській області (від 26.07.2018 № 15/01-33-6834), Управління Держпраці у Черкаській області (вх. № 06/37116/18 від 01.08.2018), Міністерства соціальної політики України (від 30.07.2018 № 1175/0/11-18/203), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 24.07.2018 № 603-17-12/11700), Головного управління ДФС в Одеській області (від 01.08.2018 № 13465/9/15-32-13-14-10), Головного управління Держпраці у Харківській області (від 27.07.2018 № 9063/05-17/8946), Головного управління Держпраці у Донецькій області (від 03.08.2018 № 11-14-

6/8110-18), Міністерства юстиції України (від 17.08.2018 № 33705/14736-26-18/19.1.1), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.08.2018 № 7-28-0.21-8648/2-18), Управління Держпраці у Полтавській області (від 30.07.2018 № 08-11/3934), Головного управління Держпраці у Дніпропетровській області (від 27.07.2018 № 596/6-05), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 20.09.2018 № 32/01-16), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (запит Національного агентства від 22.08.2018 № 41-01/36614/18, відповідь від 02.10.2018 № 13832-18), Головного управління Держгеокадастру в Одеській області (запит Національного агентства від 22.08.2018 № 41-01/36619/18, відповідь від 19.09.2018 № 8-15-0.10-9272/2-18), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № Б-7184/18 від 12.09.2018).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування членів сім'ї (дочки і сина) будь-яким об'єктом нерухомості, як фактичним місцем проживання.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 856 м² з кадастровим номером [REDACTED] яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, вказавши у відомостях щодо дати набуття права 25.10.2007.

Відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру датою набуття членом сім'ї (дружиною) права власності на земельну ділянку загальною площею 856 м² з кадастровим номером [REDACTED] є 10.01.2008.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості про об'єкти нерухомості, які належать членам сім'ї (сину і дочці) на будь-якому праві та дату набуття права щодо об'єкта нерухомості, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотрималася вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід у вигляді додаткового блага (ознака доходу 126) в розмірі 336,70 грн, який відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків отримано ним у 2015 році.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 336,70 гривень.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід (ознака доходу 127) в розмірі 58,88 грн, який відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків отримано ним у 2015 році.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 58,88 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 395,58 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатної особи: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта

декларування, що має вартість, Національного агентства керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 395,58 грн (підпункти 2.1, 2.2 пункту 2 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів.

За наявною інформацією, порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Бітовим Андрієм Володимировичем, (унікальний ідентифікатор документа – d09014a8-b7cc-4353-a0d2-08df388036e1), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкти нерухомості, які належать членам сім'ї (сину і дочці) на будь-якому праві, дату набуття права щодо об'єкта нерухомості, який належить члену сім'ї (дружині) на праві

власності, свій дохід, чим не дотримав вимог пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищують 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

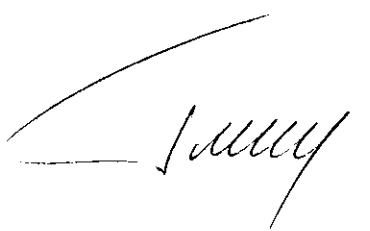
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Юркову О.В. повідомити суб'єкта декларування Бітова Андрія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

В.о. Голови



Станіслав ПАТЮК

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 46
засідання Національного агентства
від 04 червня 2019 року