



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

02.03.2019

Київ

Б.2317

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Бойком Юрієм Анатолійовичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік (виправленої), поданої Бойком Юрієм Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 4fb806f6-e0bc-446b-ae5-48441786d809) далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 22.03.2019 № 825 "Про продовження строку проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Глущенком С.В.

Бойко Юрій Анатолійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – народний депутат України VIII скликання.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац 10 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; АІС "Національний банк даних "Автомобіль"; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Суднової книги України; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного державного реєстру судових рішень; Єдиного реєстру адвокатів України; Реєстру неприбуткових установ та організацій ДФС України, відомості Агентства з розвитку інфраструктури фондового ринку України;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема Міністерства юстиції України (від 08.02.2019 № 4823/2033-26-19/19.1.3), Державної фіскальної служби України (від 21.03.2019 № 6138/5/99-99-08-02-02-16), Пенсійного фонду України (від 08.02.2019 № 4013/04-22), Міністерства соціальної політики України (від 06.02.2019 № 237/0/111-19/203), Національного банку України (від 05.02.2019 № 25-0006/6573, від 26.02.2019 № 25-0006/11035), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 31.01.2019 № 436/2031-26-19/20.4.1), Головного сервісного центру МВС України (від 06.02.2019 № 31/1996), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 08.02.2019 № 7-28-0.21-1140/2-19), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 04.02.2019 № 40-303-11/662-19), ДП "Національні інформаційні системи" (від 04.02.2019 № 429/10.1-09), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (запити від 21.01.2019 № 5629, № 5630, № 5726, № 7542, № 7543), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 25.02.2019 № 062/14-2877/(И-2019)), Комунального підприємства "Бюро технічної інвентаризації" Рубіжанської міської ради (від 11.02.2019 № 85, від

28.03.2019 № 262), Комунального підприємства Київської обласної ради "Західне бюро технічної інвентаризації" (від 07.02.2019 № 155), Товариства з обмеженою відповідальністю "СТОЛИЧНА НЕРУХОМІСТЬ" (від 01.02.2019 № 3/19, Іванковичівської сільської ради Васильківського району Київської області (від 01.04.2019 № М-02/12), Вишеньківської сільської ради (від 27.03.2019 № 02-32-539), Приватного акціонерного товариства "УКРНАФТА" (від 08.02.2019 № 01/01/07/227, від 13.11.2018 № 01/01/07/3140, від 06.03.2019 № 3396), Громадської організації "Товариство мисливців та рибалок "Кедр" (від 12.02.2019 № 03/02), Приватного акціонерного товариства "Універсал банк" (від 06.03.2019 № 3396), Приватного акціонерного товариства "Фінансова компанія" Укрнафтогаз" (від 12.03.2019 № 1203/6), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запитів Національного агентства (від 08.02.2019 № 41-01/9245/19, від 27.02.2019 № 09/13169/19, від 19.03.2019 № 41-01/20676/19, від 17.04.2019 № 41-1/29661/19, від 23.07.2019 № 09/64334/19).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації відобразив недостовірні відомості стосовно категорії своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про реєстраційний номер облікової картки платника податків членів сім'ї (сина, дочки), обравши позначку "Член сім'ї не надав інформацію".

Відповідно до інформації Державної фіскальної служби України, [REDACTED] року народження, зареєстрована у Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків за номером [REDACTED] а [REDACTED] року народження – [REDACTED].

Суб'єкт декларування пояснив, що на дату заповнення декларації довідки про присвоєння податкових номерів дітям були тимчасово відсутні.

Відповідно до вимог пункту 1 частини першої статті 46 Закону у декларації підлягають відображенню серед іншого відомості про реєстраційний номер облікової картки платника податків суб'єкта декларування та членів сім'ї.

Таким чином, у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування під час заповнення відомостей про реєстраційні номери облікової картки платника податків членів сім'ї (сина, дочки), обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію" відповідно до вимог частини сьомої статті 46 Закону. Однак такі відомості підлягають відображенню у декларації відповідно до пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 220,3 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: Російська Федерація, м. Москва, [REDACTED], право власності на яку набуто 02.10.2006 членом сім'ї (дружиною), вартість – 2 719 711,00 гривень.

Суб'єкт декларування не надав копії договору купівлі-продажу, пояснивши тим, що він зберігається за межами України, при цьому він надав індивідуальну ліцензію Національного банку України, на підставі якої здійснювалася оплата вартості квартири.

Відповідно до індивідуальної ліцензії Національного банку України від 20.07.2006 № 608, дійсної до 01.11.2006, члену сім'ї (дружині) дозволено перерахувати за межі України 14 456 553,04 рос. рублів на виконання договору купівлі-продажу квартири, розташованої за адресою: Російська Федерація, м. Москва, [REDACTED] укладеного 23.06.2006 з [REDACTED]

Частиною п'ятою статті 46 Закону передбачено, що вартість майна, майнових прав, активів, інших об'єктів декларування, передбачених частиною першою цієї статті, зазначається у грошовій одиниці України на момент їх набуття у власність або останньої грошової оцінки. Доходи/видатки, одержані/здійснені в іноземній валюті, з метою відображення у декларації, відповідно до вимог частини шостої статті 46 Закону, перераховуються в грошовій одиниці України за валютним (обмінним) курсом Національного банку України, що діяв на дату одержання доходів/здійснення видатків.

Датою набуття права власності члена сім'ї (дружини) на цей об'єкт нерухомості у декларації зазначено 02.10.2006. Отже, за офіційним курсом Національного банку України на 02.10.2006 вартість 1 рос. рубля становила 0,19 гривні.

Таким чином, на дату набуття членом сім'ї (дружиною) права власності на цей об'єкт, його вартість за офіційним курсом Національного банку України становила 2 746 745,08 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про машиномісце [REDACTED] загальною площею 15,4 м<sup>2</sup>, розташоване за адресою: Російська Федерація, м. Москва, [REDACTED], право власності на яке набуто 05.10.2006 членом сім'ї (дружиною), вартість – 183 642,00 гривні.

Суб'єкт декларування не надав копії договору купівлі-продажу, пояснивши тим, що він зберігається за межами України, при цьому він надав індивідуальну ліцензію Національного банку України, на підставі якої здійснювалася оплата вартості даного машиномісця.

Відповідно до індивідуальної ліцензії Національного банку України від 20.07.2006 № 608, дійсної до 01.11.2006, члену сім'ї (дружині) дозволено перерахувати за межі України 976 141,94 рос. рублів на виконання договору купівлі-продажу машиномісця [REDACTED] розташованого за адресою: Російська Федерація, м. Москва, [REDACTED] укладеного 23.06.2006 з [REDACTED]

Датою набуття права власності члена сім'ї (дружини) на цей об'єкт нерухомості у декларації зазначено 05.10.2006. Отже, за офіційним курсом Національного банку України на 05.10.2006 вартість 1 рос. рубля становила 0,19 гривні.

Таким чином на дату набуття права власності члена сім'ї (дружини) на машиномісце його вартість за офіційним курсом Національного банку України становила 185 467,00 гривень.

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про офіс загальною площею 25,7 м<sup>2</sup>, розташований за адресою: м. Київ, [REDACTED] який перебуває у нього на праві користування; у полі "Вартість на дату набуття" зазначив "Не відомо".

Відповідно до пункту 1.1 договору оренди № 2/16 від 01.03.2016, наданого Товариством з обмеженою відповідальністю "СТОЛИЧНА НЕРУХОМІСТЬ", суб'єкту декларування у платне користування передано нежитлове (офісне) приміщення площею 25,7 м<sup>2</sup>. Пунктом 4.2 цього договору визначено, що вартість 1 м<sup>2</sup>, що передається в оренду, становить 300,00 гривень. Зазначений договір підписано суб'єктом декларування.

Таким чином недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 7 710,00 гривень.

3.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок за адресою: с. Іванковичі, Обухівський район, Київська область, [REDACTED] який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, у полі "реєстраційний номер" ним обрано позначку "Не відомо".

Відповідно до інформації отриманої від КП Київської обласної ради "Західне бюро технічної інвентаризації" реєстраційним номер даного житлового будинку – [REDACTED]

3.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування членів сім'ї (сина, дочки) об'єктами нерухомості, які вони використовували для проживання на кінець звітного періоду.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначив недостовірні відомості про: вартість об'єктів нерухомості, які перебувають у власності члена сім'ї (дружини), вартість на дату набуття ним об'єкта нерухомості в оренду на загальну суму 7 710,00 грн (підпункт 3.3), реєстраційний номер житлового будинку, який перебуває на праві власності у члена сім'ї (дружини), не зазначивши відомості про: вартість об'єкта нерухомості, який належить йому на праві користування, а також право користування членів сім'ї (сина, дочки) об'єктами нерухомості, які вони використовували для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

#### 4. У розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт незавершеного будівництва – "Житловий будинок", розташований за адресою: с. Гнідин, Бориспільський район, Київська область, який повністю або частково побудований з матеріалів чи за кошти суб'єкта декларування або члена його сім'ї, у полі "Вулиця" суб'єкт декларування зазначив "Не застосовується", у полі "Номер будинку" зазначив "Не застосовується", у полі "Кадастровий номер" зазначив "Не відомо".

Відповідно до наданої Державною архітектурно-будівельною інспекцією України інформації, членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) здійснювалося будівництво "садового будинку, господарських будівель і споруд" за адресою: Київська область, Бориспільський район, Гнідинська сільська рада, [REDACTED] розташованих на земельних ділянках кадастрові номери [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], які перебувають у нього на праві власності.

Відповідно до пункту 2<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про об'єкти незавершеного будівництва, об'єкти, не прийняті в експлуатацію або право власності на які не зареєстроване в установленому законом порядку, які: належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві власності відповідно до Цивільного кодексу України;



розташовані на земельних ділянках, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або передані їм в оренду чи на іншому праві користування, незалежно від правових підстав набуття такого права; повністю або частково побудовані з матеріалів чи за кошти суб'єкта декларування або членів його сім'ї.

Такі відомості включають: а) інформацію про місцезнаходження об'єкта; б) інформацію про власника або користувача земельної ділянки, на якій здійснюється будівництво об'єкта.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації не зазначив відомості про місцезнаходження об'єкта, чим не дотримав вимоги пункту 2<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

#### 5. У розділі 7 "Цінні папери" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про цінні папери, що належать йому на праві власності у ПАТ "Укрнафта" (код ЄДРПОУ 00135390) у кількості 10 штук номінальною вартістю одного цінного паперу 0,25 гривень.

Відповідно до витягів з Реєстрів власників іменних цінних паперів, що додаються до листів ПАТ "Укрнафта", станом на 31.12.2016 суб'єкт декларування був власником 10 штук простих іменних акцій ПАТ "Укрнафта" (код ЄДРПОУ 00135390) номінальною вартістю 1 цінного паперу 0,25 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що не пам'ятав, чи оформлювались ним документи на придбання акцій ПАТ "Укрнафта", тому при заповненні декларації вважав, що не є їх власником.

Таким чином суб'єкт декларування не зазначив відомості стосовно виду цінного папера, його емітента, дати набуття цінних паперів у власність, кількості та номінальної вартості цінних паперів, недостовірні відомості відрізняються від достовірних на загальну суму 2,50 гривень.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про 59 146 акцій ПАТ "Луганський електроапаратний завод" (код ЄДРПОУ 00213724) номінальною вартістю 8 871,90 грн, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності з 05.03.2001.

Відповідно до виписки з Реєстру власників іменних цінних паперів про стан особового рахунку від 05.03.2001 № 546-042-00014, наданої суб'єктом декларування, член сім'ї (дружина) є власником простих акцій ПАТ "Луганський електроапаратний завод" (код ЄДРПОУ 00213724) у кількості 59 146 штук, номінальна вартість одного цінного паперу – 0,15 гривень, загальна номінальна вартість – 8 871,90 гривень.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінні папери, у тому числі акції, облигації, чеки, сертифікати, векселі, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із відображенням відомостей стосовно виду цінного папера, його емітента,

дати набуття цінних паперів у власність, кількості та номінальної вартості цінних паперів.

Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України "Про цінні папери та фондовий ринок" акція має номінальну вартість, установлену в національній валюті. Номінальна вартість – це вартість, яку номінально має один пай статутного фонду акціонерного товариства. Виходячи з визначення номінальної вартості цінних паперів, у декларації має відобразитися кількість цінних паперів та номінальна вартість одного цінного паперу.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 7 "Цінні папери" декларації не зазначив відомості про цінні папери, які перебували у нього на праві власності на загальну суму 2,50 грн (підпункт 5.1), зазначив недостовірні відомості щодо номінальної вартості цінних паперів, які належали члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

6.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявність у члена сім'ї (дружини) корпоративних прав у Товаристві з обмеженою відповідальністю "Фортекс" (код ЄДРПОУ 30674554), розмір внеску до статутного фонду становить 2 000,00 грн або 25 відсотків від загального статутного капіталу.

Зазначене підтверджується відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Незазначення відомостей суб'єкт декларування пояснив тим, що дружина вважала підприємство ліквідованим, тому і не повідомила йому про них для відображення у декларації.

Пояснення суб'єкта декларування не спростовують порушення, оскільки доступ до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань є відкритим, що за наявної інформації про назву та/або код ЄДРПОУ юридичної особи дає можливість отримати відповідну інформацію, достатню для заповнення декларації.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2 000,00 гривень.

6.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявність у члена сім'ї (дружини) корпоративних прав у Товаристві з обмеженою відповідальністю "Шпон" (код ЄДРПОУ 31286830), розмір внеску до статутного фонду становить 5 160,00 грн або 43 відсотки загального статутного капіталу.

Зазначене підтверджується інформацією, отриманою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Незазначення відомостей суб'єкт декларування пояснив тим, що дружина вважала підприємство ліквідованим, тому і не повідомила йому про них для відображення у декларації.



Пояснення суб'єкта декларування не спростовують порушення, оскільки доступ до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань є відкритим, що за наявної інформації про назву та/або код ЄДРПОУ юридичної особи дає можливість отримати відповідну інформацію, достатню для заповнення декларації.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 5 160,00 гривень.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 8 "Корпоративні права" декларації зазначив недостовірні відомості про наявні у члена сім'ї (дружини) корпоративні права, які відрізняються від достовірних на загальну суму 7 160,00 грн (підпункти 6.1, 6.2), чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

7. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості, що член сім'ї (дружина) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) Товариства з обмеженою відповідальністю "Фортекс (код ЄДРПОУ 30674554) та Товариства з обмеженою відповідальністю "Шпон" (код ЄДРПОУ 31286830).

Відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань дружина суб'єкта декларування є власником корпоративних прав, які виражені у внеску до загального статутного капіталу ТОВ "Фортекс" (ЄДРПОУ 30674554), у розмірі 2000,00 грн, що становить 25%, а також корпоративних прав, які виражені у внеску до загального статутного капіталу ТОВ "Шпон" (ЄДРПОУ 31286830), у розмірі 5 160,00 грн, що становить 43%.

Водночас, згідно із пунктом 20 частини першої статті 1 Законом України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення", кінцевий бенефіціарний власник (контролер) – фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість

визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

При цьому кінцевим бенефіціарним власником (контролером) не може бути особа, яка має формальне право на 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі, але є агентом, номінальним утримувачем (номінальним власником) або є тільки посередником щодо такого права.

Суб'єкт декларування пояснив, що його дружина вважала, що ТОВ "Фортекс" (ЄДРПОУ 30674554) і ТОВ "Шпон" (ЄДРПОУ 31286830) припинили свою діяльність та ліквідовані, тому і не повідомила йому про них для відображення у декларації.

Інформація викладена в пояснення суб'єкта декларування не враховано, оскільки доступ до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань є відкритим, що за наявної інформації про назву та/або код ЄДРПОУ юридичної особи дає можливість отримати відповідну інформацію, достатню для заповнення декларації.

Згідно з пунктом 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації зазначив недостовірні відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

8. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

8.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у розмірі 248 403,00 грн, вказавши себе його джерелом.

Згідно із відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, суб'єкт декларування отримав цей вид доходу від Управління справами Верховної Ради України (код ЄДРПОУ 20064120).

8.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід від ПАТ "Укрсоцбанк" у вигляді процентів у сумі 718 507,00 гривень.

Згідно із копією довідки Печерського відділення Публічного акціонерного товариства "УКРСОЦБАНК" від 30.01.2018 № 1-026, наданої суб'єктом

декларування, упродовж 2017 року член сім'ї (дружина) отримав дохід у вигляді відсотків по депозитним рахункам на загальну суму 718 507,18 грн, а також банком утримано податки на суму 174 049,66 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що відомості про відсотки отримані дружиною за депозитом у ПАТ "Укрсоцбанк" він зазначав зі слів своєї дружини, яка повідомила йому про отриманий дохід у вигляді відсотків саме у сумі зазначеній ним у декларації. В свою чергу дружина отримала вказану інформацію з довідок ПАТ "Укрсоцбанк" на її запит, де в одній довідці була вказана саме ця сума із призначення "сплачених відсотків з вирахуванням податків", а в іншій довідці (виписки по особовому рахунку) також вказана ця сума із призначенням "виплата нарахованих процентів по поточним рахункам". Наразі різниця між нарахованими та отриманими доходами у сумі 174 050 грн є сумою податків, яка самостійно була сплачена ПАТ "Укрсоцбанк" до бюджету, без зарахування цих коштів на будь-який рахунок члена сім'ї. Також суб'єкт декларування повідомив, що не він, ні його дружина не мали на меті зазначити недостовірні відомості в декларації.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Отже, у декларації по вказаному виду доходу члена сім'ї (дружини) суб'єкт декларування повинен був зазначити відомості про розмір нарахованого доходу – "проценти" із врахуванням суми сплачених банком податків, а саме на загальну суму 892 556,84 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначив недостовірні відомості про джерело свого доходу, про розмір доходу отриманого членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

9. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

9.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про розмір сплаченої суми заборгованості упродовж звітного періоду в розмірі 61 400,00 дол. США або 1 628 398,28 грн, відобразивши відомості про здійснені видатки на зазначену суму у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" цієї декларації.

9.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про фінансові зобов'язання перед Greenberg Traurig у сумі 245 069 дол. США, дата виникнення 01.01.2015.

Згідно із актами виконаних робіт у суб'єкта декларування виникли такі фінансові зобов'язання перед Greenberg Traurig з 07.06.2014.

Згідно з пунктом 9 частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації суб'єкт декларування не зазначив розмір сплачених коштів в рахунок основної суми боргу, зазначивши недостовірні відомості щодо дати виникнення фінансових зобов'язань перед Greenberg Traurig, чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 04.04.2018 подав виправлену декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 14 872,50 грн (підпункт 3.3 пункту 3, підпункт 5.1 пункту 5, підпункти 6.1, 6.2 пункту 6, розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 5, 6, 10, 12, 14 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

1. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону при визначенні вартості об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) на праві власності, про що зазначено у підпунктах 3.1, 3.2 пункту 3 розділу I цього рішення.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону при визначенні номінальної вартості одного цінного паперу ПАТ "Луганський електроапаратний завод" (код ЄДРПОУ 00213724), який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, про що зазначено у підпункті 5.2. пункту 5 розділу I цього рішення.

### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Бойком Юрієм Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 4fb806f6-e0bc-446b-ae5-48441786d809), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: категорію своєї посади, вартість об'єктів нерухомості, які перебувають у власності члена сім'ї (дружини), вартість на дату набуття ним об'єкта нерухомості в оренду, номінальної вартості цінних паперів, які належали члену сім'ї (дружині) на праві власності, про наявні корпоративні права у члена сім'ї (дружини), юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член сім'ї (дружина), джерело свого доходу, розмір доходу отриманого членом сім'ї (дружиною), дату виникнення фінансових зобов'язань, а також не зазначив відомості про: вартість об'єкта нерухомості, який належить йому на праві оренди, право користування членів сім'ї (сина, дочки) об'єктами нерухомості, які вони використовували для проживання на кінець звітного періоду, відомості про місцезнаходження об'єкта незавершеного будівництва, про цінні папери, які перебували у нього на праві власності, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми боргу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 2<sup>1</sup>, 4, 5, 5<sup>1</sup>, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про реєстраційні номери облікової картки платника податків членів сім'ї (сина, дочки), що підлягають відображенню у декларації відповідно до пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єктом декларування не дотримано вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині визначення вартості об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), номінальної вартості цінного паперу, який перебуває у власності члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

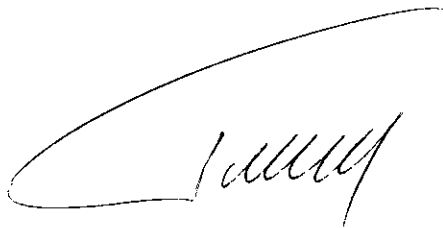
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Бойка Юрія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**В.о. Голови**



**Станіслав ПАТЮК**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 46  
засідання Національного агентства  
від 04 серпня 2019 року