



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

02.08.2019

№ 2320

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Козирем Борисом Юрійовичем, народним депутатом України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), 2017 рік, поданої Козирем Борисом Юрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – d62d0194-c511-4dbe-a305-a08684e6e640) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.04.2019 № 1025 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 07.06.2019 № 1600 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білаловим С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Артеменком А.І.

Козир Борис Юрійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – народний депутат України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 19.04.2019 № 7-28-0.21-883/20-19 та від 02.05.2019 № 7-28-0.21-1017/20-19), Міністерства юстиції України (від 25.04.2019 № 16086/9739-26-19/19.1.1 та від 03.05.2019 № 2536/9740-26-19/20.4.2), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 26.04.2019 № 31/9887), Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова (від 10.05.2019 № 64-01/1636), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 21.05.2019 № 6903-19);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування (вх. № 09/38354/19 від 03.05.2019 та вх. № 09/58639/19 від 09.07.2019) та доданих до них копіях документів, відповідно до запиту Національного агентства.

Національне агентство здійснило повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (квартиру), місцезнаходження якої: м. Київ, [REDACTED] [REDACTED] що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, відобразивши дату набуття права – 22.02.2008, загальну площу – 76 м<sup>2</sup> та обравши позначку "Не застосовується" у полі "Реєстраційний номер".

Разом з цим, згідно з копіями договору купівлі-продажу квартири від 22.02.2008 та реєстраційного посвідчення Комунального підприємства "Київське міське бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна", наданими суб'єктом декларування, дата реєстрації права власності (дата набуття права власності) – 28.02.2008, загальна площа – 76,2 м<sup>2</sup>, реєстраційний номер – [REDACTED]

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався ним та членами сім'ї (синами) для проживання на кінець звітного періоду.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, та дату набуття його у власність; об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався ним та членами сім'ї (синами) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб (легковий автомобіль) марки TOYOTA, що перебуває в його користуванні, відобразивши дату набуття права – 18.07.2017.

Разом з цим, згідно з копією договору на транспортні послуги від 01.11.2017, наданою суб'єктом декларування, дата набуття права користування автомобілем – 01.11.2017.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб (легковий автомобіль), що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Разом з цим, згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, на підставі свідоцтва на спадщину (заповіт) від 12.11.2008 члену сім'ї (дружині) з 12.11.2008 належить на праві власності легковий автомобіль марки HYUNDAI, модель ACCENT 2007 року випуску, номер кузова [REDACTED].

Згідно з інформацією, наданою Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз, довідкова вартість для модифікації автомобіля HYUNDAI ACCENT 2007 року виготовлення з врахуванням цінових даних довідника "Бюллетень автотовароведа № 44 декабрь 2008" для КТЗ, який перебуває у технічно справному стані, є комплектним та укомплектованим та не потребує ремонту тощо, станом на 12.11.2008 складає 10 700,00 USD, що при курсі НБУ 5,775 грн на 12.11.2008, вартість КТЗ складає 61 792,50 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що він не відобразив відомості про автомобіль, оскільки він не є власником автомобіля. До того ж член сім'ї (дружина) не надала йому жодних відомостей про автомобіль.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 61 792,50 гривень.

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб (легковий автомобіль), що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Разом з цим, згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, на підставі довідки-рахунка від 05.01.2003 члену сім'ї (дружині) з 05.01.2003 належить на праві власності легковий автомобіль марки ВАЗ, модель 21099 2003 року випуску, номер кузова [REDACTED].

Згідно з інформацією, наданою Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз, довідкова вартість для модифікації автомобіля ВАЗ 21099, 2003 року виготовлення з врахуванням цінових даних довідника "Бюллетень автотовароведа № 22 февраль 2003" для КТЗ, який перебуває у технічно справному стані, є комплектним та укомплектованим та не потребує ремонту тощо, станом на 05.01.2003 складає 28 600,00 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що він не відобразив відомості про автомобіль, оскільки він не є власником автомобіля. До того ж член сім'ї (дружина) не надала йому жодних відомостей про автомобіль.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 28 600,00 гривень.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про цінне рухоме майно, що належить членам сім'ї суб'єкта декларування на праві приватної власності або перебуває у користуванні суб'єкта декларування незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність або користування, вартість майна на дату його набуття у власність; дані щодо транспортних засобів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття ним у користування транспортного засобу; транспортні засоби, що належать члену сім'ї (дружині), які відрізняються від достовірних на суму 90 392,50 грн (підпункти 2.2, 2.3 цього пункту), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 28.02.2018 подав шляхом заповнення на офіційному вебсайті Національного агентства декларацію за 2017 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на загальну суму 90 392,50 грн (підпункти 2.2, 2.3 пункту 2 цього розділу), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на дату подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7-16 декларації порушень не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

## III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних

реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Козирем Борисом Юрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – d62d0194-c511-4dbe-a305-a08684e6e640), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, та дату набуття його у власність; об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався ним та членами сім'ї (синами) для проживання на кінець звітного періоду; дату набуття ним у користування транспортного засобу; транспортні засоби, що належать члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

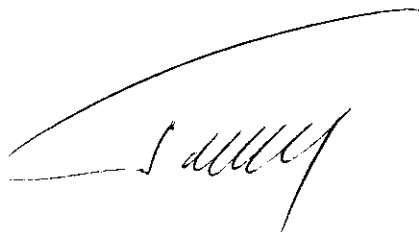
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Козиря Бориса Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**В.о. Голови**



**Станіслав ПАТЮК**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 46  
засідання Національного агентства  
від 06 серпня 2019 року