



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

04.03.2019

Д.В.В.В.

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Лукашем Тарасом Валерійовичем, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (далі – декларація), поданої Лукашем Тарасом Валерійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 6ea970be-a776-48ab-af14-57846d06603c) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 12.03.2019 № 690 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясовим С.А., уповноваженою особою – заступником керівника четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойком О.М.

Лукаш Тарас Валерійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг", Єдиного реєстру адвокатів України, Єдиного реєстру нотаріусів, Єдиного реєстру боржників, Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень, Єдиного державного реєстру судових рішень, Державного реєстру пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 28.03.2019 № 31/8698), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 09.04.2019 № 7-28-0.21-754/20-19), Головного управління Держгеокадастру у Київській області (від 16.05.2019 № 10-10-0.222-6739/2-19), Міністерства юстиції України (від 29.03.2019 № 12394/7307-26-19/19.1.3), Департаменту державної виконавчої служби України Міністерства юстиції України (від 02.04.2019 № 1814/7304-26-19/20.4.2), Зазимської сільської ради Броварського району Київської області (від 23.04.2019 № 388/02-24), КП "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 04.04.2019 № 062/14-5304(И-2019), ОКП Львівської обласної ради "Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки" (від 02.04.2019 № 1753), Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (від 27.03.2019 № 39-1708/19), Всеукраїнської громадської організації "Асоціація правників України" (від 26.03.2019 № 727), Ради адвокатів міста Києва (від 05.04.2019 № 31), Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 26.04.2019 № 19-1584вих.), надану на письмові запити Національного агентства.

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 27.03.2019 б/н (вх. № 09/22279/19 від 29.03.2019, № 09/22283/19 від 29.03.2019 та № 09/22757/19 від 01.04.2019), від 23.05.2019 б/н (вх. № 09/48609/19 від 28.05.2019), від 30.05.2019 б/н (вх. № 09/51260/19 від 03.06.2019), від 11.07.2019 б/н (вх. № 09/59938/19 від 11.07.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Відповідно до наказу Голови Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 10.11.2016 № 397-к/тр суб'єкта декларування з 14.11.2016 зараховано до штату Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на посаду члена Комісії.

Відповідно до рішення Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Відповідно до наданих пояснень суб'єкт декларування зазначив, що ним була допущена помилка при обранні позначки "Так" в полі "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?"

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свою посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль Hyundai Tucson 2008 року випуску, вартістю на дату набуття ним та членом сім'ї (дружиною) у спільну власність 151 100,00 грн, дата набуття права 12.06.2008.

Відповідно до відомостей Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації, отриманої від Головного сервісного центру МВС України та доданої до пояснень копії договору купівлі-продажу № 5/5/2008-М4 вищезазначений транспортний засіб належить суб'єкту декларування на праві власності (100%).

Згідно з наданими поясненнями, при визначенні права спільної сумісної власності на вищезазначений автомобіль у суб'єкта декларування та члена сім'ї (дружини) ним було взято до уваги положення Сімейного кодексу України.

Водночас у цілях декларування, інформацію про тип права на майно, яке згідно з положеннями Сімейного кодексу України належить дружині та чоловіку на праві спільної сумісної власності, необхідно відобразити на підставі правостановлюючих документів.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про право власності на транспортний засіб, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у сумі 2 720 884,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та доданої суб'єктом декларування до пояснень копії довідки Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 22.01.2018 № 29, джерелом зазначеного доходу є Вища кваліфікаційна комісія суддів України (код ЄДРПОУ 37316378).

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді процентів, який належить йому та члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності у сумі 30 410,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Разом з тим, відповідно до доданої до пояснень копії довідки АТ "Альфа – Банк" від 24.01.2018 № 6305-23.1 суб'єктом декларування отримано (нараховано) відсотків у сумі 20 021,59 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 10 388,41 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела та розмір

отриманих (нарахованих) ним доходів, які відрізняються від достовірних на 10 388,41 грн (підпункт 3.2 пункту 3 розділу I рішення), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти, позичені третім особам, у сумі 464 363,00 грн, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності (50%), вказавши себе особою, якій передані зазначені кошти.

Водночас, згідно з доданою до пояснень копією розписки, на підставі якої суб'єктом декларування 29.09.2016 передано [REDACTED] 24.10.1949 р.н. в борг грошових коштів у сумі 465 000,00 гривень.

Згідно з наданими поясненнями, чому у відповідній розписці зазначено суму боргу в розмірі 465 000,00 грн, суб'єкт декларування повідомити не може.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 637,00 гривень.

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір грошових коштів, позичених третій особі та особу, якій передані зазначені кошти, які відрізняються від достовірних на суму 637,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 16 "Членство суб'єкт декларування в організаціях та їх органах" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про те, що він є членом Всеукраїнської громадської організації (код ЄДРПОУ 26334715).

Згідно з відомостями, отриманими з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, найменування громадської організації за кодом ЄДРПОУ 26334715 – Всеукраїнської громадської організації "Асоціація правників України".

Відповідно до пункту 12 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про входження суб'єкта декларування до керівних, ревізійних чи наглядових органів громадських об'єднань, благодійних організацій, саморегулювальних чи самоврядних професійних об'єднань, членство в таких об'єднаннях (організаціях) із зазначенням назви відповідних об'єднань (організацій) та їх коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про назву громадського об'єднання, членом якого він є, чим не дотримав вимоги пункту 12 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства станом на дату подання декларації.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 25.03.2018) становив 1 762,00 гривні.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 11 025,41 грн (підпункт 3.2 пункту 3, пункт 4 розділу I рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 13 – 15 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Лукашем Тарасом Валерійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 6ea970be-a776-48ab-af14-57846d06603c), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, право власності на транспортний засіб, який належить йому на праві власності, джерела та розмір отриманих (нарахованих) ним доходів, розмір грошових коштів, позичених третій особі та особу, якій передані зазначені кошти, назву громадського об'єднання, членом якого він є, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 3, 7, 8 та 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

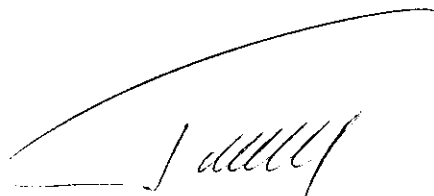
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Лукаша Тараса Валерійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

В.о. Голови



Станіслав ПАТЮК

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 46
засідання Національного агентства
від 06 серпня 2019 року