



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

26.04.2019

Київ

№ 2196

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гальонкіним Сергієм Анатолійовичем, суддею, заступником голови Апеляційного суду Полтавської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гальонкіним Сергієм Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – cfb40ab1-b2aa-4da6-bad4-241f3962d769) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 10.03.2017 № 81 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 05.05.2017 № 191 "Про продовження повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Головіним С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Козаком Д.Є.

Гальонкін Сергій Анатолійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2015 суддя, заступник голови Апеляційного суду Полтавської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції станом на 13.10.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон України (шифр – система "Аркан-М"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема від Державної служби України з питань праці (від 11.05.2017 № 07-07/1673, від 13.05.2017 № 11/1/5076, від 12.05.2017 № 07-20/15-10/3356, від 22.05.2017 № 1662/01-05-8.1/17, від 13.05.2017 № 2008/17-12/11, від 19.05.2017 № 01-22-09/2149-17, від 08.06.2017 № 6555/05-18/6096, від 23.05.2017 № 2388, від 13.05.2017 № 3644/15-28/05/2017/3102, від 17.05.2017 № 01-06/2653, від 17.05.2017 № 09/1818, від 16.05.2017 № 5235/05-18/4918), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 30.03.2017 № 09/01/6090), від 12.06.2017 № 09/01/11490), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 05.05.2017 № 31/6196), Міністерства соціальної політики України (від 10.05.2017 № 1137/0/111-17/203), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 11.05.2017 № 2793/20/4/03-2017), Міністерства юстиції України (від 16.05.2017 № 18594/8770-0-26-17/19), комунального підприємства "Полтавське міське бюро технічної інвентаризації" Полтавської міської ради (від 04.05.2017 № 66), Пенсійного фонду України (від 30.03.2017 № 9897/04-22), Державної фіскальної служби України (від 16.05.2017 № 8150/5/99-99-13-01-03-16), приватного акціонерного товариства "Вищий навчальний заклад "Міжрегіональна академія управління персоналом "Полтавський центр дистанційного навчання"

(від 11.05.2017 № 773, від 08.06.2017 № 780), надані на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 29.06.2017.

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

##### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив про належність займаної посади до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції.

Згідно з Переліком посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, затвердженим рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2, посада судді не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

##### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо прав користування об'єктом нерухомості членами його сім'ї (сином та тещою), в якому вони проживали станом на кінець звітного періоду.

Так, суб'єкт декларування у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації зазначив членами сім'ї суб'єкта декларування – сина та тещу.

Відповідно до статті 1 Закону члени сім'ї – особи, які перебувають у шлюбі, а також їхні діти, у тому числі повнолітні, батьки, особи, які перебувають під опікою і піклуванням, інші особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі.

Відповідно до статті 405 Цивільного кодексу України члени сім'ї власника житла, які проживають разом з ним, мають право на користування цим житлом згідно із законом.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 000 м<sup>2</sup> (с. Розсошенці, Полтавська обл.), що належить йому на праві власності, дата набуття права 14.01.2003.

Відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру вказана земельна ділянка (с. Розсошенці, Полтавська обл.) з відповідним кадастровим номером має загальну площу 992 м<sup>2</sup>.

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомості (п'ять земельних ділянок), що належать йому на праві власності.

Згідно з відомостями з Державного земельного кадастру за суб'єктом декларування зареєстровано право власності на такі земельні ділянки для індивідуального садівництва:

- загальною площею 624 м<sup>2</sup>, що розташована за адресою: Полтавська обл., Полтавський район, с. Дудникове, кадастровий номер 5324082703:03:004:0027, право власності на яку набуто на підставі договору купівлі-продажу від 11.11.2008 № 1-4363;

- загальною площею 611 м<sup>2</sup>, що розташована за адресою: Полтавська обл., Полтавський район, с. Дудникове, кадастровий номер [REDACTED], право власності на яку набуто на підставі договору купівлі-продажу від 11.11.2008 № 1-4353, серія і номер державного акта [REDACTED]

- загальною площею 620 м<sup>2</sup>, що розташована за адресою: Полтавська обл., Полтавський район, с. Дудникове, кадастровий номер [REDACTED], право власності на яку набуто на підставі договору купівлі-продажу від 11.11.2008 № 1-4371, серія і номер державного акта [REDACTED];

- загальною площею 604 м<sup>2</sup>, що розташована за адресою: Полтавська обл., Полтавський район, с. Дудникове, кадастровий номер [REDACTED], право власності на яку набуто на підставі договору купівлі-продажу від 25.11.2006 № 4214, серія і номер державного акта [REDACTED];

- загальною площею 627 м<sup>2</sup>, що розташована за адресою: Полтавська обл., Полтавський район, с. Дудникове, кадастровий номер [REDACTED], право власності на яку набуто на підставі договору купівлі-продажу від 11.11.2006 № 1-4367, серія і номер державного акта [REDACTED].

Суб'єкт декларування разом з поясненнями надав копію висновку про результати перевірки достовірності відомостей, передбачених пунктом 2 частини п'ятої статті 5 Закону України "Про очищення влади", в якому зазначено, що згідно його пояснень земельна ділянка загальною площею 3 474 м<sup>2</sup> перебувала у власності внаслідок об'єднання належних йому земельних ділянок, загальною площею 3 086 м<sup>2</sup> для ведення садівництва зі зміною цільового

призначення, а також переданої безоплатно Куликівською сільською радою земельної ділянки загальною площею 388 м<sup>2</sup>.

Проте у наданій копії згаданого висновку відсутня інформація про загальні площі та кадастрові номери об'єднаних земельних ділянок. Інформація та будь-які дані про об'єднання цих земельних ділянок у Національному агентстві також відсутня.

Водночас згідно з даними інформаційного порталу публічної кадастрової карти України, на якому оприлюднюються офіційні відомості Державного земельного кадастру, окремо відображена наявна інформація про кадастрові номери ( [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED] ) земельних ділянок, їх межі, площі, форми власності та цільове призначення.

Отже відомості про об'єкти нерухомого майна (п'ять земельних ділянок), загальною площею 3 086 м<sup>2</sup>, підлягали відображенню у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомості (три земельні ділянки), що належать на праві власності члену його сім'ї (дружині).

Так, згідно з відомостями з Державного земельного кадастру за членом його сім'ї (дружиною) зареєстровано право власності на такі земельні ділянки для індивідуального садівництва:

- загальною площею 590 м<sup>2</sup>, що розташована за адресою: Полтавська обл., Полтавський район, с. Дудникове, кадастровий номер [REDACTED], право власності на яку набуто на підставі договору купівлі-продажу від 24.12.2002 № 7181, серія і номер державного акта [REDACTED];

- загальною площею 588 м<sup>2</sup>, що розташована за адресою: Полтавська обл., Полтавський район, с. Дудникове, кадастровий номер [REDACTED], право власності на яку набуто на підставі договору купівлі-продажу від 03.01.2003 № 2, серія і номер державного акта [REDACTED];

- загальною площею 593 м<sup>2</sup>, що розташована за адресою: Полтавська обл., Полтавський район, с. Дудникове, кадастровий номер [REDACTED], право власності на яку набуто на підставі договору купівлі-продажу від 12.11.2008 № 1-4382, серія і номер державного акта [REDACTED].

Також згідно даних інформаційного порталу публічної кадастрової карти України, на якому оприлюднюються офіційні відомості Державного земельного кадастру, окремо відображена наявна інформація про кадастрові номери ( [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED] ) земельних ділянок, їх межі, площі, форми власності та цільове призначення.

Отже, відомості про об'єкти нерухомого майна (три земельні ділянки), загальною площею 1 771 м<sup>2</sup>, підлягали відображенню у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: право користування об'єктом нерухомості членами сім'ї суб'єкта декларування (сином та тещою), в якому вони проживали станом на кінець звітного періоду; характеристики майна, а саме загальну площу земельної ділянки, що належить йому на праві власності; об'єкти нерухомості (земельні ділянки), що належать на праві власності йому та члену його сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб HONDA CIVIC 2008 року випуску, що належить йому на праві власності, зазначивши датою набуття права 16.09.2008, а у полі про вартість на дату набуття у власність обрав позначку "Не відомо".

Суб'єктом декларування надано копію договору купівлі-продажу від 17.05.2008, в якому зазначено, що вартість легкового автомобіля HONDA CIVIC становить 166 145,00 гривень.

Наявність вищезазначеного легкового автомобіля у власності суб'єкта декларування також підтверджується інформацією, отриманою від Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про мотоцикл YAMAHA YBR 125 2012 року випуску, що належить йому на праві власності, дата набуття права 28.08.2013.

Згідно з інформацією, отриманою від Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України, право власності на вищевказаний транспортний засіб у суб'єкта декларування виникло 21.08.2013.

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль TOYOTA RAV 4 2006 року випуску, дата набуття права 01.08.2006, що належить на праві власності члену його сім'ї (дружині).

Згідно з інформацією, отриманою від Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України, право власності на вищевказаний транспортний засіб у суб'єкта декларування виникло 18.04.2006.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування; дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: дати набуття у власність транспортних засобів, що належать йому на праві власності; дату набуття у власність транспортного засобу, що належить на праві власності члену його сім'ї (дружині). Крім того, не відобразив вартість транспортного засобу на дату набуття ним права власності на нього, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

За результатами перевірки у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації встановлено недостовірність відомостей на суму 166 145,00 грн (підпункт 3.1 пункту 3 цього розділу).

4. У розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про відсутність об'єктів для декларування.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами), а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкту декларування у 2015 році нарахований дохід у вигляді заробітної плати (ознака доходу "101") у представництві приватного акціонерного товариства "Вищий навчальний заклад "Міжрегіональна академія управління персоналом "Полтавський центр

дистанційного навчання". Крім того відомості про дохід отриманий суб'єктом декларування від "Вищого навчального закладу "Міжрегіональна академія управління персоналом" зазначені у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно із пунктом 11 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про посаду чи роботу, що виконується або виконувалася за сумісництвом: дані про займану посаду чи роботу (оплачувану чи ні), що виконується за договором (контрактом), найменування юридичної чи фізичної особи, в якій (яких) особа працює або працювала за сумісництвом, із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, або прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи із зазначенням її реєстраційного номера облікової картки платника податків.

Таким чином, у розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірну інформацію про відсутність об'єктів для декларування, чим не дотримав вимоги пункту 11 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 166 145,00 грн (підпункт 3.1 пункту 3 розділу I цього рішення).

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунок на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій в 2016 році стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", сума прожиткового мінімуму станом на 01.01.2017 становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості на суму, що відрізняються від достовірних на суму



від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації та є ознаками правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 4, 5, 7 – 14, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25, 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гальонкіним Сергієм Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – cfb40ab1-b2aa-4da6-bad4-241f3962d769), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: приналежність своєї посади до посад пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків; право користування об'єктом нерухомості членами сім'ї суб'єкта декларування (сином та тещою), в якому вони проживали станом на кінець звітного періоду; характеристики майна, а саме загальну площу земельної ділянки, що належить йому на праві власності; об'єкти нерухомості (земельні ділянки), що належать на праві власності йому та члену його сім'ї (дружині); дати набуття у власність транспортних засобів, що належать йому на праві власності; дату набуття у власність транспортного засобу, що належить на праві власності члену його сім'ї (дружині); вартість транспортного засобу на дату набуття ним права власності на нього; суми отриманого доходу членом сім'ї (дружиною); відсутність відомостей для декларування про роботу за сумісництвом,

чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.


4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Гальонкіна Сергія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**В.о. Голови**



**Станіслав ПАТЮК**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 44  
засідання Національного агентства  
від 26 липня 2019 року