



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

26.04.2019

Київ

Б.А.А.13

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кропивною Людмилою Володимирівною, суддею Київського апеляційного господарського суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Кропивною Людмилою Володимирівною (унікальний ідентифікатор документа – ef729549-b710-4024-99e6-3a5d918b887c) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 29.12.2018 № 3244 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кропивною Людмилою Володимирівною, суддею Київського апеляційного господарського суду" та від 15.02.2019 № 452 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кропивною Людмилою Володимирівною, суддею Київського апеляційного господарського суду" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптаном С.А. та уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Малярчуком Є.В.

Кропивна Людмила Володимирівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 обіймала посаду судді Київського апеляційного господарського суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56 (у редакції станом на 15.12.2017), зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру нотаріусів; Єдиного реєстру адвокатів України;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.01.2019 № 7-28-0.21-515/2-19), Держархбудінспекції (від 11.01.2019 № 40-302-11/267-19), Пенсійного фонду України (від 15.01.2019 № 1436/04-22, від 21.01.2019 № 1977/04-22), Міністерства юстиції України (від 11.01.2019 № 119/334-26-19/20.4.1, від 12.12.2018 № 5234/933-26-19/19.1.1), Головного сервісного центру МВС України (від 17.01.2019 № 31/1743), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 15.01.2019 № 212/20/4/02-2019), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 18.01.2019 № 10/01/1308, від 22.01.2019 № 10/01/1513), Головного управління Держпраці у Київській області (від 15.12.2018 № 11/3/19/540), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 15.01.2019 № 614-19), Міністерства соціальної політики (від 17.01.2019 № 130/0/111-19/20), Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації (від 14.01.2019 № 101-348/04), Національного банку України (від 14.01.2019 № 25-0006/1925), Національного антикорупційного бюро України

(від 21.01.2019 № 0412-221/1918), Генеральної прокуратури України (від 18.01.2019 № 27/1-48вих-19), Фонду державного майна України (від 11.01.2019 № 10-16-659), Київського апеляційного господарського суду (від 11.01.2019 № 14-1/24/19), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 16.01.2019 № 189/10.1-09), ПрАТ "Страхова компанія "Уніка" (від 11.01.2018 № 264), Державної служби морського та річкового транспорту України (від 15.01.2019 № 127/03/15-19), ТОВ "Міське бюро технічної інвентаризації" (від 09.01.2019 № 08/07-2);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами (вх. № 09/7770/19 від 08.02.2019).

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про квартиру за адресою: [REDACTED] м. Тернопіль, не зазначивши інформацію про усіх співвласників цього об'єкта нерухомості.

Відповідно до інформації, наданої ТОВ "Міське бюро технічної інвентаризації", зазначена квартира на праві спільної часткової власності належить [REDACTED] та суб'єкту декларування по ¼ кожному.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що помилково не відобразив інформацію про усіх співвласників квартири.

1.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про квартиру за адресою: [REDACTED], м. Київ, не зазначивши інформацію про усіх співвласників цього об'єкта нерухомості.

Відповідно до копії свідоцтва на право власності від 03.12.2014, наданої суб'єктом декларування разом з поясненнями, зазначена квартира на праві спільної часткової власності належить [REDACTED] та суб'єкту декларування у рівних долях.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що помилково не відобразив інформацію про усіх співвласників квартири.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи

спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості, включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не вказавши відомості про співвласників об'єктів нерухомості, які належать йому на праві спільної часткової власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

## 2. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Суб'єкт декларування відобразив відомості про свої фінансові зобов'язання (договір добровільного страхування), зазначивши його розмір 39 061,00 гривня.

Відповідно до інформації та копій підтвердних документів, наданих ПрАТ "Страхова компанія "Уніка" (код ЄДРПОУ 20033533), фінансові зобов'язання суб'єкта декларування перед страховою компанією відсутні (страховий платіж сплачено до кінця звітного періоду).

Відповідно до пункту 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти. Відомості щодо фінансових зобов'язань включають дані про вид зобов'язання, його розмір, валюту зобов'язання, інформацію про особу, стосовно якої виникли такі зобов'язання, відповідно до пункту 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, та дату виникнення зобов'язання. Такі відомості зазначаються лише у разі, якщо розмір зобов'язання перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року. У разі якщо розмір зобов'язання не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, зазначається лише загальний розмір такого фінансового зобов'язання.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" зазначив недостовірні відомості про свої фінансові зобов'язання, які відрізняються від достовірних на суму 39 061,00 грн, чим не дотримав вимог пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не відобразив відомості про правочин, на підставі якого у нього виникло право власності на автомобіль Volkswagen Tiguan вартістю 986 406,00 грн, відомості про який відображено у розділі 6 декларації, а також видатки на придбання зазначеного автомобіля.

Відповідно до відомостей, відображених суб'єктом декларування у розділі 6 декларації, суб'єкт декларування 30.07.2015 набув вказаний автомобіль у власність. Згідно з копіями квитанцій про сплату вартості автомобіля у суб'єкта декларування виникли видатки, а саме від 30.07.2015 у розмірах 149 900,00 грн та 80 454,00 грн, від 29.07.2015 у розмірах 149 900,00 грн та 149 900,00 грн, від 28.07.2015 у розмірах 148 000,00 грн та 149 900,00 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що невідображення правочинів викликане поданням декларації за 2015 рік вперше, її заповнення було досить складним та викликало системні запитання.

Відповідно до пункту 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті. Такі відомості зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року; до таких відомостей включаються дані про вид правочину, його предмет.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" не відобразив відомості про правочин, на підставі якого у нього виникло право власності на автомобіль та видатки на придбання цього автомобіля, чим не дотримав вимог пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної

чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становить 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних, на суму 39 061,00 грн (пункт 2 рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У розділах 1, 2.1, 2.2, 4 - 12, 15, 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів.

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кропивною Людмилою Володимирівною (унікальний ідентифікатор документа – ef729549-b710-4024-99e6-3a5d918b887c), Національне агентство з питань запобігання корупції

## **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про свої фінансові зобов'язання, об'єкти нерухомості, які належать йому на праві спільної часткової власності, не вказавши відомості про їх співвласників, а також правочин, на підставі якого

у нього виникло право власності на автомобіль та видатки на придбання цього автомобіля, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 9, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

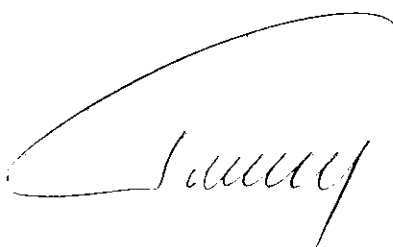
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Кропивну Людмилу Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**В.о. Голови**



**Станіслав ПАТЮК**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 44  
засідання Національного агентства  
від 26 лютого 2019 року