



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

26.04.2019

Київ

Б.Б.Б.О

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мірошніченком Анатолієм Миколайовичем, членом Вищої ради правосуддя

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мірошніченком Анатолієм Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – a9151d87-575b-4bad-ab61-07192028ad60) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.03.2019 № 690 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 11.05.2019 № 1331 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Ситником О.А.

Мірошніченко Анатолій Миколайович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – член Вищої ради правосуддя.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб-платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру боржників; Пенсійного фонду України; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 25.03.2019 № 31/8586), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 26.03.2019 № 1598/6762-26-19/20.4.1), Міністерства юстиції України (від 25.03.2019 № 11719/6772-26-19/19.1.1), Державного підприємства "Національні інформаційні системи", Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 02.04.2019 № 7-28-0.21-702/2-19), Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (від 27.03.2019 № 2312-07/13062-03), комунального підприємства "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 04.04.2019 № 062/14-5244), комунального підприємства "Чернігівське міжміське бюро технічної інвентаризації" (від 26.03.2019 № 205), Пенсійного фонду України (від 28.03.2019 № 9246/04-22), Національної школи суддів України (від 01.04.2019 № 23-08/1457), (від 12.04.2019 № 23-08/1695), Київського національного університету імені Тараса Шевченка (від 01.04.2019 № 02/305-26), Міністерства юстиції України (від 13.05.2019 № 18163/11149-26-19/19.2.2), Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації (від 03.06.2019 № 39-22-1485/1), надану на письмові запити Національного агентства;

письмові пояснення, надані суб'єктом декларування б/н (від 02.04.2019 (вх. № 09/23489/19), б/н (від 02.04.2019 вх. № 09/23521/19) та б/н (від 02.04.2019 вх. № 09/23528/19).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

У полі декларації "Тип посади" суб'єкт декларування зазначив "Посадова особа юридичної особи публічного права".

Суб'єкт декларування, відповідно до рішення З'їзду представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ від 28.04.2015 "Про призначення членів Вищої ради юстиції", призначений на посаду члена Вищої ради юстиції.

Згідно з рішенням Вищої ради юстиції від 12.01.2017 № 11/0/15-17 "Про реорганізацію Вищої ради юстиції, утворення Комісії з питань реорганізації Вищої ради юстиції та утворення Вищої ради правосуддя і затвердження Порядку здійснення заходів, пов'язаних із реорганізацією Вищої ради юстиції та утворенням Вищої ради правосуддя" Вищу раду юстиції реорганізовано шляхом перетворення у утворенням Вищу раду правосуддя. Члени Вищої ради юстиції набули статусу члена Вищої ради правосуддя.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" Вища рада правосуддя є колегіальним, незалежним конституційним органом державної влади та суддівського врядування, який діє в Україні на постійній основі для забезпечення незалежності судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування доброчесного та високопрофесійного корпусу суддів, додержання норм Конституції і законів України, а також професійної етики в діяльності суддів і прокурорів. Вища рада правосуддя є юридичною особою, видатки на її утримання визначаються окремим рядком у Державному бюджеті України.

Посада члена Вищої ради правосуддя визначена підпунктом "г" пункту 1 частини першої статті 3 Закону України "Про запобігання корупції".

Таким чином, посада суб'єкта декларування не належить до посадових осіб юридичних особи публічного права.

Отже, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно категорії посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 128,0 м², за адресою: [REDACTED], яка належить

суб'єкту декларування на праві спільної власності.

Відповідно до копії свідоцтва про право власності на житло, наданої суб'єктом декларування, загальна площа квартири становить 130,67 м².

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про площу квартири, яка належить йому на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 10 "Нематеріальні активи" декларації.

Суб'єкт декларування не відобразив відомості про знак для товарів і послуг, який належить йому на праві власності на підставі свідоцтва № 159555 від 10.08.2012.

Це підтверджено витягом з Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг.

Відповідно до пояснення суб'єкта декларування, причиною незазначення відомостей є неухважність, так як інше свідоцтво (№ 171329 від 10.06.2013), відомості про яке зазначено в декларації по суті не відрізняються, стосуються по суті одного й того самого позначення, в діяльності не використовувались.

Відповідно до інформації Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз, відсутні дані щодо вартості зазначеного знака для товарів і послуг.

Згідно з пунктом 6 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про нематеріальні активи, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, у тому числі об'єкти інтелектуальної власності, що можуть бути оцінені в грошовому еквіваленті. До відомостей щодо нематеріальних активів включаються дані про вид та характеристики таких активів, вартість активів на момент виникнення права власності, а також про дату виникнення права на них.

Таким чином, у розділі 10 "Нематеріальні активи" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо свого нематеріального активу, чим не дотримав вимоги пункту 6 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (батьком), у вигляді пенсії в розмірі 82 542,00 гривень.

Відповідно до інформації Пенсійного фонду України розмір пенсії, отриманої членом сім'ї (батьком) склав 91 124,85 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 8 582,85 гривні.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (матір'ю) дохід у вигляді процентів у розмірі 447,00 грн, від ПАТ КБ "ПриватБанк".

Відповідно до копії довідки, наданої суб'єктом декларування, сума отриманих процентів становить 419,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 28,00 гривень.

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за сумісництвом, в розмірі 45 299,00 грн, джерело доходу – Київський національний університет імені Тараса Шевченка (код ЄДРПОУ 02070944).

Відповідно до витягу з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати в розмірі 60 412,48 грн, джерелом якої є Київський національний університет імені Тараса Шевченка (код ЄДРПОУ 02070944). Розмір доходу не відповідає задекларованому.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, при заповненні відомостей щодо розміру доходу допущена механічна помилка.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 15 113,48 гривень.

4.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий ним дохід в розмірі 206,00 гривень.

Відповідно до витягу з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків суб'єкт декларування отримав дохід в розмірі 206,00 грн (ознака доходу – 160), джерелом якої є первинна профспілкова організація Київського національного університету імені Тараса Шевченка (код ЄДРПОУ 21717417).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 206,00 гривень.

4.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) в розмірі 5 552,00 гривні.

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків член сім'ї (дружина) отримала дохід у вигляді відшкодування в наслідок Чорнобильської катастрофи в розмірі 5 562,00 грн, джерелом доходу якого є Київський міський центр по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат (код ЄДРПОУ 22886300).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 10,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним

місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір доходів, отриманих ним та членами сім'ї (дружиною, матір'ю, батьком), які відрізняються від достовірних на суму 23 940,33 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявність у члена сім'ї (матері) коштів, розміщених на банківському рахунку у розмірі 8 514,93 гривні.

Відповідно до копії виписки банку ПАТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570), наданих суб'єктом декларування, у члена сім'ї (матері) залишок коштів на рахунку становить 8 514,93 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 8 514,93 гривень.

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески. Не підлягають декларуванню наявні грошові активи (у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам) та активи у дорогоцінних (банківських) металах, сукупна вартість яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року;

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявність у члена сім'ї (матері) грошових активів, чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 26.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2018 становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 32 455,26 грн (підпункти 4.1 – 4.5 пункту 4, пункт 5 розділу I рішення), що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4 – 9, 13 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мірошниченком Анатолієм Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – a9151d87-575b-4bad-ab61-07192028ad60), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про категорію посади, площу квартири, яка належить йому на праві спільної власності, нематеріальний актив, який належить йому на праві власності, розмір доходів, отриманих ним та членами сім'ї (дружиною, матір'ю, батьком), наявність у члена сім'ї (матері) грошових активів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 6, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

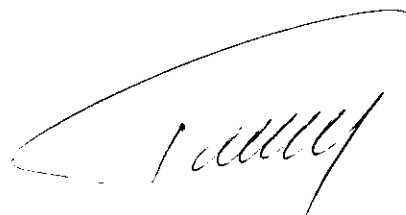
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Мірошниченка Анатолія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

В.о. Голови



Станіслав ПАТЮК

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 44
засідання Національного агентства
від 26 лютого 2019 року