



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

16.04.2019

Д.В.В.В.

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Олійник Валентиною Миколаївною, заступником начальника Немирівської об'єднаної державної податкової інспекції ГУ ДФС у Вінницькій області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Олійник Валентиною Миколаївною (унікальний ідентифікатор документа – d7a5f1a7-31d1-4846-8bac-01ffc5eed1f8) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілем І.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пасічником Д.В.

Олійник Валентина Миколаївна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – заступник начальника Немирівської об'єднаної державної податкової інспекції ГУ ДФС у Вінницькій області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 04.03.2019 № 31/8288), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.02.2019 № 7-28-0.21-1743/20-19, 13.03.2019 № 7-28-0.21-2355/20-19), Міністерства юстиції України (від 01.03.2019 № 8358/4773-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 06.03.2019 № 1327/4917-26-19/20.4.2), ДП "Національні інформаційні системи", Богунського відділу державної виконавчої служби міста Житомир Головного територіального управління юстиції у Житомирській області (від 03.06.2019 № 42245/2.1-30), Сарненського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Рівненській області (від 10.06.2019 № 11393/131778), ГУ ДФС у Вінницькій області (від 27.02.2019 № 6344/9/02-32-04-02);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (від 22.03.2019 № б/н, 01.04.2019 № б/н).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування, відповідно до наказу ДФС України від 28.12.2017 № 3121-о переведений на посаду заступника начальника Немирівської об'єднаної державної податкової інспекції ГУ ДФС у Вінницькій області.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Також в рядку займана посада суб'єкт декларування зазначив "в.о. начальника Немирівської ОДПІ ГУ ДФС у Вінницькій області", разом з тим відповідно до наказу ДФС України від 28.12.2017 № 3121-о переведений на посаду заступника начальника Немирівської об'єднаної державної податкової інспекції ГУ ДФС у Вінницькій області, а наказ ДФС України від 29.09.2017 № 2305-о "Про покладання обов'язків на Олійник В.М." вважається таким, що втратив чинність.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно займаної посади чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 13 000 м<sup>2</sup>, дата набуття права 24.11.2009, яка розташована за адресою: [REDACTED] м. Немирів, Немирівський р-н, Вінницька обл., кадастровий номер "не застосовується", що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності.

Відповідно до наданих пояснень та копій державних актів про право власності на земельну ділянку, члену сім'ї (чоловіку) на праві власності належить дві земельних ділянки, а саме земельна ділянка кадастровий номер [REDACTED] м. Немирів), загальною площею 1 000 м<sup>2</sup>, дата набуття права 10.10.2011, земельна ділянка кадастровий номер [REDACTED] м. Немирів), загальною площею 293 м<sup>2</sup>, дата набуття права 10.10.2011.

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях повідомив про те, що зазначив дві земельні ділянки як одну, оскільки вони розташовані за однією адресою та допустив помилку при переведенні одиниці виміру загальної площі.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 900 м<sup>2</sup>, дата набуття права 05.05.2010, кадастровий номер "не застосовується", що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності.

Відповідно до наданих пояснень та копії державного акту про право власності на земельну ділянку, її кадастровий номер [REDACTED], загальна площа 918 м<sup>2</sup>, дата набуття права 10.10.2011.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про гараж загальною площею 28,2 м<sup>2</sup>, розташований за адресою: [REDACTED], м. Немирів, Вінницька обл., що належить йому на праві власності.

Відповідно до копії свідоцтва про право власності на нерухоме майно, наданого суб'єктом декларування, зазначений гараж входить до складу об'єкту нерухомого майна, а саме житлового будинку загальною площею 180,5 м<sup>2</sup>, що розташований цією ж адресою, відомості про який зазначено в розділі 3 декларації.

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 180,5 м<sup>2</sup>, реєстраційний номер "не відомо", що належить йому на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстраційний номер зазначеного будинку [REDACTED].

2.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 2,76 м<sup>2</sup>, вартість на дату набуття "не відомо", що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру, загальна площа зазначеної земельної ділянки 27 627 м<sup>2</sup>.

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях повідомив про те, що помилково зазначив загальну площу земельної ділянки, повідомивши, що її загальна площа становить 2,7627 га.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про земельну ділянку, кадастровий номер, загальну площу земельних ділянок, гараж та реєстраційний номер житлового будинку, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт незавершеного будівництва житловий будинок, що розташований на земельній ділянці, яка належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), у полі кадастровий номер зазначено "Не відомо".

Суб'єкт декларування надав копію державного акту на право власності на земельну ділянку, відповідно до якої кадастровий номер зазначеної земельної ділянки [REDACTED].

Згідно з пунктом 2<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються об'єкти незавершеного будівництва, об'єкти, не прийняті в експлуатацію або право власності на які не зареєстроване в установленому законом порядку.

Таким чином, у розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва", суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про кадастровий номер земельної ділянки, на якій розташований об'єкт незавершеного будівництва, що належить члену сім'ї (чоловіку), чим не дотримав вимоги пункту 2<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

#### 4. У розділі 7 "Цінні папери" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявність акцій ПАТ "Брацлавське СП "Агромаш" (код ЄДРПОУ 00902470), загальною кількістю 12 000 шт., номінальною вартістю 0,25 грн, які належать члену сім'ї (чоловіку).

Відповідно відомостей з Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку член сім'ї (чоловік) [REDACTED] володіє часткою в статутному капіталі ПАТ "Брацлавське СП "Агромаш" (код ЄДРПОУ 00902470) у розмірі 1,016%, а розмір пакета акцій становить 3 000,00 грн. Інформація про наявність у [REDACTED] – члена сім'ї суб'єкта декларування акцій ПАТ "Брацлавське СП "Агромаш" (код ЄДРПОУ 00902470) в кількості 1 2000 шт., номінальною вартістю однієї акції 0,25 грн на загальну суму 3 000,00 грн підтверджується поясненнями суб'єкта декларування та доданим до них переліком акціонерів.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, вищезазначена інформація не відображена у декларації у зв'язку з відсутністю будь-якої інформації щодо цінних паперів, які належать чоловікові суб'єкта декларування, не маючи на меті будь-яке приховування.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінні папери, у тому числі акції, облігації, чеки, сертифікати, векселі, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із відображенням відомостей стосовно виду цінного папера, його емітента, дати набуття цінних паперів у власність, кількості та номінальної вартості цінних паперів.

Таким чином, у розділі 7 "Цінні папери" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про акції, які належать на праві власності члену сім'ї (чоловіку), що відрізняються від достовірних на суму 3 000,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону.

#### 5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід від відчуження рухомого майна (крім цінних паперів та корпоративних прав) розміром 45 000,00 грн, джерело доходу [REDACTED]

Згідно з відомостями з Державного реєстру транспортних засобів МВС України, суб'єкт декларування відчужив [REDACTED] транспортний засіб за договором купівлі-продажу від 26.11.2016 № 5149/2016/211581.

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях повідомив про те, що відчужив транспортний засіб за зазначеним договором, однак кошти покупцем передані протягом 2017 року. Підтвердних документів не надав.

Статтею 346 Цивільного кодексу України визначено підстави припинення права власності, однією з яких є відчуження власником свого майна.

Відповідно до частини дев'ятої статті 34 Закону України "Про дорожній рух" власники транспортних засобів та особи, які використовують їх на законних підставах, зобов'язані зареєструвати (перереєструвати) належні їм транспортні засоби протягом десяти діб після придбання, митного оформлення, одержання транспортних засобів або виникнення обставин, що потребують внесення змін до реєстраційних документів.

Крім того, пунктом 33 Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 7 вересня 1998 року № 1388, встановлено, що перереєстрація транспортних засобів проводиться, зокрема у разі зміни їх власників.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру транспортних засобів МВС України відчужений транспортний засіб зареєстрований за суб'єктом декларування до 26.11.2016.

Таким чином, відомості про отриманий дохід від відчуження рухомого майна у розмірі 45 000,00 грн не підлягали відображенню в декларації.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 45 000,00 гривень.

5.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді кредиту розміром 46 000,00 грн, відомості про який зазначено в розділі 13 "Фінансові зобов'язання".

Суб'єкт декларування надав копію договору про споживчий кредит від 05.09.2017 № 16721, на підставі якого отримав кредит розміром 46 000,00 грн, джерело доходу ПАТ "Державний ощадний банк України" та повідомив, що відомості про дохід не зазначив у зв'язку з відсутністю роз'яснень на момент заповнення декларації.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про отримані доходи,

що відрізняються від достовірних на суму 45 000,00 грн (підпункт 5.1), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про грошові активи, а саме кошти, розміщені на банківських рахунках розміром 1 717,94 грн, установа, в якій відкриті такі рахунки або до якої зроблені відповідні внески ПАТ "Державний ощадний банк України", що належать йому на праві власності.

Суб'єкт декларування надав копію виписки з рахунків в національній валюті в ПАТ "Державний ощадний банк України", відповідно до якої суб'єкту декларування, станом на кінець звітного періоду належить зазначений грошовий актив та повідомив, що не зазначив відомості про нього ненавмисно, без умислу його приховування.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 717,94 гривень.

Згідно з пунктом 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про грошовий актив, що належить йому на праві власності, що відрізняється від достовірних на суму 1 717,94 грн, чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

7. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

7.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про фінансове зобов'язання у вигляді кредиту розміром 20 000,00 грн, особа на користь якої виникло таке зобов'язання Немирівське відділення ПАТ "Ощадбанк".

Відповідно до копії виписки по картковому рахунку, наданої суб'єктом декларування, йому надано споживчий кредит розміром 20 000,00 грн, однак розмір непогашеного зобов'язання, станом на кінець звітного періоду становить 11 245,23 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив загальну суму отриманого споживчого кредиту розміром 20 000,00 грн, проте необхідно зазначити його залишок, який станом на кінець звітного періоду становив 11 245,23 гривень.

7.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про фінансове зобов'язання у вигляді кредиту розміром 46 000,00 грн, особа на користь якої виникло таке зобов'язання – Немирівське відділення ПАТ "Ощадбанк".



Відповідно до копії таблиці обчислення загальної вартості кредиту для споживача та реальної річної процентної ставки за договором про споживчий кредит від 05.09.2017 № 16721 та наданих суб'єктом декларування пояснень, йому надано споживчий кредит розміром 46 000,00 грн, однак розмір непогашеного зобов'язання, станом на кінець звітного періоду становить 42 166,66 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив загальну суму отриманого споживчого кредиту розміром 46 000,00 грн, проте необхідно зазначити його залишок, який станом на кінець звітного періоду становив 42 166,66 гривень.

7.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про фінансове зобов'язання у вигляді кредиту розміром 2 000,00 грн, особа на користь якої виникло таке зобов'язання ПАТ "Ощадбанк".

Відповідно до копії виписки по картковому рахунку, наданої суб'єктом декларування, йому надано споживчий кредит розміром 2 000,00 грн, однак розмір непогашеного зобов'язання, станом на кінець звітного періоду становить 1 911,85 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив загальну суму отриманого споживчого кредиту розміром 2 000,00 грн, проте необхідно зазначити його залишок, який станом на кінець звітного періоду становив 1 911,85 гривень.

Відповідно до пункту 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти. Відомості щодо фінансових зобов'язань включають дані про вид зобов'язання, його розмір, валюту зобов'язання, інформацію про особу, стосовно якої виникли такі зобов'язання, відповідно до пункту 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, та дату виникнення зобов'язання. Такі відомості зазначаються лише у разі, якщо розмір зобов'язання перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір фінансового зобов'язання, чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 49 717,94 грн (пункт 4, підпункт 5.1 пункту 5, пункт 6 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне



агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 19.03.2018 подав декларацію за 2017 рік, шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 49 717,94 грн (пункт 3, підпункт 4.1 пункту 4, пункт 5 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 5, 6, 8 – 10, 14 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Олійник Валентиною Миколаївною (унікальний ідентифікатор документа – d7a5f1a7-31d1-4846-8bac-01ffc5eed1f8), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно займаної посади, земельної ділянки, кадастрового номеру, загальної площі земельних ділянок, гаража

та реєстраційного номеру житлового будинку, кадастрового номеру земельної ділянки, на якій розташований об'єкт незавершеного будівництва, що належить члену сім'ї (чоловіку), акцій, що належать на праві власності члену сім'ї (чоловіку), отриманих доходів, грошових активів, розміру фінансового зобов'язання, чим не дотримав пунктів 1, 2, 2<sup>1</sup>, 4, 7, 8, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

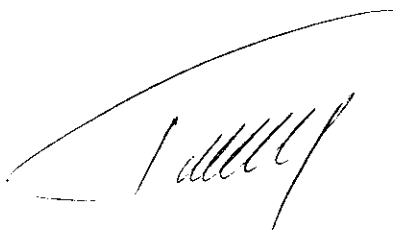
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Олійник Валентину Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**В.о. Голови**



**Станіслав ПАТЮК**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 44  
засідання Національного агентства  
від 26 лютого 2019 року