



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

26.04.2019

Київ

Р.С.С.С.

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пинзеником Павлом Васильовичем, народним депутатом України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Пинзеником Павлом Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – ed9b2c7f-5af1-4b07-ab02-1e4807daf97f).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.04.2019 № 1025 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 07.06.2019 № 1600 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіним С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Пинзеник Павло Васильович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – народний депутат України.

Підстави проведення повної перевірки:

· абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного земельного кадастру; Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру суднової книги; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру юридичних та фізичних осіб НАІС; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру довіреностей; Державного реєстру прикордонної служби України; Інформаційно-телекомунікаційної системи проведення логічного і арифметичного контролю декларацій;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 06.05.2019 № 2576/10013-26-19/20.4.2), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 24.04.2019 № 7-28-0.21-958/20-19, від 07.05.2019 № 7-28-0.21-1068/20-19), Міністерства юстиції України (від 26.04.2019 № 16652/10010-26-19/19.1.1), Головного сервісного центру МВС України (від 26.04.2019 № 31/10019), Регіонального сервісного центру МВС в Київській області (від 14.05.2019 № 31/10-1997), комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 14.05.2019 № 062/14-7159 (И-2019)), Глевахівської селищної ради Васильківського району Київської області (від 15.05.2019 № 380/02-22), Державної фіскальної служби України (від 16.05.2019 № 9877/5/99-99-08-02-02-16), ПрАТ "СК "МЕГА-ПОЛІС" (від 08.05.2019 № 30081);

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (від 26.04.2019 № 2/49/2-8, від 06.06.2019 № 2/49/2-10).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо об'єктів нерухомості, які на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання станом на кінець звітного періоду.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкти нерухомості (житловий будинок загальною площею 421,80 м<sup>2</sup> та гараж загальною площею 70,40 м<sup>2</sup>), які розташовані за адресою: Київська область, Васильківський район, смт Глеваха, [REDACTED], дата набуття права 20.07.2012, обравши в полі щодо типу права позначку "Спільна власність".

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, зазначаючи тип права "Спільна власність", він керувався положеннями статей 60, 61 та 63 Сімейного кодексу України, відповідно до яких майно, набуте подружжям під час шлюбу, належить дружині і чоловікові на праві спільної сумісної власності.

Разом з тим у цілях декларування інформацію про тип права на майно необхідно відображати на підставі правовстановлюючих документів.

Згідно з наданими суб'єктом декларування копіями підтвердних документів (свідоцтво про право власності на нерухоме майно, витяг про державну реєстрацію прав та технічний паспорт на житловий будинок) вказані об'єкти нерухомості належать суб'єкту декларування на праві приватної власності, що також підтверджується відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 486 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: Київська область, Васильківський район, смт Глеваха, [REDACTED], дата набуття права 06.12.2005, кадастровий номер [REDACTED], обравши в полі щодо типу права позначку "Спільна власність".

Відповідно до копій договору купівлі-продажу земельної ділянки від 02.11.2005 та витягу з Державного реєстру правочинів, наданих суб'єктом декларування, вказана земельна ділянка належить суб'єкту декларування на праві приватної власності, що також підтверджується відомостями з Державного земельного кадастру та копією Державного акта від 06.12.2005, яку надіслала Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру.

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельні ділянки: загальною площею 1 248 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: Київська область, Васильківський район, смт Глеваха, [REDACTED], дата набуття права 22.02.2006, кадастровий номер [REDACTED], та загальною площею 1 200 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: Київська область, Вишгородський район, с. Любимівка, дата набуття права 27.05.2011, кадастровий номер [REDACTED], обравши в полі щодо типу права позначку "Спільна власність".

Згідно з наданими суб'єктом декларування копіями Державних актів на право власності на земельні ділянки від 22.02.2006 та від 27.05.2011 вказані об'єкти нерухомості належать суб'єкту декларування на праві приватної власності, що також підтверджується відомостями з Державного земельного кадастру та копіями Державних актів від 06.12.2005, які надіслала Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру.

1.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 000 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: Київська область, Васильківський район, смт Глеваха, [REDACTED], дата набуття права 22.02.2006, кадастровий номер [REDACTED], обравши в полі щодо типу права позначку "Спільна власність".

Відповідно до копії Державного акта на право власності від 22.02.2006, наданої суб'єктом декларування, вказана земельна ділянка належить члену сім'ї (дружині) на праві приватної власності, що також підтверджується відомостями з Державного земельного кадастру та копією Державного акта від 22.02.2006, яку надіслала Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру.

1.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 962 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: Київська область, Васильківський район, смт Глеваха, [REDACTED], дата набуття права 18.12.2013, кадастровий номер [REDACTED], обравши в полі щодо типу права позначку "Спільна власність".

Згідно з наданими суб'єктом декларування копіями підтвердних документів (свідоцтво про право власності на нерухоме майно та витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію прав та їх обтяжень) вказана земельна ділянка належить члену сім'ї (дружині) на праві приватної власності, що також підтверджується відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Державного земельного кадастру.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння

або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права на об'єкти нерухомості, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, не вказав відомості про об'єкти нерухомості, що перебувають у члена сім'ї (дочки) на іншому праві користування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

## 2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль марки TOYOTA LAND CRUISER 200 2015 року випуску та мотоцикл марки HONDA XR 150 L 2015 року випуску, обравши в полі щодо типу права позначку "Спільна власність".

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, зазначаючи тип права "Спільна власність" він керувався положеннями статей 60, 61 та 63 Сімейного кодексу України, відповідно до яких майно, набуте подружжям під час шлюбу, належить дружині і чоловікові на праві спільної сумісної власності.

Разом з тим у цілях декларування інформацію про тип права на майно необхідно відображати на підставі правовстановлюючих документів.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру транспортних засобів МВС України, Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та інформації, отриманої від Регіонального сервісного центру МВС в Київській області, вказані транспортні засоби належать суб'єкту декларування на праві власності.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль марки TOYOTA HIGHLANDER 2012 року випуску, обравши в полі щодо типу права позначку "Спільна власність".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру транспортних засобів МВС України, Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та інформації, отриманої від Регіонального сервісного центру МВС в Київській області, вказаний транспортний засіб належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в їх володінні

або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуте таке право. Дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права на транспортні засоби, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді страхових виплат (ознака доходу "151") у розмірі 63 344,45 грн, нарахований ПАТ "Страхова компанія "МЕГА-ПОЛІС" (код ЄДРПОУ 30860173), що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та інформацією, отриманою від вказаної страхової компанії, наданою на запит Національного агентства.

Суб'єкт декларування письмово повідомив, що він не отримував таких доходів від ПАТ "Страхова компанія "МЕГА-ПОЛІС". Згадана сума, імовірно, може бути страховим відшкодуванням, що виплачується страховою компанією за договором страхування транспортного засобу на користь третьої особи (станції технічного обслуговування). Документація, яка опосередковувала господарські відносини між ПАТ "Страхова компанія "МЕГА-ПОЛІС" та станцією технічного обслуговування, відсутня.

Водночас відповідно до статті 16 Закону України "Про страхування" (далі – Закон № 85/96) договір страхування – це письмова угода між страхувальником і страховиком, згідно з якою страховик бере на себе зобов'язання у разі настання страхового випадку здійснити страхову виплату страхувальнику або іншій особі, визначеній у договорі страхування страхувальником, на користь якої укладено договір страхування (подати допомогу, виконати послугу тощо), а страхувальник зобов'язується сплачувати страхові платежі у визначені строки та виконувати інші умови договору.

Відповідно до статті 9 Закону № 85/96 страхова виплата - це грошова сума, яка виплачується страховиком відповідно до умов договору страхування при настанні страхового випадку.

Здійснення страхових виплат і виплата страхового відшкодування проводиться страховиком згідно з договором страхування на підставі заяви страхувальника і страхового акта (аварійного сертифіката), який складається страховиком або уповноваженою ним особою (аварійним комісаром) у формі, що визначається страховиком (стаття 25 Закону № 85/96).

Виплата страхового відшкодування здійснюється саме власнику автомобіля.

Таким чином, сума страхового відшкодування виплачується фізичній особі (власнику автомобіля) за пошкоджене застраховане рухоме майно згідно з договором страхування від страховика і є доходом, який не підлягає оподаткуванню згідно з підпунктом 165.1.27 пункту 165.1 статті 165 Податкового кодексу України.

Отже, зазначену суму суб'єкт декларування повинен відобразити в розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 63 344,45 гривні.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді страхових виплат (ознака доходу "151") у розмірі 76 866,12 грн, нарахований ПАТ "Страхова компанія "МЕГА-ПОЛІС" (код ЄДРПОУ 30860173), що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та інформацією, отриманою від вказаної страхової компанії, наданою на запит Національного агентства.

Суб'єкт декларування письмово повідомив, що член сім'ї (дружина) не отримувала таких доходів від ПАТ "Страхова компанія "МЕГА-ПОЛІС". Згадана сума, імовірно, може бути страховим відшкодуванням, що виплачується страховою компанією за договором страхування транспортного засобу на користь третьої особи (станції технічного обслуговування). Документація, яка опосередковувала господарські відносини між ПАТ "Страхова компанія "МЕГА-ПОЛІС" та станцією технічного обслуговування, відсутня.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 76 866,12 гривні.

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, в розмірі 160 132,00 грн та доходи члена сім'ї (дружини), а саме дохід від зайняття незалежною професійною діяльністю в розмірі 14 178 229,00 грн, дохід від надання майна в оренду в розмірі 63 677,00 грн, проценти в розмірах 238 816,00 грн та 116 860,00 грн, обравши у полі "Тип права" позначку "Спільна власність".

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, зазначаючи тип права "Спільна власність", він керувався положеннями статей 60, 61 та 63 Сімейного кодексу України, відповідно до яких майно, набуте подружжям під час шлюбу, належить дружині і чоловікові на праві спільної сумісної власності.

Разом з тим у цілях декларування інформацію про тип права на майно необхідно відобразити на підставі правовстановлюючих документів.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті,

страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свій дохід та дохід члена сім'ї (дружини), які відрізняються від достовірних на загальну суму 140 210,57 грн (підпункти 3.1 та 3.2 пункту 3 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

#### 4. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти в сумі 40 637,00 грн, розміщені станом на 31.12.2016 на рахунку, відкритому ним в АТ "КРИСТАЛБАНК" (код ЄДРПОУ 39544699).

Відповідно до наданої суб'єктом декларування довідки АТ "КРИСТАЛБАНК" від 06.06.2019 № 06/06/19-01 залишок коштів на його рахунку станом на 31.12.2016 становив 40 664,55 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 27,55 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти, розміщені на банківських рахунках в АТ "КРИСТАЛБАНК" (код ЄДРПОУ 39544699), які він декларує та кошти, розміщені на банківських рахунках в АТ "ПУМБ" (код ЄДРПОУ 14282829) та АТ "ОЩАДБАНК" (код ЄДРПОУ 00032129), а також готівкові кошти у доларах США та гривні, які декларує член сім'ї (дружина), обравши у полі "Тип права" позначку "Спільна власність".

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, зазначаючи тип права "Спільна власність", він керувався положеннями статей 60, 61 та 63 Сімейного кодексу України, відповідно до яких майно, набуте подружжям під час шлюбу, належить дружині і чоловікові на праві спільної сумісної власності.

Разом з тим у цілях декларування інформацію про тип права на майно необхідно відображати на підставі правовстановлюючих документів.

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про залишок коштів, розміщених ним на банківському рахунку, які відрізняються від достовірних на 27,55 грн (підпункт 4.1 пункту 4 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.



При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 29.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 140 238,12 грн (підпункти 3.1 та 3.2 пункту 3 та підпункт 4.1 пункту 4 цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 13 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пинзеником Павлом Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – ed9b2c7f-5af1-4b07-ab02-1e4807daf97f), Національне агентство з питань запобігання корупції

**ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: тип права на об'єкти нерухомості, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, не вказав відомості про об'єкти нерухомості, що перебувають у члена сім'ї (дочки) на іншому праві користування; тип права на транспортні засоби, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності; про свій дохід, дохід члена сім'ї (дружини) та залишок коштів, розміщених ним на банківському рахунку, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

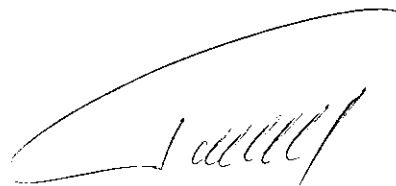
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Пинзеника Павла Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**В.о. Голови**



**Станіслав ПАТЮК**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 44  
засідання Національного агентства  
від 26 лютого 2019 року