



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

### РІШЕННЯ

26.04.2019

Б.І.І.І.

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Пророком Віктором Васильовичем, суддею Верховного Суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Пророком Віктором Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – e48ba73c-042b-43d5-ad0e-6c26f30e0a12) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 26.04.2019 № 1191 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 21.06.2019 № 1721 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіною Г.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Соколовим Д.Ю.

Пророк Віктор Васильович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – суддя Верховного Суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру суднової книги; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру юридичних та фізичних осіб НАІС; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного земельного кадастру; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.05.2019 № 7-28-0.21-1108/20-19 (проміжна відповідь) та від 21.05.2019 № 7-28-0.21-1219/20-19), Головного сервісного центру МВС України (від 15.05.2019 № 31/10321), Міністерства юстиції України (від 20.05.2019 № 19205/1150-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 08.05.2019 № 2683/11148-26-19/20.4.1), ПрАТ "Страхова компанія "БРОКБІЗНЕС" (від 21.05.2019 № 1131-10), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 23.05.2019 № 39/01-16), ФОП Литвина І.В. (від 14.06.2019 (вх від 18.06.2019 № 07/54132/19)), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № 09/51739/19 від 04.06.2019 та вх. № 09/53293/19 від 12.06.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Київ, у полі щодо типу права зазначив "Спільна власність".

Відповідно до копії свідоцтва про право власності, серія та номер: [REDACTED] та витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності № 8725116 від 30.08.2013, наданих суб'єктом декларування, квартира, розташована за адресою: [REDACTED], м. Київ, належить члену сім'ї (дружині) на праві приватної власності.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна який на будь-якому праві належить членам сім'ї (дочкам), як фактичне місце проживання.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип свого та члена сім'ї (дружини) права на об'єкт нерухомого майна, який належить члену сім'ї (дружині) на праві приватної власності, не вказавши відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві належить членам сім'ї (дочкам), як фактичне місце проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль Toyota RAV-4 2015 року випуску, вказавши в полі "Ідентифікаційний номер" [REDACTED], щодо типу права зазначив "Спільна власність".

Ідентифікаційний номер транспортного засобу – це унікальний серійний номер, що застосовується в автомобільній промисловості для індивідуального розпізнавання кожного механічного транспортного засобу, причіпного транспортного засобу, мотоцикла та мопеда, визначення яких подані в міжнародному стандарті ISO 3833.

Відповідно до копії свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу серія та номер: [REDACTED], наданої суб'єктом декларування, автомобіль

Toyota RAV-4 2015 року випуску належить суб'єкту декларування на праві власності, ідентифікаційним номером зазначеного транспортного засобу є [REDACTED].

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль Suzuki SX4 2008 року випуску, вказавши в полі "Ідентифікаційний номер" [REDACTED], щодо типу права зазначив "Спільна власність".

Ідентифікаційний номер транспортного засобу – це унікальний серійний номер, що застосовується в автомобільній промисловості для індивідуального розпізнавання кожного механічного транспортного засобу, причіпного транспортного засобу, мотоцикла та мопеда, визначення яких подані в міжнародному стандарті ISO 3833.

Відповідно до копії свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу серія та номер: [REDACTED], наданої суб'єктом декларування, автомобіль Suzuki SX4 2008 року випуску належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, ідентифікаційним номером зазначеного транспортного засобу є [REDACTED].

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери та тип права щодо транспортних засобів, які належать йому і члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід, а саме, заробітну плату, отриману за основним місцем роботи, в розмірі 217 500,00 грн та дохід від зайняття підприємницькою діяльністю в розмірі 1 240 394,00 грн, обравши у полі тип права позначку "Спільна власність".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, зазначений дохід у 2017 році отримано суб'єктом декларування.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про свій дохід у вигляді додаткового блага в розмірі 5 000,18 грн, який відповідно до відомостей

з Державного реєстру фізичних осіб – платників податку був отриманий ним у 2017 році від АТ "УКРСОЦБАНК" (код ЄДРПОУ 00039019).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 5 000,18 гривень.

3.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дружини) у вигляді страхових виплат в розмірі 6 908,26 грн, який відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податку та листа ПрАТ "Страхова Компанія "Брокбізнес" від 21.05.2019 було отримано нею у 2017 році.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 6 908,26 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свій дохід та дохід члена сім'ї (дружини), що відрізняються від достовірних на суму 11 908,44 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

#### 4. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про грошові активи у вигляді коштів, розміщених на банківських рахунках АТ "Райффайзен Банк Аваль", у розмірі 40 986,00 грн, у полі щодо типу права обрав позначку "Спільна власність".

Відповідно до копії довідки про рух коштів за рахунком від 31.05.2019 та пояснень, наданих суб'єктом декларування, залишок коштів, розміщених на банківських рахунках АТ "Райффайзен Банк Аваль", становить 42 560,46 грн, рахунок відкрито на ім'я суб'єкта декларування.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 574,46 гривень.

Згідно з пунктом 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до яких зроблені відповідні внески.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свої грошові активи, що відрізняються від достовірних на суму 1 574,46 грн, чим не дотрималася вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування у вказаному розділі зазначив інформацію про виконувану ним роботу за сумісництвом на посаді директора в наступних юридичних особах: Товаристві з обмеженою відповідальністю "Ліквідація" (код ЄДРПОУ 37745427), Приватному підприємстві "Ліквідація" (код ЄДРПОУ 36823844), Приватному підприємстві "Ліквідація-2" (код ЄДРПОУ 33879936).

Відповідно до указу Президента України від 10.11.2017 № 357/2017 "Про призначення суддів Верховного Суду", розміщеного на офіційному вебсайті Президента України за посиланням: <https://www.president.gov.ua/documents/3572017-22958>, суб'єкта декларування призначено на посаду судді Верховного Суду.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, суб'єкта декларування до Верховного Суду прийнято 16.11.2017.

Таким чином, у звітному періоді інформація, з якої вбачалось би зайняття посади чи виконання роботи суб'єктом декларування за сумісництвом, відсутня (суб'єкт декларування до призначення на посаду судді Верховного Суду не був суб'єктом, на якого поширювалися вимоги та обмеження, передбачені Законом).

Зазначене також підтверджується поясненнями суб'єкта декларування.

Відповідно до вимог пункту 11 частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про посаду чи роботу, що виконується або виконувалася за сумісництвом: дані про займану посаду чи роботу (оплачувану чи ні), що виконується за договором (контрактом), найменування юридичної чи фізичної особи, в якій (яких) особа працює або працювала за сумісництвом, із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, або прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи із зазначенням її реєстраційного номера облікової картки платника податків.

Ураховуючи вищевикладене, суб'єкт декларування у розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" зазначив недостовірні відомості, відобразивши інформацію щодо виконуваної ним роботи за сумісництвом на посаді директора в наступних юридичних особах: Товаристві з обмеженою відповідальністю "Ліквідація" (код ЄДРПОУ 37745427), Приватному підприємстві "Ліквідація" (код ЄДРПОУ 36823844), Приватному підприємстві "Ліквідація-2" (код ЄДРПОУ 33879936), чим не дотримав вимоги пункту 11 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 26.02.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 13 482,90 грн (пункти 3.2, 3.3 пункту 3, пункт 4 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 -10, 13, 14, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, наведеної у декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Пророком Віктором Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – e48ba73c-042b-43d5-ad0e-6c26f30e0a12), Національне агентство з питань запобігання корупції

**ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомого майна, який належить члену сім'ї (дружині) на праві приватної власності, не вказавши відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві належить членам сім'ї (дочкам), транспортні засоби, які належать йому і члену сім'ї (дружині) на праві власності, свій дохід і дохід члена сім'ї (дружини), свої грошові активи, виконання ним роботи за сумісництвом, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 8, 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Пророка Віктора Васильовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**В.о. Голови**



**Станіслав ПАТЮК**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 44  
засідання Національного агентства  
від 26 червня 2019 року