



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

46.04.2019

Київ

Р.І.І.І.

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Садовським Русланом Миколайовичем, першим заступником голови Бориспільської районної державної адміністрації Київської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Садовським Русланом Миколайовичем, першим заступником голови Бориспільської районної державної адміністрації Київської області (унікальний ідентифікатор документа – 117e7714-ee30-49f9-8ac6-9977c61212c2) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 22.03.2019 № 825 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясовим С.А., уповноваженою особою – заступником керівника четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойком О.М.

Садовський Руслан Миколайович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – перший заступник голови Бориспільської районної державної адміністрації Київської області.

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг", Єдиного реєстру адвокатів України, Єдиного реєстру нотаріусів, Єдиного реєстру боржників, Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень, Єдиного державного реєстру судових рішень, Державного реєстру пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, зокрема, Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 04.02.2019 № 429/10.1-09), Міністерства соціальної політики (від 11.02.2019 № 253/0/111-19/203), Головного сервісного центру МВС України (від 06.02.2019 № 31/2011), Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві (від 18.02.2019 № 31/26-2155вх, від 12.02.2019 № 31/26-1897вх), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 06.02.2019 № 7-28-0.21-1071/2-19), Державної фіскальної служби України (від 27.02.2019 № 4325/5/99-99-08-02-02-16), Головного управління ДФС у Київській області (від 12.02.2019 № 4519/9/10-36-08-03-09), Міністерства юстиції України (08.02.2019 № 4969/1868-26-19/19.1.1), Гатненської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області (від 13.02.2019 № 02-28/422), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 13.02.2019 № 794/2677-26-19/20.4.1), Козинської селищної ради Обухівського району Київської області (від 26.02.2019 № 197), Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації (від 18.02.2019 № 39-22-639), Бориспільської районної державної адміністрації Київської області (від 08.02.2019 № 48/07-46-615), Голосіївської районної в місті

Києві державної адміністрації (від 20.03.2019 № 100-4338), Комунального підприємства Київської обласної ради "Західне бюро технічної інвентаризації" (від 13.02.2019 № 102), Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 10.05.2019 № 11-34/290-0-19), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 25.02.2019 б/н (вх. № 09/12901/19 від 26.02.2019), від 15.02.2019 б/н (вх. № 09/13054/19 від 27.02.2019), від 15.02.2019 б/н (вх. № 09/13017/19 від 26.02.2019), від 25.02.2019 б/н (вх. № 09/12971/19 від 26.02.2019), від 15.02.2019 б/н (вх. № 09/13082/19 від 27.02.2019), від 25.02.2019 б/н (вх. № 09/12903/19 від 26.02.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1. "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування в полі "Тип посади" обрав позначку "Посадова особа юридичної особи публічного права".

Відповідно до розпорядження голови Бориспільської районної державної адміністрації Київської області від 31.10.2017 № 77-к суб'єкта декларування з 01.11.2017 призначено на посаду першого заступника голови Бориспільської районної державної адміністрації Київської області, в порядку переведення з Обухівської районної державної адміністрації Київської області.

Згідно з наданими поясненнями, суб'єктом декларування обрано в полі "Тип посади" позначку "Посадова особа юридичної особи публічного права", оскільки займана ним посада не відноситься до посад державної служби, а також до посад в органах місцевого самоврядування, а тому в порядку виключення із трьох можливих було обрано вказаний тип посади.

Відповідно до підпункту "а" пункту 2 частини першої статті 3 Закону суб'єктами, на яких поширюється дія цього Закону є, зокрема, посадові особи юридичних осіб публічного права, які не зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті.

Згідно зі статтею 1 Закону України "Про місцеві державні адміністрації" місцева державна адміністрація є місцевим органом виконавчої влади і входить до системи органів виконавчої влади.

Так, відповідно до підпункту "и" пункту 1 частини першої статті 3 Закону, суб'єкт декларування є посадовою особою державного органу.

Таким чином, суб'єкт декларування не є посадовою особою юридичної особи публічного права в розумінні Закону.

1.2. Суб'єкт декларування на запитання "Чи відноситеся ви до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, відповідно до статті 50 Закону України "Про запобігання корупції"?" обрав позначку "Керівник державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим, юрисдикція якого поширюється на територію: 1) одного або кількох районів; 2) міста республіканського в Автономній Республіці Крим або обласного значення; 3) району в місті; 4) міста районного значення".

Згідно з наданими поясненнями, під час заповнення розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації за 2017 рік ним було обрано позначку "Керівник державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим, юрисдикція якого поширюється на територію: 1) одного або кількох районів; 2) міста республіканського в Автономній Республіці Крим або обласного значення; 3) району в місті; 4) міста районного значення" в полі "Чи відноситеся ви до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, відповідно до статті 50 Закону України "Про запобігання корупції"?" у зв'язку з тим, що у вказаний період декларування займана ним посада до 09.11.2017 відносилась до категорії "Б" посад державної служби, яка в свою чергу у відповідності до Примітки статті 50 Закону відносилась до переліку службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище.

За загальним правилом, інформація у декларації зазначається станом на останній день звітного періоду. Це стосується також відомостей про те, чи належить суб'єкт декларування до осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище відповідно до статті 50 Закону.

1.3. Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Згідно з наданими поясненнями, відповідно до пункту 4 переліку посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків посада першого заступника голови районної державної адміністрації входить до вказаного переліку.

Згідно з пунктом 4 Переліку посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків затвердженого рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 19.07.2016 за № 987/29117 до таких посад відносяться посади керівників державних підприємств, установ, організацій, інших суб'єктів господарювання державної форми власності та їх заступників, призначення яких здійснюється державними органами.

Відповідно до підпункту "и" пункту 1 частини першої статті 3 Закону, суб'єкт декларування є посадовою особою державного органу.

Так, відповідно до рішення Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свою посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування житловим будинком загальною площею 61,1 м² за адресою: [REDACTED], с. Гусачівка, Обухівський район, Київська область, що є його зареєстрованим місцем проживання, який перебуває у власності [REDACTED].

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 20 000,00 м², розташовану за адресою: с. Козин, Обухівський район, Київська область, кадастровий номер [REDACTED], яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності (50%), обравши в полі "Вартість на дату набуття" позначку "Не відомо" та не зазначивши інформацію про всіх співвласників.

Відповідно до доданої до пояснень копії договору купівлі-продажу земельної ділянки від 24.03.2010, вартість зазначеної земельної ділянки на дату набуття членом сім'ї (дружиною) та [REDACTED] у спільну власність у рівних частинах становить 797 670,00 грн, таким чином вартість частини, яка належить члену сім'ї (дружині) становить 398 835,00 гривень.

Відповідно до частини третьої статті 65 Сімейного кодексу України для укладення одним із подружжя договорів, які потребують нотаріального посвідчення і (або) державної реєстрації, а також договорів стосовно цінного майна, згода другого з подружжя має бути подана письмово. Згода на укладення договору, який потребує нотаріального посвідчення і (або) державної реєстрації, має бути нотаріально засвідчена.

Згідно з вимогами статті 657 Цивільного кодексу України договір купівлі-продажу, зокрема, земельної ділянки або нерухомого майна укладається за наявності нотаріально посвідченої згоди другого з подружжя на укладання такого договору.

Згідно з пунктом 7.3 договору купівлі-продажу земельної ділянки від 24.03.2010, суб'єкт декларування надав згоду на вчинення правочину. Таким чином йому були відомі відомості про співвласників та вартість на дату набуття земельної ділянки загальною площею 20 000,00 м², кадастровий номер [REDACTED].

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 398 835,00 гривень.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 20 000,00 м², розташовану за адресою: с. Козин, Обухівський район, Київська область, кадастровий номер [REDACTED], яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності (50%), обравши в полі "Вартість на дату набуття" позначку "Не відомо" та не зазначивши інформацію про всіх співвласників.

Відповідно до доданої до пояснень копії договору купівлі-продажу земельної ділянки від 24.03.2010, вартість зазначеної земельної ділянки на дату набуття членом сім'ї (дружиною) та [REDACTED] у спільну власність у рівних частинах становить 733 856,40 грн та якій присвоєно інший кадастровий номер [REDACTED], таким чином вартість частини, яка належить члену сім'ї (дружині) становить 366 928,50 гривень.

Згідно з пунктом 7.3 договору купівлі-продажу земельної ділянки від 24.03.2010, суб'єкт декларування надав згоду на вчинення правочину. Таким чином йому були відомі відомості про співвласників та вартість на дату набуття земельної ділянки загальною площею 20 000,00 м², кадастровий номер [REDACTED].

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 366 928,20 гривень.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 20 000,00 м², розташовану за адресою: с. Козин, Обухівський район, Київська область, кадастровий номер [REDACTED], яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності (50%), обравши в полі "Вартість на дату набуття" позначку "Не відомо" та не зазначивши інформацію про всіх співвласників.

Відповідно до доданої до пояснень копії договору купівлі-продажу земельної ділянки від 24.03.2010, вартість зазначеної земельної ділянки на дату набуття членом сім'ї (дружиною) та [REDACTED] у спільну власність у рівних частинах становить 741 833,10 грн та якій присвоєно інший кадастровий номер [REDACTED], таким чином, вартість частини, яка належить члену сім'ї (дружині), становить 370 916,55 гривень.

Згідно з пунктом 7.3 договору купівлі-продажу земельної ділянки від 24.03.2010 суб'єкт декларування надав згоду на вчинення правочину. Таким чином йому були відомі відомості про співвласників, вартість на дату набуття та кадастровий номер земельної ділянки загальною площею 20 000,00 м², кадастровий номер [REDACTED].

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 370 916,55 гривень.

2.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 200,00 м² розташовану за адресою: Українська міська рада, Обухівський район, Київська область, кадастровий номер [REDACTED], набуто членом сім'ї (дружиною) у власність 03.08.2008,

що підтверджується відомостями з Державного земельного кадастру та інформацією, наданою Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру.

Відповідно до наданих пояснень, вищезазначена земельна ділянка відчужена членом сім'ї (дружиною) у 2008 році.

Водночас, до пояснень не додано жодних документів, що підтверджують перехід права власності на вищезазначену земельну ділянку.

Разом з тим, згідно з інформацією, отриманою від Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, орієнтовна вартість вищезазначеної земельної ділянки на дату набуття членом сім'ї (дружиною) у власність (03.08.2008) могла становити 473 631,60 гривень

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про кадастрові номери земельних ділянок, які належать члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, а також не відобразивши відомості про право користування житловим будинком, який є його зареєстрованим місцем проживання, вартість земельних ділянок на дату набуття членом сім'ї (дружиною) у спільну власність, а також не відобразивши інформацію про земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, які відрізняються від достовірних на 1 610 311,35 грн (підпункти 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 пункту 2 розділу I рішення), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль Chevrolet Aveo 2008 р.в., що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, дата набуття права 01.07.2008.

Відповідно до відомостей з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України та Регіональним сервісним центром МВС України у м. Києві, вищезазначений транспортний засіб відчужено членом сім'ї (дружиною) третій особі, згідно довідки-рахунку від 25.03.2015 серії ААЕ № 183495.

Отже, суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб, які не підлягали відображенню у розділі 6 декларації за 2017 рік.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про транспортний засіб, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявні корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині) в ТОВ "Проектно-Консалтингова Група" (код ЄДРПОУ 35645250) станом на 31.12.2017.

Згідно з інформацією отриманої з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2017 розмір внеску члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) до статутного фонду зазначеної юридичної особи становив 30 900,00 грн, що складало 60% від загального капіталу.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування за інформацією наданою його дружиною вона близько восьми років тому здійснила відчуження своєї частки в ТОВ "Проектно-Консалтингова Група", про наявність відомостей про неї, як засновника (учасника) їй стало відомо при проходженні спеціальної перевірки у 2018 році та на сьогодні дані в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань приведені у відповідність укладеній раніше угоді. На підтвердження зазначеного суб'єктом декларування надано копію акта приймання-передачі частки у статутному капіталі ТОВ "Проектно-Консалтингова Група" від 06.11.2018. Згідно з цим актом член сім'ї суб'єкта декларування (дружина), у зв'язку з укладенням договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі ТОВ "Проектно-Консалтингова Група" від 14.12.2011, передала ██████████ належну їй частку у статутному капіталі вказаного товариства.

Згідно з матеріалами, наданими листом Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації від 20.03.2019 № 100-4338, на підставі акта приймання-передачі частки у статутному капіталі ТОВ "Проектно-Консалтингова Група" від 06.11.2018, державним реєстратором в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 08.11.2018 внесені зміни до складу засновників (учасників) вказаного товариства та виключено члена сім'ї суб'єкта декларування (дружину) з їх складу.

Відповідно до статті 655 Цивільного кодексу України за договором купівлі-продажу одна сторона (продавець) передає або зобов'язується передати майно

(товар) у власність другій стороні (покупцеві), а покупець приймає або зобов'язується прийняти майно (товар) і сплатити за нього певну грошову суму.

Таким чином, частка у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю повинна бути передана у власність покупцю та оплачена ним.

З отриманих Національним агентством документів вбачається, що член сім'ї (дружина) передала 06.11.2018 у власність покупцю належну їй частку у статутному капіталі (корпоративних прав) ТОВ "Проектно-Консалтингова Група". Враховуючи зазначене, станом на 31.12.2017 (корпоративні права) ТОВ "Проектно-Консалтингова Група" перебували у власності члена сім'ї (дружини).

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині), які відрізняються від достовірних на суму 30 900,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про те, що член сім'ї (дружина) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ "Проектно-Консалтингова Група" (код ЄДРПОУ 35645250).

Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2017 член сім'ї (дружина) володіла часткою у статутному капіталі ТОВ "Проектно-Консалтингова Група" у розмірі 60%.

Відповідно до пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Термін "кінцевий бенефіціарний власник (контролер)" вживається у значенні, наведеному в Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".

Згідно з пунктом 20 частини першої статті 1 Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних

злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення" кінцевий бенефіціарний власник (контролер) – фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

Таким чином, у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

6.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, у сумі 420 337,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Відповідно до відомостей із Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, суб'єкт декларування в 2017 році отримано доходи у вигляді заробітної плати у сумі 420 337,00 грн, в тому числі від:

- Обухівської районної державної адміністрації Київської області (код ЄДРПОУ 04054725) у сумі 279 665,36 гривень;

- Бориспільської районної державної адміністрації Київської області (код ЄДРПОУ 24209740) у сумі 140 672,00 гривні;

6.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід від Київської обласної ради (код ЄДРПОУ 24572267) у вигляді додаткового блага у сумі 496,89 грн та у вигляді вартості орденів, медалей, знаків, кубків, дипломів, грамот та квітів у сумі 81,00 грн, що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

Згідно з наданими поясненнями, в публічних джерелах відсутня зазначена інформація.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело отриманого (нарахованого) ним доходу, а також не відобразивши відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід, які відрізняються від достовірних на суму 577,89 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства станом на дату подання декларації.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 31.03.2018) становив 1 762,00 гривні.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 1 641 789,23 грн (підпункти 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 пункту 2, пункт 4, підпункт 6.2 пункту 6 розділу I рішення), що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7, 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2

розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Садовським Русланом Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 117e7714-ee30-49f9-8ac6-9977c61212c2), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, кадастрові номери земельних ділянок, які належать члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, транспортний засіб, який належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, джерело отриманого (нарахованого) ним доходу, а також не відобразивши інформацію про право користування житловим будинком, який є його зареєстрованим місцем проживання, вартість земельних ділянок на дату набуття членом сім'ї (дружиною) у спільну власність земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині), юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (дружина), отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5¹ та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, відповідальність за яке передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

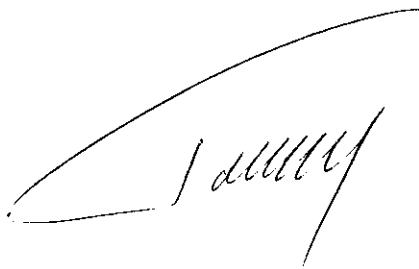
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Садовського Руслана Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

В.о. Голови



Станіслав ПАТЮК

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 44
засідання Національного агентства
від 26 лютого 2019 року