



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

26.04.2019

Київ

В. Ширченко

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Сиваненком Геннадієм Павловичем, головою Фастівської районної ради Київської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (далі – декларація), поданої Сиваненком Геннадієм Павловичем (унікальний ідентифікатор документа – f5fa2b2c-857b-4492-b446-3505e8eba2c7) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 22.03.2019 № 825 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненком Г.В. та уповноваженою особою – заступником керівника п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Ширченком М.В.

Сиваненко Геннадій Павлович (далі – суб'єкт декларування) – голова Фастівської районної ради Київської області (станом на 31.12.2017).

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Міністерства юстиції України (від 12.02.2019 № 5154/2312-26-19/19.1.3); Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 31.01.2019 № 453/2318-26-19/20.4.1; від 06.02.2019 № 586/2313-26-19/20.4.2); Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 14.02.2019 № 31/2240); Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 07.02.2019 № 509/10.1-09); Державної служби України з питань геодезії, картографії, та кадастру (від 18.02.2019 № 7-28-0.21-1351/2-19); Державної фіскальної служби України (від 25.02.2019 № 4131/5/99-99-08-02-02-16); Комунального підприємства Фастівської міської ради "Фастівське бюро технічної інвентаризації" (від 08.02.2019 № 32); Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 25.03.2019 № 2928-19; від 09.04.2019 № 2928-19, 3593-19); Фастівської районної ради Київської області (від 13.02.2019 № 01-14/82);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 15.04.2019, 16.04.2019.

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точність оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

1. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування відповідно до рішення Фастівської районної ради сьомого скликання від 05.11.2015 № 01-01-VII обраний головою Фастівської районної ради сьомого скликання.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, про займану посаду суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свою посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про членів сім'ї (дочок – [REDACTED] та [REDACTED]), обравши у полі "Податковий номер" позначку "Член сім'ї не надав інформацію".

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків реєстраційним номером облікової картки платника податків [REDACTED], [REDACTED]

Таким чином, у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про податкові номери членів сім'ї (дочок), скориставшись правом, наданим частиною сьомою статті 46 Закону.

3. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дочки) для проживання на кінець звітного року.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку (кадастровий номер [REDACTED]), на якій розташований житловий

будинок (реєстраційний номер [REDACTED]), який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно зазначена земельна ділянка, загальною площею 2 500 м², розташована за адресою: Житомирська обл., Овруцький р-н., с. Червонка, [REDACTED].

3.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 88,6 м² (реєстраційний номер [REDACTED]), розташований за адресою: Київська обл., Фастівський р-н, смт Борова, [REDACTED], який належить на праві власності члену сім'ї (матері) з 19.11.2015, що підтверджується відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

Київський науково-дослідний інститут судових експертиз Міністерства юстиції України листом від 25.03.2019 повідомив про неможливість визначення вартості будинку станом на 19.11.2015.

3.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 597,4 м² (кадастровий номер [REDACTED]), розташовану за адресою: Київська обл., Фастівський р-н., смт. Борова, [REDACTED], яка належить члену сім'ї (матері) на праві власності з 05.12.2006, що підтверджується відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного земельного кадастру.

Вартість об'єкта нерухомості на дату набуття у власність члена сім'ї (матері) об'єкта нерухомості не встановлено.

3.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 20,0 м² (кадастровий номер [REDACTED]), розташовану за адресою: Київська обл., м. Фастів, [REDACTED] яка належить члену сім'ї (вітчиму) на праві оренди з 10.06.2014, що підтверджується відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного земельного кадастру. Орендодавцем земельної ділянки є Фастівська міська рада (код ЄДРПОУ 34446857).

Відповідно до інформації, наданої Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз Міністерства юстиції України, станом на 10.06.2014 орієнтовна вартість зазначеної земельної ділянки могла становити 12 272,00 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 12 272,00 гривні.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які належать членам сім'ї на праві власності та користування, об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дочки) для проживання на кінець звітного року, які відрізняються від достовірних на 12 272,00 грн (підпункт 3.5), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2003 року випуску, зареєстрований за членом сім'ї (вітчимом) на праві власності з 28.03.2015, що підтверджується відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції.

Відповідно до інформації, наданої Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз Міністерства юстиції України, станом на 28.03.2015 вартість транспортного засобу VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2003 року випуску складає 199 625,37 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 199 625,37 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб DADI AUTO 2007 року випуску, зареєстрований за членом сім'ї (вітчимом) на праві власності з 03.08.2007, що підтверджується відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції.

Київський науково-дослідний інститут судових експертиз Міністерства юстиції України листом від 09.04.2019 повідомив про неможливість визначення вартості зазначеного транспортного засобу станом на 03.08.2007.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема: дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості

про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не вказавши транспортні засоби, які належать на праві власності члену сім'ї (вітчиму), які відрізняються від достовірних на 199 625,37 грн (підпункт 4.1), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 6 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід члена сім'ї (матері) у вигляді відшкодувань розміру шкоди, завданої внаслідок Чорнобильської катастрофи (ознака доходу "130") у розмірі 5 072,40 грн, нарахований Управлінням соціального захисту населення Фастівської районної державної адміністрації (код ЄДРПОУ 03190780), що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб-платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 5 072,40 гривень.

5.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про доходи члена сім'ї (вітчима) у вигляді відшкодувань розміру шкоди, завданої внаслідок Чорнобильської катастрофи (ознака доходу "130") у розмірі 5 102,40 грн та державної та соціальної матеріальної допомоги (ознака доходу "128") у розмірі 3 100,00 грн, нараховані Управлінням соціального захисту населення виконавчого комітету Фастівської міської ради (код ЄДРПОУ 03193620), що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 8 202,40 гривні.

5.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід у вигляді кредиту у розмірі 34 600,00 грн, відомості про який зазначив у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про отримані ним та членами сім'ї

доходи, які відрізняються від достовірних на 13 274,80 грн (підпункти 5.1, 5.2), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік", сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 225 172,17 грн (підпункт 3.5 пункту 3, підпункт 4.1 пункту 4, підпункти 5.1, 5.2 пункту 5 розділу I цього рішення), що становить розмір від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на момент прийняття рішення.

За наявною інформацією у розділах 1, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25, 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Сиваненком Геннадієм Павловичем (унікальний ідентифікатор документа – f5fa2b2c-857b-4492-b446-3505e8eba2c7), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, та не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які належать членам сім'ї на праві власності та користування, об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дочки) для проживання на кінець звітного року, транспортні засоби, які належать на праві власності члену сім'ї (вітчиму), отримані ним та членами сім'ї доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, які відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що свідчить про наявність в дія суб'єкта декларування ознак правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

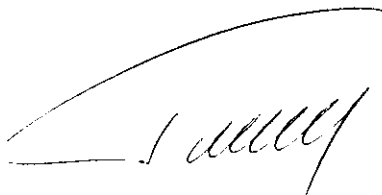
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Сиваненка Геннадія Павловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

В.о. Голови



Станіслав ПАТЮК

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 44
засідання Національного агентства
від 26 лютого 2019 року