



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

26.04.2019

Київ

БДБ/11

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Худиком Миколою Павловичем, суддею Апеляційного суду міста Києва

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Худиком Миколою Павловичем (унікальний ідентифікатор документа – 2d10b4e6-c9af-43b5-95d3-5d28625cf1aa) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 18.03.2019 № 801 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 17.05.2019 № 1384 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіною М.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Куценком С.О.

Худик Микола Павлович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – суддя Апеляційного суду міста Києва.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державний реєстр Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 28.03.2019 № 7-28-0.21-662/20-19, від 08.04.2019 № 7-28-0.21-749/20-19), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 29.03.2019 № 31/8749), Міністерства юстиції України (від 01.04.2019 № 12644/7548-26-19/19.1.1, від 03.04.2019 № 1895/7549-26-19/20.4.2), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 26.03.2019), Комунального підприємства "Ярмолинецьке бюро технічної інвентаризації" (від 04.04.2019 № 313), Київського апеляційного суду (від 10.04.2019 № 210/0329/19), Ярмолинецької селищної ради Ярмолинецького району Хмельницької області (від 26.06.2019 № 361 на запит Національного агентства від 13.06.2019);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 15.04.2019 (вх. № 09/30351/19 від 16.04.2019), від 15.05.2019 (вх. № 09/44327/19 від 16.05.2019).

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання на кінець звітного періоду.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 2 087 м², розташовану за адресою Хмельницька область, Кам'янець-Подільський район, с. Врублівці, Врублівська сільська рада, кадастровий номер [REDACTED], яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, дата набуття права 30.05.2006.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єктом декларування надано договір оренди земельної ділянки від 06.06.2006, відповідно до якого член сім'ї (дружина) прийняла у платне користування земельну ділянку із земель Врубловецької сільської ради. Ділянка передалась в оренду на строк 49 (сорок дев'ять) років починаючи з дати реєстрації. Договір зареєстровано в Кам'янець-Подільському районному відділі регіональної філії державного підприємства "Центр Державного земельного кадастру при Держкомземі України" 14.07.2006.

Таким чином, зазначена земельна ділянка належить члену сім'ї (дружині) на праві оренди, дата набуття права 14.07.2006.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про нежитлове приміщення, магазин та кафе – бар з літнім майданчиком загальною площею 210,0 м², розташоване за адресою Хмельницька область, м. Кам'янець-Подільський, [REDACTED] яке належить члену сім'ї (дружині), дата набуття права 06.08.2004.

На підтвердження зазначених відомостей, суб'єктом декларування надано копію свідоцтва про право власності на нерухоме майно від 06.08.2004, відповідно до якого загальна площа зазначеного нежитлового приміщення становить 210,7 м².

Зазначене також підтверджується відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання на кінець звітного періоду, про тип права, характеристики об'єктів нерухомості та дату набуття у користування, що належать члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єктом декларування зазначено відомості про легковий автомобіль ГАЗ М21 1963 року випуску, який належить йому на праві власності, дата набуття права 01.01.2006.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єкт декларування надав копію свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу, відповідно до якого право його власності на ГАЗ М21 1963 року випуску виникло 25.11.2006, що підтверджується довідкою-рахунком від 25.11.2006.

2.2. Суб'єктом декларування зазначено відомості про легковий автомобіль Форд Куга 2011 року випуску, власником якого є третя особа [REDACTED], дата набуття права 15.05.1012.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єкт декларування надав копію свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу, відповідно до якого право власності на Ford Kuga 2011 року випуску у [REDACTED] виникло 27.04.2012, що підтверджується довідкою-рахунком від 27.04.2012.

2.3. Суб'єктом декларування зазначено відомості про легковий автомобіль Фольксваген Джетта 2012 року випуску, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, дата набуття права 01.01.2013, вартість на дату набуття зазначено "Не відомо", ідентифікаційний номер зазначено "Член сім'ї не надав інформацію".

На підтвердження зазначених відомостей суб'єкт декларування надав копію свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу, відповідно до якого право власності на Volkswagen Jetta 2012 року випуску у члена сім'ї (дружини) виникло 28.09.2013, що підтверджується довідкою-рахунком від 28.09.2013 та має ідентифікаційний номер [REDACTED]

Суб'єктом декларування також надано копію листа Територіального сервісного центру Регіонального сервісного центру МВС в Хмельницькій області від 15.05.2019 на запит члена сім'ї (дружини), відповідно до якого, вартість на дату набуття зазначеного легкового автомобілю становить 191 783,33 гривні.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує

100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

При зазначенні відомостей про ідентифікаційний номер легкового автомобілю, який належить члену сім'ї (дружині), суб'єкт декларування скористався правом, наданим частиною сьомою статті 46 Закону.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість на дату набуття, дату набуття у власність легкового автомобіля, що належить члену сім'ї (дружині), про дату набуття права власності на транспортні засоби, які належать йому на праві власності та користування, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий ним у вигляді заробітної плати, за основним місцем роботи, у розмірі 257 585,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2015 рік зазначену суму доходу у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, суб'єкт декларування отримав від Апеляційного суду міста Києва (код ЄДРПОУ 02894757).

3.2. Суб'єкт декларування у декларації не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (сином) дохід у вигляді заробітної плати у сумі 4 400,40 гривень.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2015 рік член сім'ї (син) отримав дохід у вигляді заробітної плати у сумі 4 400,40 грн від Державного підприємства "Готельний комплекс "Київ" Управління справами апарату Верховної Ради України (код ЄДРПОУ 03539018).

В своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що на час заповнення декларації у нього була відсутня інформація про отриманий членом сім'ї (сином) дохід.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 4 400,40 гривень.

3.3. Суб'єкт декларування у декларації не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді заборгованості, за якою минув строк позовної давності, у сумі 682,46 гривень.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2015 рік, член сім'ї (дружина) отримав дохід у вигляді заборгованості, за якою минув строк позовної давності, у сумі 682,46 грн від Хмельницької філії ПАТ "Укртелеком" (код ЄДРПОУ 01182500).

Сума заборгованості платника податку за укладеним ним цивільно-правовим договором, за якою минув строк позовної давності та яка перевищує суму, що становить 50 відсотків місячного прожиткового мінімуму, діючого для працездатної особи на 1 січня звітного податкового року є доходом, який підлягає оподаткуванню згідно з підпунктом 164.2.7. пункту 164.2 статті 164 Податкового кодексу України, а отже, зазначений дохід повинен відобразитися у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

В своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що на час заповнення декларації у нього була відсутня інформація про зазначений дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 682,46 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело отриманих ним доходів, про доходи отримані членами сім'ї (дружиною та сином), на загальну суму 5 082,86 грн (підпункт 3.2, 3.3 пункту 3), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 28.10.2016 подав декларацію за 2015 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становить 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 5 082,86 грн (підпункт 3.2, 3.3 пункту 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4-5, 7-10, 12-16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2

розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Худиком Миколою Павловичем (унікальний ідентифікатор документа – 2d10b4e6-c9af-43b5-95d3-5d28625cf1aa), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання на кінець звітного періоду, про тип права, характеристики об'єктів нерухомості та дату набуття у користування, що належать члену сім'ї (дружині), про вартість на дату набуття, дату набуття у власність легкового автомобіля, що належить члену сім'ї (дружині), про дату набуття права власності на транспортні засоби, про джерело отриманих ним доходів, про доходи, отримані членами сім'ї (дружиною та сином), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

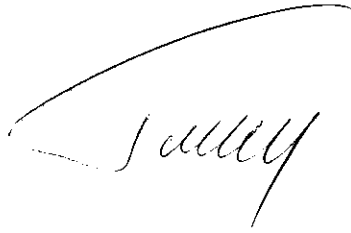
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Худика Миколу Павловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

В.о. Голови



Станіслав ПАТЮК

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 44
засідання Національного агентства
від 26 жовтня 2019 року