

**Протокол № 44**  
**чергового засідання Національного агентства**  
**з питань запобігання корупції**

26 липня 2019 року

м. Київ

**Присутні:**

**ЧЛЕНИ НАЗК:**

ПАТЮК Станіслав Станіславович – в.о. Голови НАЗК.

КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.

СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

**УЧАСНИКИ ЗАСІДАННЯ:**

ПИСАРЕНКО Олександр Олександрович – в.о. керівника апарату Національного агентства з питань запобігання корупції.

СТЕПАНОВ Ігор Олександрович – керівник Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

МОСТОВА Ірина Олександрівна – керівник Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

МАРОХА Володимир Миколайович – керівник Департаменту координації антикорупційної політики.

ПІДОРІН Олександр Олександрович – заступник керівника Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції.

ІГОНІН Руслан Владиславович – керівник Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

КОВТУНЕНКО Анна Георгіївна – керівник Управління інформаційно-аналітичних систем та захисту інформації.

ДОБРОЛЮБОВ Василь Ігорович – керівник відділу правозастосування та судового представництва Управління правового забезпечення.

ОРЛОВСЬКИЙ Сергій Юрійович – керівник Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

КОРОЛЬ Лілія Миколаївна – в.о. керівника відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.

ЗАЙВЕНКО Валентина Григорівна – в.о. заступника керівника управління – керівника відділу організації засідань НАЗК Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

Уповноважені особи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу

способу життя та Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

**Голова:** Патюк С.С.

**Секретар:** Зайвенко В.Г.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**, який оголосив проєкт порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про внесення змін до Регламенту Національного агентства з питань запобігання корупції.

Доповідач: Патюк С.С.

2. Про внесення змін до Положення про апарат Національного агентства з питань запобігання корупції.

Доповідач: Патюк С.С.

3. Про схвалення проєкту Порядку доступу Національного антикорупційного бюро України до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Ковтуненко А.Г.

4. Про погодження антикорупційної програми Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

5. Про погодження антикорупційної програми Івано-Франківської обласної державної адміністрації на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

6. Про погодження антикорупційної програми Київської обласної державної адміністрації на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

7. Про погодження антикорупційної програми Запорізької обласної ради на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

8. Про погодження антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2019 – 2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

9. Про погодження антикорупційної програми Хмельницької обласної ради на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

10. Про взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Апараті Ради національної безпеки і оборони України від 19 липня 2019 року.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

11. Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "БАТЬКІВЩИНА" у III кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

12. Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРІСТЬ" у III кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

13. Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "НАРОДНИЙ ФРОНТ" у III кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

14. Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" у III кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

15. Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "РАДИКАЛЬНА ПАРТІЯ ОЛЕГА ЛЯШКА" у III кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

16. Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" у III кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

17. Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності відповідно до пункту 1 частини першої статті 17<sup>5</sup> Закону України "Про політичні партії в Україні" політичної партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" у III кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

18. Про визначення уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

Доповідач: Мостова І.О.

20. Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (на підставі абзаців другого та п'ятого частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції").

Доповідач: Патюк С.С.

21. Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції").

Доповідач: Патюк С.С.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бехом Олегом Володимировичем**, начальником Головного управління Національної поліції України в Харківській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Бельковою Ольгою Валентинівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Білоцерківцем Олегом Анатолійовичем**, суддею, заступником голови Печерського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бойком Олександром Михайловичем**, суддею Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік (виправленої), поданої **Бойком Юрієм Анатолійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бусик Оленою Леонідівною**, суддею Печерського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Волошиним Василем Олександровичем**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гальонкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, заступником голови Апеляційного суду Полтавської області.

Доповідач: Патюк С.С.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Герцом Віталієм Івановичем**, директором Департаменту Фонду державного майна України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Давтяном Дмитром Олександровичем**, заступником Голови Київської міської державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Діденком Ігорем Миколайовичем**, заступником Міністра енергетики та вугільної промисловості України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Допіряком Петром Васильовичем**, головою Хотинської районної державної адміністрації Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Дубляним Олександром Володимировичем**, державним секретарем Міністерства оборони України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Івановою Ларисою Броніславівною**, суддею Вищого господарського суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Івановою Ларисою Броніславівною**, суддею Вищого господарського суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Івановою Ларисою Броніславівною**, суддею Вищого господарського суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Іоною Марією Миколаївною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Капіцьким Сергієм Івановичем**, головою Заставнівської районної ради Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Капіцьким Сергієм Івановичем**, головою Заставнівської районної ради Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Катеринчук Лілією Йосипівною**, суддею Вищого господарського суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кацер-Бучковською Наталією Володимирівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Квашою Антоніною Валеріївною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ковтонюком Павлом Анатолійовичем**, заступником Міністра охорони здоров'я України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кононенком Ігорем Віталійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кропивною Людмилою Володимирівною**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кропивною Людмилою Володимирівною**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кропивною Людмилою Володимирівною**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Курило Валентиною Панасівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Куркчі Юсуфом Ібрагімовичем**, першим заступником Міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ліщиною Іваном Юрійовичем**, заступником Міністра юстиції України – Уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини.

Доповідач: Патюк С.С.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мельчуцьким Олегом Григоровичем**, першим заступником Голови Державної служби України з питань надзвичайних ситуацій.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мірошниченком Анатолієм Миколайовичем**, членом Вищої ради правосуддя.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Олійник Валентиною Миколаївною**, заступником начальника Немирівської об'єднаної державної податкової інспекції ГУ ДФС у Вінницькій області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пантелієнком Віталієм Олеговичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Педенко Адою Михайлівною**, суддею Солом'янського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.



57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пинзеником Павлом Васильовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Пророком Віктором Васильовичем**, суддею Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Савулою Ігорем Мирославовичем**, виконуючим обов'язки Голови Державної служби експортного контролю України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Садовським Русланом Миколайовичем**, першим заступником голови Бориспільської районної державної адміністрації Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сиваненком Геннадієм Павловичем**, головою Фастівської районної ради Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Толкачовою Людмилою Анатоліївною**, суддею Вишгородського районного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Трофімцевою Ольгою Василівною**, заступником Міністра аграрної політики та продовольства України з питань європейської інтеграції.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Фасмарком Сергієм Олександровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

65. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем**, Дніпровським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

66. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем**, Дніпровським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

67. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Худиком Миколою Павловичем**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

68. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шевчуком Віктором Олександровичем**, директором Державного підприємства обслуговування повітряного руху України (Украерорух).

Доповідач: Патюк С.С.

69. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Діденком Ігорем Миколайовичем**, заступником Міністра енергетики та вугільної промисловості України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

70. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Капіцьким Сергієм Івановичем**, головою Заставнівської районної ради Чернівецької області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Капіцьким Сергієм Івановичем**, головою Заставнівської районної ради Чернівецької області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кононенко Ігорем Віталійовичем**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

73. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Садовським Русланом Миколайовичем**, першим заступником голови Бориспільської районної державної адміністрації Київської області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

74. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Толкачовою Людмилою Анатоліївною**, суддею Вишгородського районного суду Київської області" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

75. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем**, Дніпровським міським головою" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

76. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік,

поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем**, Дніпровським міським головою" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

77. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Левицького Андрія Григоровича**, рядового поліції, поліцейського роти № 1 батальйону Управління патрульної поліції в Хмельницькій області Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

78. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Литвинчука Олександра Васильовича**, інспектора роти № 3 батальйону патрульної поліції у місті Борисполі управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

79. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Личмана Сергія Анатолійовича**, командира роти № 3 батальйону № 2 полку № 1 (з обслуговування правого берега) управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

80. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Лімзякової Тетяни Вікторівни**, рядового поліції, поліцейського роти № 4 батальйону № 3 Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

81. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Радченка Владислава Сергійовича**, рядового поліції, поліцейського роти № 2 батальйону № 1 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

82. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Рудницької Ольги Іванівни**, першого заступника голови Яготинської районної державної адміністрації).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

83. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Рябенко Юлії Олександрівни**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 2 батальйону № 4 полку № 2 (з обслуговування лівого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

84. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Савлука Сергія Васильовича**, поліцейського роти № 5 батальйону № 1 полку № 1 (з обслуговування правого берега) управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

85. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Сердюк Олени Олександрівни**, рядового поліції, інспектора роти № 4 батальйону № 4 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

86. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шрамкова Дмитра Олександровича**, поліцейського роти № 3 батальйону патрульної поліції у місті Борисполі управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

87. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Біленькому Олександрю Юрійовичу**, голові Полтавської обласної ради).

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

88. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших

порушень закону (**Більчуку Олександрю Васильовичу**, Голові Державної авіаційної служби України).

Доповідач: Мостова І.О.

89. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Загребельської Агії Аббасівни**, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

90. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лабунської Лесі Володимирівни**, головного державного ревізора-інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області, **протокол № 31-02/332**).

Доповідач: Мостова І.О.

91. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лабунської Лесі Володимирівни**, головного державного ревізора-інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області, **протокол № 31-02/333**).

Доповідач: Мостова І.О.

92. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лабунської Лесі Володимирівни**, головного державного ревізора-інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області, **протокол № 31-02/334**).

Доповідач: Мостова І.О.

93. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лабунської Лесі Володимирівни**, головного державного ревізора-інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області, **протокол № 31-02/335**).

Доповідач: Мостова І.О.

94. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Олефіренко Оксани Юрївни**,

начальника відділу освіти, молоді та спорту Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області).

Доповідач: Мостова І.О.

95. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Олефіренко Оксани Юріївни**, начальника відділу освіти, молоді та спорту Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області).

Доповідач: Мостова І.О.

96. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Павлюка Василя Михайловича**, Генерального консула України в Любліні (Республіка Польща)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

97. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **П'ятака Максима Анатолійовича**, колишнього начальника відділу активних заходів оперативного управління Головного управління ДФС у Запорізькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

98. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/344**).

Доповідач: Мостова І.О.

99. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/345**).

Доповідач: Мостова І.О.

100. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/346**).

Доповідач: Мостова І.О.

101. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/347**).

Доповідач: Мостова І.О.

102. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/348**).

Доповідач: Мостова І.О.

103. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/349**).

Доповідач: Мостова І.О.

104. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/350**).

Доповідач: Мостова І.О.

105. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/351**).

Доповідач: Мостова І.О.

106. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/352**).

Доповідач: Мостова І.О.



107. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/353**).

Доповідач: Мостова І.О.

108. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/354**).

Доповідач: Мостова І.О.

109. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/355**).

Доповідач: Мостова І.О.

110. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/356**).

Доповідач: Мостова І.О.

111. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/357**).

Доповідач: Мостова І.О.

112. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/358**).

Доповідач: Мостова І.О.

113. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/359**).

Доповідач: Мостова І.О.

114. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/360**).

Доповідач: Мостова І.О.

115. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/361**).

Доповідач: Мостова І.О.

116. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/362**).

Доповідач: Мостова І.О.

117. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/363**).

Доповідач: Мостова І.О.

118. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/364**).

Доповідач: Мостова І.О.

119. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/365**).

Доповідач: Мостова І.О.

120. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/366**).

Доповідач: Мостова І.О.

121. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/367**).

Доповідач: Мостова І.О.

122. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/368**).

Доповідач: Мостова І.О.

123. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/369**).

Доповідач: Мостова І.О.

124. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/370**).

Доповідач: Мостова І.О.

125. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/371**).

Доповідач: Мостова І.О.

126. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/372**).

Доповідач: Мостова І.О.

127. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/373**).

Доповідач: Мостова І.О.

128. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/374**).

Доповідач: Мостова І.О.

129. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/375**).

Доповідач: Мостова І.О.

130. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/376**).

Доповідач: Мостова І.О.

131. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/377**).

Доповідач: Мостова І.О.

132. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Удовенка Ігоря Михайловича**, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області, **протокол № 32-02/336**).

Доповідач: Мостова І.О.

133. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Удовенка Ігоря Михайловича**, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області, **протокол № 32-02/337**).

Доповідач: Мостова І.О.

134. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Удовенка Ігоря Михайловича**, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області, **протокол № 32-02/338**).

Доповідач: Мостова І.О.

135. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172<sup>7</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Удовенка Ігоря Михайловича**, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області, **протокол № 32-02/339**).

Доповідач: Мостова І.О.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

**Голосували:** щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про внесення змін до Регламенту Національного агентства з питань запобігання корупції.

Доповідач: Патюк С.С.

2. Про внесення змін до Положення про апарат Національного агентства з питань запобігання корупції.

Доповідач: Патюк С.С.

3. Про схвалення проекту Порядку доступу Національного антикорупційного бюро України до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Ковтуненко А.Г.

4. Про погодження антикорупційної програми Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

5. Про погодження антикорупційної програми Івано-Франківської обласної державної адміністрації на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

6. Про погодження антикорупційної програми Київської обласної державної адміністрації на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

7. Про погодження антикорупційної програми Запорізької обласної ради на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

8. Про погодження антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2019 – 2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

9. Про погодження антикорупційної програми Хмельницької обласної ради на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

10. Про взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Апараті Ради національної безпеки і оборони України від 19 липня 2019 року.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

11. Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "БАТЬКІВЩИНА" у III кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

12. Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ" у III кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

13. Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "НАРОДНИЙ ФРОНТ" у III кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

14. Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" у III кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

15. Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "РАДИКАЛЬНА ПАРТІЯ ОЛЕГА ЛЯШКА" у III кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

16. Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" у III кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

17. Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності відповідно до пункту 1 частини першої статті 17<sup>5</sup> Закону України "Про політичні партії в Україні" політичної партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" у III кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

18. Про визначення уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

Доповідач: Мостова І.О.

20. Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (на підставі

абзаців другого та п'ятого частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції").

Доповідач: Патюк С.С.

21. Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції").

Доповідач: Патюк С.С.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бехом Олегом Володимировичем**, начальником Головного управління Національної поліції України в Харківській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Бельковою Ольгою Валентинівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Білоцерківцем Олегом Анатолійовичем**, суддею, заступником голови Печерського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бойком Олександром Михайловичем**, суддею Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Бойком Юрієм Анатолійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бусик Оленою Леонідівною**, суддею Печерського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.



28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Волошиним Василем Олександровичем**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гальонкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, заступником голови Апеляційного суду Полтавської області.

Доповідач: Патюк С.С.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Герцом Віталієм Івановичем**, директором Департаменту Фонду державного майна України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Давтяном Дмитром Олександровичем**, заступником Голови Київської міської державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Діденком Ігорем Миколайовичем**, заступником Міністра енергетики та вугільної промисловості України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Допіряком Петром Васильовичем**, головою Хотинської районної державної адміністрації Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Дубляним Олександром Володимировичем**, державним секретарем Міністерства оборони України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Івановою Ларисою Броніславівною**, суддею Вищого господарського суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Івановою Ларисою Броніславівною**, суддею Вищого господарського суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Івановою Ларисою Броніславівною**, суддею Вищого господарського суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Іоновою Марією Миколаївною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Капіцьким Сергієм Івановичем**, головою Заставнівської районної ради Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Капіцьким Сергієм Івановичем**, головою Заставнівської районної ради Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Катеринчук Лілією Йосипівною**, суддею Вищого господарського суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кацер-Бучковською Наталією Володимирівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Квашою Антоніною Валеріївною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ковтонюком Павлом Анатолійовичем**, заступником Міністра охорони здоров'я України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кононенком Ігорем Віталійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кропивною Людмилою Володимирівною**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кропивною Людмилою Володимирівною**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кропивною Людмилою Володимирівною**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Курило Валентиною Панасівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Куркчі Юсуфом Ібрагімовичем**, першим заступником Міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ліщиною Іваном Юрійовичем**, заступником

Міністра юстиції України – Уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини.

Доповідач: Патюк С.С.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мельчуцьким Олегом Григоровичем**, першим заступником Голови Державної служби України з питань надзвичайних ситуацій.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мірошніченком Анатолієм Миколайовичем**, членом Вищої ради правосуддя.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Олійник Валентиною Миколаївною**, заступником начальника Немирівської об'єднаної державної податкової інспекції ГУ ДФС у Вінницькій області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пантелієнком Віталієм Олеговичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Педенко Адою Михайлівною**, суддею Солом'янського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пинзеником Павлом Васильовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Пророком Віктором Васильовичем**, суддею Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Савулою Ігорем Мирославовичем**, виконуючим обов'язки Голови Державної служби експортного контролю України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Садовським Русланом Миколайовичем**, першим заступником голови Бориспільської районної державної адміністрації Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сиваненком Геннадієм Павловичем**, головою Фастівської районної ради Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Толкачовою Людмилою Анатоліївною**, суддею Вишгородського районного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Трофімцевою Ольгою Василівною**, заступником Міністра аграрної політики та продовольства України з питань європейської інтеграції.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Фаєрмарком Сергієм Олександровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

65. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем**, Дніпровським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

66. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем**, Дніпровським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

67. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Худиком Миколою Павловичем**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

68. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шевчуком Віктором Олександровичем**, директором Державного підприємства обслуговування повітряного руху України (Украерорух).

Доповідач: Патюк С.С.

69. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Діденком Ігорем Миколайовичем**, заступником Міністра енергетики та вугільної промисловості України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

70. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Капіцьким Сергієм Івановичем**, головою Заставнівської районної ради Чернівецької області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Капіцьким Сергієм Івановичем**, головою Заставнівської районної ради Чернівецької області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік

(виправленої), поданої **Кононенком Ігорем Віталійовичем**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

73. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Садовським Русланом Миколайовичем**, першим заступником голови Бориспільської районної державної адміністрації Київської області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

74. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Толкачовою Людмилою Анатоліївною**, суддею Вишгородського районного суду Київської області" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

75. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем**, Дніпровським міським головою" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

76. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем**, Дніпровським міським головою" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

77. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Левицького Андрія Григоровича**, рядового поліції, поліцейського роти № 1 батальйону Управління патрульної поліції в Хмельницькій області Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

78. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Литвинчука Олександра Васильовича**, інспектора роти №3 батальйону патрульної поліції у місті Борисполі управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

79. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Личмана Сергія Анатолійовича**, командира роти №3 батальйону №2 полку №1 (з обслуговування правого берега) управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

80. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Лімзякової Тетяни Вікторівни**, рядового поліції, поліцейського роти №4 батальйону №3 Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

81. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Радченка Владислава Сергійовича**, рядового поліції, поліцейського роти №2 батальйону №1 полку №1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

82. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Рудницької Ольги Іванівни**, першого заступника голови Яготинської районної державної адміністрації).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

83. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Рябенко Юлії Олександрівни**, лейтенанта поліції, інспектора роти №2 батальйону №4 полку №2 (з обслуговування лівого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.



84. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Савлука Сергія Васильовича**, поліцейського роти № 5 батальйону № 1 полку № 1 (з обслуговування правого берега) управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

85. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Сердюк Олени Олександрівни**, рядового поліції, інспектора роти № 4 батальйону № 4 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

86. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шрамкова Дмитра Олександровича**, поліцейського роти № 3 батальйону патрульної поліції у місті Борисполі управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

87. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Біленькому Олександрю Юрійовичу**, голові Полтавської обласної ради).

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

88. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Більчуку Олександрю Васильовичу**, Голові Державної авіаційної служби України).

Доповідач: Мостова І.О.

89. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Загребельської Агії Аббасівни**, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

90. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лабунської Лесі Володимирівни**, головного державного ревізора-інспектора відділу податків

і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області, **протокол № 31-02/332**).

Доповідач: Мостова І.О.

91. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лабунської Лесі Володимирівни**, головного державного ревізора-інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області, **протокол № 31-02/333**).

Доповідач: Мостова І.О.

92. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лабунської Лесі Володимирівни**, головного державного ревізора-інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області, **протокол № 31-02/334**).

Доповідач: Мостова І.О.

93. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лабунської Лесі Володимирівни**, головного державного ревізора-інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області, **протокол № 31-02/335**).

Доповідач: Мостова І.О.

94. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Олефіренко Оксани Юріївни**, начальника відділу освіти, молоді та спорту Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області).

Доповідач: Мостова І.О.

95. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Олефіренко Оксани Юріївни**, начальника відділу освіти, молоді та спорту Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області).

Доповідач: Мостова І.О.

96. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Павлюка Василя Михайловича**, Генерального консула України в Любліні (Республіка Польща)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

97. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **П'ятака Максима Анатолійовича**, колишнього начальника відділу активних заходів оперативного управління Головного управління ДФС у Запорізькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

98. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/344**).

Доповідач: Мостова І.О.

99. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/345**).

Доповідач: Мостова І.О.

100. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/346**).

Доповідач: Мостова І.О.

101. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/347**).

Доповідач: Мостова І.О.

102. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/348**).

Доповідач: Мостова І.О.

103. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/349**).

Доповідач: Мостова І.О.

104. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/350**).

Доповідач: Мостова І.О.

105. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/351**).

Доповідач: Мостова І.О.

106. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/352**).

Доповідач: Мостова І.О.

107. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/353**).

Доповідач: Мостова І.О.

108. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/354**).

Доповідач: Мостова І.О.

109. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/355**).

Доповідач: Мостова І.О.

110. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/356**).

Доповідач: Мостова І.О.

111. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/357**).

Доповідач: Мостова І.О.

112. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/358**).

Доповідач: Мостова І.О.

113. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/359**).

Доповідач: Мостова І.О.

114. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/360**).

Доповідач: Мостова І.О.

115. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/361**).

Доповідач: Мостова І.О.

116. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/362**).

Доповідач: Мостова І.О.

117. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/363**).

Доповідач: Мостова І.О.

118. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/364**).

Доповідач: Мостова І.О.

119. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/365**).

Доповідач: Мостова І.О.

120. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/366**).

Доповідач: Мостова І.О.

121. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/367**).

Доповідач: Мостова І.О.

122. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/368**).

Доповідач: Мостова І.О.

123. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/369**).

Доповідач: Мостова І.О.

124. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/370**).

Доповідач: Мостова І.О.

125. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/371**).

Доповідач: Мостова І.О.

126. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/372**).

Доповідач: Мостова І.О.

127. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/373**).

Доповідач: Мостова І.О.

128. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/374**).

Доповідач: Мостова І.О.

129. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/375**).

Доповідач: Мостова І.О.

130. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/376**).

Доповідач: Мостова І.О.

131. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/377**).

Доповідач: Мостова І.О.

132. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Удовенка Ігоря Михайловича**, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області, **протокол № 32-02/336**).

Доповідач: Мостова І.О.



133. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Удовенка Ігоря Михайловича**, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області, **протокол № 32-02/337**).

Доповідач: Мостова І.О.

134. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Удовенка Ігоря Михайловича**, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області, **протокол № 32-02/338**).

Доповідач: Мостова І.О.

135. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172<sup>7</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Удовенка Ігоря Михайловича**, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області, **протокол № 32-02/339**).

Доповідач: Мостова І.О.

Різне.

**По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення змін до Регламенту Національного агентства з питань запобігання корупції.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С., Писаренка О.О.**

**Голосували:** щодо внесення змін до Регламенту Національного агентства з питань запобігання корупції.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести зміни до Регламенту Національного агентства з питань запобігання корупції, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 12 квітня 2016 року № 1 (зі змінами), виклавши його в новій редакції, що додається.

2. Організаційно-розпорядчі документи та акти Національного агентства з питань запобігання корупції привести у відповідність із вимогами цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення змін до Положення про апарат Національного агентства з питань запобігання корупції.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо внесення змін до Положення про апарат Національного агентства з питань запобігання корупції.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести зміни до Положення про апарат Національного агентства з питань запобігання корупції, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 травня 2016 року № 1 (зі змінами), виклавши його в новій редакції, що додається.

2. Організаційно-розпорядчі документи та акти Національного агентства з питань запобігання корупції привести у відповідність із вимогами цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про схвалення проекту Порядку доступу Національного антикорупційного бюро України до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо схвалення проекту Порядку доступу Національного антикорупційного бюро України до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Схвалити проєкт Порядку доступу Національного антикорупційного бюро України до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – проєкт Порядку), що додається.

2. Управлінню інформаційно-аналітичних систем та захисту інформації направити в установленому порядку проєкт Порядку, схвалений пунктом 1 цього рішення, на погодження до Національного антикорупційного бюро України, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України та Державного агентства з питань електронного урядування України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України на 2019 – 2020 роки.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України на 2019 – 2020 роки.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України на 2019 – 2020 роки, затверджену наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21 червня 2019 року № 139, надіслану листом від 24 червня 2019 року № 7/25/10125-19, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.

3. Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України про результати розгляду пропозицій

повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Івано-Франківської обласної державної адміністрації на 2019 рік.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Івано-Франківської обласної державної адміністрації на 2019 рік.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Івано-Франківської обласної державної адміністрації на 2019 рік, затверджену розпорядженням голови Івано-Франківської обласної державної адміністрації від 30 травня 2019 року № 273 (зі змінами від 26 червня 2019 року № 326), надіслану на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції листами від 03 червня 2019 року № 572/0/2-19/01-026 та від 26 червня 2019 року № 655/0/2-19/01-026 із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Івано-Франківської обласної державної адміністрації.

3. Івано-Франківській обласній державній адміністрації про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Київської обласної державної адміністрації на 2019 – 2020 роки.

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Київської обласної державної адміністрації на 2019 – 2020 роки.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Київської обласної державної адміністрації на 2019 – 2020 роки, затверджену розпорядженням Київської обласної державної адміністрації від 20 червня 2019 року № 362, надіслану листом від 24 червня 2019 року № 11-13/4033/01/46-2019, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Київської обласної державної адміністрації.

3. Київській обласній державній адміністрації про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Запорізької обласної ради на 2019 – 2020 роки.

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Запорізької обласної ради на 2019 – 2020 роки.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Запорізької обласної ради на 2019 – 2020 роки, затверджену рішенням Запорізької обласної ради від 25 червня 2019 року № 17, надіслану на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції листом від 25 червня 2019 року № 01-27/0529, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Запорізької обласної ради.

3. Запорізькій обласній раді про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2019 – 2021 роки.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2019 – 2021 роки.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Одеської обласної ради на 2019 – 2021 роки, затверджену рішенням Одеської обласної ради від 19 червня 2019 року № 953-VII, надіслану на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції листами від 19 червня 2019 року № 01/03-27/1319 та від 02 липня 2019 року № 02/03-27/1396, із висловленням обов’язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Одеської обласної ради.

3. Одеській обласній раді про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По дев’ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Хмельницької обласної ради на 2019 рік.

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Хмельницької обласної ради на 2019 рік.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Хмельницької обласної ради на 2019 рік, затверджену рішенням Хмельницької обласної ради від 21 червня 2019 року № 45-26/2019, надіслану листом від 24 червня 2019 року № 1099/01-15, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Хмельницької обласної ради.

3. Хмельницькій обласній раді про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Апараті Ради національної безпеки і оборони України від 19 липня 2019 року.

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Апараті Ради національної безпеки і оборони України від 19 липня 2019 року.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Взяти до відома та врахування в роботі інформацію, викладену в акті позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання

корупції" в Апараті Ради національної безпеки і оборони України від 19 липня 2019 року, що додається.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення до Апарату Ради національної безпеки і оборони України копії акта позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Апараті Ради національної безпеки і оборони України від 19 липня 2019 року.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "БАТЬКІВЩИНА" у III кварталі 2019 року.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "БАТЬКІВЩИНА" у III кварталі 2019 року.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Перерахувати політичній партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "БАТЬКІВЩИНА" (код ЄДРПОУ 20069956) у III кварталі 2019 року кошти, виділені з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичних партій у розмірі 25 відсотків загального розміру щорічного державного фінансування для політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "БАТЬКІВЩИНА" у розмірі – 9 329 475,00 гривень.

2. Управлінню планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності забезпечити перерахування політичній партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "БАТЬКІВЩИНА" (код ЄДРПОУ 20069956) на розрахунковий рахунок № 2604826373, відкритий у ПАТ "МЕГАБАНК" (МФО 351629), кошти, виділені з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичних партій у розмірі, зазначеному у пункті 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.



**По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ" у III кварталі 2019 року.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ" у III кварталі 2019 року.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Перерахувати політичній партії "ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ" (код ЄДРПОУ 21715714) у III кварталі 2019 року кошти, виділені з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичних партій у розмірі 25 відсотків загального розміру щорічного державного фінансування для політичної партії "ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ" у розмірі – 35 841 525,00 гривень.

2. Управлінню планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності забезпечити перерахування політичній партії "ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ" (код ЄДРПОУ 21715714) на розрахунковий рахунок № 26007030316815, відкритий у ПАТ "Міжнародний інвестиційний банк" (МФО 380582) кошти, виділені з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичних партій у розмірі, зазначеному у пункті 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

**По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "НАРОДНИЙ ФРОНТ" у III кварталі 2019 року.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "НАРОДНИЙ ФРОНТ" у III кварталі 2019 року.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Перерахувати політичній партії "НАРОДНИЙ ФРОНТ" (код ЄДРПОУ 39181335) у III кварталі 2019 року кошти, виділені з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичних партій у розмірі 25 відсотків загального розміру щорічного державного фінансування для політичної партії "НАРОДНИЙ ФРОНТ" у розмірі – 36 363 350,00 гривень.

2. Управлінню планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності забезпечити перерахування політичній партії "НАРОДНИЙ ФРОНТ" (код ЄДРПОУ 39181335) на розрахунковий рахунок № 26004100001777, відкритий у ПАТ "Державний ощадний банк України" (МФО 300465) кошти, виділені з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичних партій у розмірі, зазначеному у пункті 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

**По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" у III кварталі 2019 року.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" у III кварталі 2019 року (за II та III квартали).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Перерахувати політичній партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" (код ЄДРПОУ 37120464) у III кварталі 2019 року кошти, виділені з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії у розмірі 50 відсотків (за II та III квартали) загального розміру щорічного державного фінансування для політичної партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" у розмірі – 30 979 450,00 гривень.

2. Управлінню планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності забезпечити перерахування політичній партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" (код ЄДРПОУ 37120464) на розрахунковий рахунок № 2600193369, відкритий у відділенні ПУМБ "РЦ В М. КИЇВ" (МФО 334851) кошти, надані для державного фінансування її статутної діяльності у розмірі, зазначеному у пункті 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

**По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "РАДИКАЛЬНА ПАРТІЯ ОЛЕГА ЛЯШКА" у III кварталі 2019 року.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "РАДИКАЛЬНА ПАРТІЯ ОЛЕГА ЛЯШКА" у III кварталі 2019 року.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Перерахувати політичній партії "РАДИКАЛЬНА ПАРТІЯ ОЛЕГА ЛЯШКА" (код ЄДРПОУ 37279703) у III кварталі 2019 року кошти, виділені з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичних партій у розмірі 25 відсотків загального розміру щорічного державного фінансування для політичної партії "РАДИКАЛЬНА ПАРТІЯ ОЛЕГА ЛЯШКА" у розмірі – 12 231 425,00 гривень.

2. Управлінню планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності забезпечити перерахування політичній партії "РАДИКАЛЬНА ПАРТІЯ ОЛЕГА ЛЯШКА" (код ЄДРПОУ 37279703) на розрахунковий рахунок № 26009580176, відкритий у АТ "Райффайзен Банк Аваль" (МФО 380805) кошти, виділені з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичних партій у розмірі, зазначеному у пункті 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

**По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" у III кварталі 2019 року.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичної партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" у III кварталі 2019 року.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Перерахувати політичній партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" (код ЄДРПОУ 38558365) у III кварталі 2019 року кошти, виділені з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичних партій у розмірі 25 відсотків загального розміру щорічного державного фінансування для політичної партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" у розмірі – 18 022 587,50 гривень.

2. Управлінню планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності забезпечити перерахування політичній партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" (код ЄДРПОУ 38558365) на розрахунковий рахунок № 26008924418040, відкритий у ПАТ АБ "УКРГАЗБАНК" (МФО 320478) кошти, надані для державного фінансування статутної діяльності політичних партій у розмірі, зазначеному у пункті 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

**По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності відповідно до пункту 1 частини першої статті 17<sup>5</sup> Закону України "Про політичні партії в Україні" політичної партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" у III кварталі 2019 року.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо перерахування коштів, виділених з державного бюджету на фінансування статутної діяльності відповідно до пункту 1 частини першої

статті 17<sup>5</sup> Закону України "Про політичні партії в Україні" політичної партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" у III кварталі 2019 року.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Перерахувати політичній партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" (код ЄДРПОУ 38558365) у III кварталі 2019 року кошти, виділені з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичних партій відповідно до пункту 1 частини першої статті 17<sup>5</sup> Закону у розмірі 25 відсотків загального розміру такого державного фінансування для політичної партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" у розмірі – 14 142 012,50 гривень.

2. Управлінню планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності забезпечити перерахування політичній партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" (код ЄДРПОУ 38558365) на розрахунковий рахунок № 26008924418040, відкритий у ПАТ АБ "УКРГАЗБАНК" (МФО 320478) кошти, виділені з державного бюджету на фінансування статутної діяльності політичних партій у розмірі, зазначеному у пункті 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

**По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про визначення уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо визначення уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Доручити підготувати проекти рішень Національного агентства з питань запобігання корупції про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, уповноваженим особам, згідно з додатком.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9 "Про визначення уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції" (зі змінами) такі зміни:

1) у розділі II "Департамент моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції":

у пункті 1 позицію

"	Шульга Олександр Геннадійович	головний спеціаліст	"
---	-------------------------------	---------------------	---

виключити;

у пункті 2 позицію

"	Новицький Олександр Валерійович	головний спеціаліст	"
---	---------------------------------	---------------------	---

виключити;

пункт 5 після позиції

"	Тіткова Юлія Олександрівна	керівник відділу	"
---	----------------------------	------------------	---

доповнити новою позицією такого змісту:

"	Шульга Олександр Геннадійович	заступник керівника відділу	";
---	-------------------------------	-----------------------------	----

2) у розділі III "Департамент перевірки декларацій та моніторингу способу життя":

у пункті 1 позицію

"	Головін Сергій Валерійович	провідний спеціаліст	"
---	----------------------------	----------------------	---

замінити позицією такого змісту:

"	Головін Сергій Валерійович	головний спеціаліст	";
---	----------------------------	---------------------	----

пункт 3 доповнити новою позицією такого змісту:

"	Новицький Олександр Валерійович	головний спеціаліст	".
---	---------------------------------	---------------------	----

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (на підставі абзаців другого та п'ятого частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції").

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (на підставі абзаців другого та п'ятого частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції").

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Доручити члену Національного агентства з питань запобігання корупції – заступнику Голови Патюку Станіславу Станіславовичу через уповноважених осіб Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя та Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції провести повну перевірку декларацій, осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, згідно з додатком.

2. Уповноваженим особам Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя:

1) провести повну перевірку декларацій, зазначених у додатках до цього рішення, в частині з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, а також перевіряти на наявність ознак незаконного збагачення;

2) підготувати проекти рішень Національного агентства з питань запобігання корупції про результати здійснення повної перевірки декларацій, зазначених у додатку до цього рішення.

3. Уповноваженим особам Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції провести повну перевірку декларацій, зазначених у додатках до цього рішення, в частині перевірки на наявність конфлікту інтересів.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції").

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції").

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Доручити члену Національного агентства з питань запобігання корупції – заступнику Голови Патюку Станіславу Станіславовичу через уповноважених осіб Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя та Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції провести повну перевірку декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, згідно з додатком.

2. Уповноваженим особам Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя :

1) провести повну перевірку декларацій, зазначених у додатках до цього рішення, в частині з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, а також перевіряти на наявність ознак незаконного збагачення;

2) підготувати проекти рішень Національного агентства з питань запобігання корупції про результати здійснення повної перевірки декларацій, зазначених у додатку до цього рішення.

3. Уповноваженим особам Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції провести повну перевірку декларацій, зазначених у додатках до цього рішення, в частині перевірки на наявність конфлікту інтересів.



4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Бехом Олегом Володимировичем, начальником Головного управління Національної поліції України в Харківській області.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Бехом Олегом Володимировичем, начальником Головного управління Національної поліції України в Харківській області.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, про характеристики об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1 та 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Бега Олега Володимировича про прийняте рішення та вжити

заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Бельковою Ольгою Валентинівною, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Бельковою Ольгою Валентинівною, народним депутатом України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт, який не являється об'єктом нерухомості, дату набуття членом сім'ї (чоловіком) права власності на об'єкт нерухомості, характеристики об'єктів, що належать йому та члену сім'ї на праві власності, тип свого права на об'єкт нерухомості, який перебуває у власності члена сім'ї (чоловіка), наявність цінного рухомого майна (крім транспортних засобів), дати набуття права та ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, розмір, джерела та тип свого права на отримані доходи, а також джерело доходу члена сім'ї (чоловіка), розміри коштів, розміщених ним та членом сім'ї (чоловіком) на банківських рахунках, розмір фінансового зобов'язання члена сім'ї (чоловіка), особу, на користь якої воно виникло, не вказавши відомості про: право користування члена сім'ї (сина) об'єктом нерухомості, власником якого є член сім'ї (чоловік), об'єкт незавершеного

будівництва, розміри сплачених коштів в рахунок основної суми боргу та процентів за користування кредитом, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 2<sup>1</sup>, 3 підпункту "б" пункту 3, 7, 8, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Белькову Ольгу Валентинівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білоцерківцем Олегом Анатолійовичем, суддею, заступником голови Печерського районного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білоцерківцем Олегом Анатолійовичем,

суддею, заступником голови Печерського районного суду міста Києва.

За – 3.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірну інформацію: не зазначивши відомості про право користування гуртожитком як зареєстрованим місцем проживання; про тип свого права на квартиру; ідентифікаційний номер транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Білоцерківця Олега Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бойком Олександром Михайловичем**, суддею Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Бойком Олександром Михайловичем, суддею Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області.

За – 3.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про свою посаду, не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дочки) для проживання на кінець звітного року, реєстраційний номер, вартість на дату набуття об'єктів нерухомості, які належать йому на іншому праві користування, зазначив відомості про подарунок члена сім'ї (дочки), видатки, які не підлягали відображенню у декларації, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Бойка Олександра Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Бойком Юрієм Анатолійовичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Бойком Юрієм Анатолійовичем**, народним депутатом України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, вартість об'єктів нерухомості, які перебувають у власності члена сім'ї (дружини), реєстраційний номер житлового будинку, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), місцезнаходження об'єкта незавершеного будівництва, номінальну вартість цінних паперів, які належали члену сім'ї (дружині) на праві власності, про корпоративні права члена сім'ї (дружини), юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член сім'ї (дружина), джерело свого доходу, валюту грошових активів, розміщених членом сім'ї (дружиною) на банківському рахунку, дату виникнення свого фінансового зобов'язання, не вказавши відомості про: реєстраційні номери облікових карток платників податків членів сім'ї (сина, дочки), вартість об'єкта нерухомості, який належить йому на праві користування, право користування членів сім'ї (сина, дочки) об'єктами нерухомості, які вони використовували для проживання на кінець звітного періоду, про цінні папери, які перебували у нього на праві власності, отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми боргу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 2<sup>1</sup>, 4, 5, 5<sup>1</sup>, 7, 8, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У діях суб'єкта декларування відсутні ознаки правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України

про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині визначення вартості об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), номінальної вартості цінного папера, який перебуває у власності члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Бойка Юрія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бусик Оленою Леонідівною**, суддею Печерського районного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бусик Оленою Леонідівною**, суддею Печерського районного суду міста Києва.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік декларації зазначив недостовірні відомості про дату набуття права власності на об'єкт нерухомості, який належить на праві приватної власності члену сім'ї (чоловіку); про ідентифікаційний номер легкового автомобіля, який належить йому на праві приватної власності; не зазначив відомості про усіх співвласників квартири, яка належить йому на праві приватної власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Бусик Олену Леонідівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Волошиним Василем Олександровичем**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**



**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Волошиним Василем Олександровичем, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

За – 3.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про об'єкти нерухомості на які мають право користування члени сім'ї (син та донька) відповідно до реєстрації та фактичного місця проживання станом на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Волошина Василя Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гальонкіним Сергієм Анатолійовичем, суддею, заступником голови Апеляційного суду Полтавської області.

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гальонкіним Сергієм Анатолійовичем, суддею, заступником голови Апеляційного суду Полтавської області.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: приналежність своєї посади до посад пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків; право користування об'єктом нерухомості членами сім'ї суб'єкта декларування (сином та тещою), в якому вони проживали станом на кінець звітного періоду; характеристики майна, а саме загальну площу земельної ділянки, що належить йому на праві власності; об'єкти нерухомості (земельні ділянки), що належать на праві власності йому та члену його сім'ї (дружині); дати набуття у власність транспортних засобів, що належать йому на праві власності; дату набуття у власність транспортного засобу, що належить на праві власності члену його сім'ї (дружині); вартість транспортного засобу на дату набуття ним права власності на нього; суми отриманого доходу членом сім'ї (дружиною); відсутність відомостей для декларування про роботу за сумісництвом, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Гальонкіна Сергія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених

на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Герцом Віталієм Івановичем, директором Департаменту Фонду державного майна України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Герцом Віталієм Івановичем, директором Департаменту Фонду державного майна України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: вартість на дату набуття об'єкту нерухомого майна, що належить йому на праві власності, дату набуття права, тип права на об'єкт нерухомого майна, тип права власності на транспортний засіб, організаційно-правову форму господарювання, код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, наявні грошові активи, розміщені на банківському рахунку в установі банку на кінець звітного періоду членом сім'ї (дружиною), не вказавши відомості про кадастровий номер земельної ділянки, право користування об'єктом нерухомого майна членами сім'ї (дітьми) на кінець звітного періоду, дохід який нарахований члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Герца Віталія Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Давтяном Дмитром Олександровичем**, заступником Голови Київської міської державної адміністрації.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Давтяном Дмитром Олександровичем, заступником Голови Київської міської державної адміністрації.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про члена сім'ї (сина), стосовно юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником яких являється, свої грошові активи, не вказавши відомості про земельну ділянку, яка належить йому та членам сім'ї (дружині, сину, дочці) на праві користування, відобразивши відомості про об'єкт нерухомості, який не підлягав відображенню у декларації, чим не дотримав пункти 1, 2, 5<sup>1</sup>, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених на день подачі декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Давтяна Дмитра Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Діденком Ігорем Миколайовичем, заступником Міністра енергетики та вугільної промисловості України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Діденком Ігорем Миколайовичем, заступником Міністра енергетики та вугільної промисловості України.

За – 3.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, цінні папери, які належать йому на праві власності, свої корпоративні права, юридичні особи бенефіціарним власником (контролером) яких він є, свій дохід, дохід члена сім'ї (дружини), свої грошові активи та грошові активи члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4, 5, 5<sup>1</sup>, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині оцінки цінних паперів, які належать йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Діденка Ігоря Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Допіряком Петром Васильовичем, головою Хотинської районної державної адміністрації Чернівецької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої Допіряком Петром Васильовичем, головою Хотинської районної державної адміністрації Чернівецької області.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена) зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; не зазначивши інформацію про право користування житловим будинком як зареєстрованим місцем проживання та земельною ділянкою на якій він знаходиться; не зазначивши інформацію про право користування земельними ділянками на яких знаходяться об'єкти нерухомості; дати набуття права власності на земельні ділянки; кадастровий номер земельної ділянки об'єкта незавершеного будівництва; вказавши об'єкти цінного рухомого майна; ідентифікаційний номер транспортного засобу; особу, якій позичені грошові активи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 2<sup>1</sup>, 3 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Допіряка Петра Васильовича про прийняте рішення та вжити

заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Дубляним Олександром Володимировичем, державним секретарем Міністерства оборони України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Дубляним Олександром Володимировичем, державним секретарем Міністерства оборони України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні виправленої декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: категорію своєї посади, тип права власності на об'єкт нерухомості, площу об'єкта нерухомості, джерело свого доходу та розмір отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу, не вказавши відомості про: об'єкт нерухомості, який належить йому на праві користування, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманих з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.



4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Дубляна Олександра Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Івановою Ларисою Броніславівною, суддею Вищого господарського суду України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Івановою Ларисою Броніславівною, суддею Вищого господарського суду України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: дату набуття права власності членом сім'ї (чоловіком) на земельну ділянку, дату набуття членом сім'ї (чоловіком) у власність транспортного засобу, а також не відобразивши інформацію про співвласників квартири, яка належить йому на праві спільної власності та співвласників квартири, яка належить члену сім'ї (чоловікові) на праві спільної власності, акції, які належать члену сім'ї (чоловікові) на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 4 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Іванову Ларису Броніславівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Івановою Ларисою Броніславівною, суддею Вищого господарського суду України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Івановою Ларисою Броніславівною, суддею Вищого господарського суду України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про акції, які належать члену сім'ї (чоловікові) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Іванову Ларису Броніславівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Івановою Ларисою Броніславівною, суддею Вищого господарського суду України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Івановою Ларисою Броніславівною, суддею Вищого господарського суду України.

За – 3.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: дату набуття членом сім'ї (чоловіком) у користування нежитлового приміщення, розмір отриманого ним доходу у вигляді пенсії, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Іванову Ларису Броніславівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік (виправленої), поданої **Іоновою Марією Миколаївною**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Іоновою Марією Миколаївною**, народним депутатом України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначила недостовірну інформацію: не зазначивши інформацію про квартиру як зареєстроване місце проживання; про дати набуття прав власності на земельну ділянку та квартиру; площу будинку; вартість на дату набуття земельної ділянки; власника квартири; номінальну вартість цінних паперів, що належать члену сім'ї (чоловіку); свої доходи та дохід члена сім'ї (дочки), чим не дотримала вимоги пунктів 2, 4 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки номінальної вартості цінних паперів, що належать члену сім'ї (чоловіку)) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування **Іонову Марію Миколаївну** про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Капіцьким Сергієм Івановичем**, головою Заставнівської районної ради Чернівецької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Капіцьким Сергієм Івановичем, головою Заставнівської районної ради Чернівецької області.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: категорію своєї посади, дати набуття членом сім'ї (дружиною) права на об'єкти нерухомості, реєстраційні номери, площу об'єктів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, розмір частки члена сім'ї (дружини) у праві на об'єкти нерухомості, вартість майна, яке належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, дати набуття ним та членом сім'ї (дружиною) права власності на транспортні засоби, щодо юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член сім'ї (дружина), джерело доходу, розмір доходів, не вказавши відомості про: об'єкти нерухомості, які перебувають у нього та члена сім'ї (дружини) на праві власності та користування, співвласників майна, яке належить йому на праві власності, місцезнаходження об'єкта незавершеного будівництва, транспортний засіб, який належить йому на праві власності, ідентифікаційні номери автомобілів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, корпоративні права члена сім'ї (дружини), своє входження до складу керівних органів громадської організації, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2,

2<sup>1</sup>, підпункту "б" пункту 3, 5, 5<sup>1</sup>, 7, 10, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Капіцького Сергія Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Капіцьким Сергієм Івановичем**, головою Заставнівської районної ради Чернівецької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Капіцьким Сергієм Івановичем, головою Заставнівської районної ради Чернівецької області.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: дати набуття членом сім'ї (дружиною) права на об'єкти нерухомості, реєстраційні номери, площу об'єктів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, розмір частки члена сім'ї (дружини) у праві на об'єкти нерухомості, вартість майна, яке належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, дати набуття ним та членом сім'ї (дружиною) права власності на транспортні засоби, щодо юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член сім'ї (дружина), джерела отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, вид отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу, не вказавши відомості про: об'єкти нерухомості, які перебувають у нього та члена сім'ї (дружини) на праві власності та користування, співвласників майна, яке належить йому на праві власності, місцезнаходження об'єкта незавершеного будівництва, транспортний засіб, який належить йому на праві власності, ідентифікаційні номери автомобілів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, корпоративні права члена сім'ї (дружини), коди підприємств, засновником яких є член сім'ї (дружина), отриманий ним дохід, своє входження до складу керівних органів громадської організації, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 2<sup>1</sup>, підпункту "б" пункту 3, 5, 5<sup>1</sup>, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманих з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Капіцького Сергія Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.



6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Катеринчук Лілією Йосипівною, суддею Вищого господарського суду України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Катеринчук Лілією Йосипівною, суддею Вищого господарського суду України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про дати набуття права власності та набуття права спільної власності на земельні ділянки, про дохід отриманий членом сім'ї (донькою), про членство в громадському об'єднанні, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 та 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Катеринчук Лілію Йосипівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кацер-Бучковською Наталією Володимирівною**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кацер-Бучковською Наталією Володимирівною, народним депутатом України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про по батькові члена сім'ї (сина); дату набуття права на об'єкт нерухомості, що належить йому на праві власності; місцезнаходження об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності; дату набуття права на об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього в оренді, та його характеристики; об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього на праві користування; право користування членів сім'ї (чоловіка, синів) об'єктом нерухомості; номінальну вартість цінних паперів, що належать йому та члену сім'ї (чоловіку); отримані (нараховані) ним доходи; джерело отриманого (нарахованого) членом сім'ї (чоловіком) доходу; видатки, вчинені

ним у звітному періоді, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Кацер-Бучковську Наталію Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Квашою Антоніною Валеріївною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Квашою Антоніною Валеріївною, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

За – 3.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: загальну площу та тип права на об'єкт нерухомості, що належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), не вказавши відомості про своє та члена сім'ї (сина) право користування цим об'єктом нерухомості; дату набуття у власність транспортного засобу та тип права на нього, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Квашу Антоніну Валеріївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ковтонюком Павлом Анатолійовичем, заступником Міністра охорони здоров'я України.

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ковтонюком Павлом Анатолійовичем, заступником Міністра охорони здоров'я України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, джерело доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), та не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання на кінець звітного року, всіх співвласників об'єкта нерухомості, який належать йому на іншому праві користування, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Ковтонюка Павла Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кононенком Ігорем Віталійовичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кононенком Ігорем Віталійовичем**, народним депутатом України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: площу, реєстраційний номер майна, дати набуття ним права власності на об'єкти нерухомості, цінне рухоме майна, яке належить йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, у тому числі спільної сумісної, дату набуття ним права на транспортний засіб, кількість та номінальну вартість акцій, які належать йому на праві власності, юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він є, свої грошові активи та фінансові зобов'язання, не вказав відомості про доходи члена сім'ї (невістки), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5<sup>1</sup>, 7, 8, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині при визначенні номінальної вартості цінних паперів, які належать йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Кононенка Ігоря Віталійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кропивною Людмилою Володимирівною, суддею Київського апеляційного господарського суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кропивною Людмилою Володимирівною, суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про свої фінансові зобов'язання, об'єкти нерухомості, які належать йому на праві спільної часткової власності, не вказавши відомості про їх співвласників, а також правочин, на підставі якого у нього виникло право власності на автомобіль та видатки на придбання цього автомобіля, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 9, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Кропивну Людмилу Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кропивною Людмилою Володимирівною**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кропивною Людмилою Володимирівною, суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,



за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свої фінансові зобов'язання та об'єкти нерухомості, які належать йому на праві спільної часткової власності, не вказавши відомості про їх співвласників, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Кропивну Людмилу Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кропивною Людмилою Володимирівною, суддею Київського апеляційного господарського суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кропивною Людмилою Володимирівною,

суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 3.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про отримані ним доходи та свої фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Кропивну Людмилу Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Курило Валентиною Панасівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

### **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Курило Валентиною Панасівною, суддею Апеляційного суду Донецької області.

За – 3.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; власника нерухомого майна, що належало на праві власності члену сім'ї (чоловіку), власника транспортного засобу, що належав йому на праві власності, видів отриманих ним доходів, розміру доходів, отриманих членом сім'ї (чоловіком), а також не зазначивши про право користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його фактичним місцем проживання та об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувалися членом сім'ї (чоловіком) для проживання на кінець звітного року, наявність корпоративних прав члена сім'ї (чоловіка), отриманий членом сім'ї (чоловіком) дохід від продажу автомобіля, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подала недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Курило Валентину Панасівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Куркчі Юсуфом Ібрагімовичем, першим заступником Міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Куркчі Юсуфом Ібрагімовичем, першим заступником Міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; про нараховані йому доходи, не зазначивши відомості про право користування ним та членами сім'ї (дружина, діти) об'єктом нерухомості на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування

Куркчі Юсуфа Ібрагімовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ліщиною Іваном Юрійовичем**, заступником Міністра юстиції України – Уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Ліщиною Іваном Юрійовичем, заступником Міністра юстиції України – Уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; про дату набуття у власність об'єктів нерухомості, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності; вартість на дату набуття об'єктів нерухомості, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності; ідентифікаційний номер транспортного засобу, якій йому належить; розмір фінансових зобов'язань члена сім'ї (дружини), не зазначивши відомості про: об'єкти нерухомості, якими на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти) для проживання на кінець звітної періоду; дохід у вигляді соціальної виплати, отриманий членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" щодо відображення вартості на дату набуття у власність об'єктів нерухомості, які належать йому та члену сім'ї (дружині).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Ліщину Івана Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мельчуцьким Олегом Григоровичем, першим заступником Голови Державної служби України з питань надзвичайних ситуацій.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мельчуцьким Олегом Григоровичем, першим заступником Голови Державної служби України з питань надзвичайних

ситуацій.

За – 3.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також об'єкта нерухомості, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині); не вказавши відомості про об'єкт нерухомості, який належить на праві користування члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Мельчуцького Олега Григоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мірошниченком Анатолієм Миколайовичем, членом Вищої ради правосуддя.

### **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мірошниченком Анатолієм Миколайовичем, членом Вищої ради правосуддя.

За – 3.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про категорію посади, площу квартири, яка належить йому на праві спільної власності, нематеріальний актив, який належить йому на праві власності, розмір доходів, отриманих ним та членами сім'ї (дружиною, матір'ю, батьком), наявність у члена сім'ї (матері) грошових активів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 6, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Мірошниченка Анатолія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.



**По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Олійник Валентиною Миколаївною**, заступником начальника Немирівської об'єднаної державної податкової інспекції ГУ ДФС у Вінницькій області.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Олійник Валентиною Миколаївною, заступником начальника Немирівської об'єднаної державної податкової інспекції ГУ ДФС у Вінницькій області.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно займаної посади, земельної ділянки, кадастрового номеру, загальної площі земельних ділянок, гаража та реєстраційного номеру житлового будинку, кадастрового номеру земельної ділянки, на якій розташований об'єкт незавершеного будівництва, що належить члену сім'ї (чоловіку), акцій, що належать на праві власності члену сім'ї (чоловіку), отриманих доходів, грошових активів, розміру фінансового зобов'язання, чим не дотримав пунктів 1, 2, 2<sup>1</sup>, 4, 7, 8, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Олійник Валентину Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пантелієнком Віталієм Олеговичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пантелієнком Віталієм Олеговичем, суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про: члена сім'ї; дату набуття права та реєстраційний номер об'єкту нерухомості, який належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Пантелієнка Віталія Олеговича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Педенко Адою Михайлівною, суддею Солом'янського районного суду м. Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюк С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Педенко Адою Михайлівною, суддею Солом'янського районного суду м. Києва.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про площу квартири, яка належить на праві власності особі, з якою спільно проживає, але не перебуває у шлюбі, дати набуття права власності, розмір своєї частки у квартирі, яка належить йому на праві спільної власності, дату набуття права власності на квартиру, яка належить йому на праві власності, право користування ним об'єктом нерухомості, кадастровий номер земельної ділянки, наявність у нього грошових

активів, сукупна вартість яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 2<sup>1</sup>, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Педенко Аду Михайлівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пинзеником Павлом Васильовичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пинзеником Павлом Васильовичем, народним депутатом України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: тип права на об'єкти нерухомості, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, не вказав відомості про об'єкти нерухомості, що перебувають у члена сім'ї (дочки) на іншому праві користування; тип права на транспортні засоби, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності; про свій дохід, дохід члена сім'ї (дружини) та залишок коштів, розміщених ним на банківському рахунку, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Пинзеника Павла Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Пророком Віктором Васильовичем, суддею Верховного Суду.

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Пророком Віктором Васильовичем, суддею Верховного Суду.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомого майна, який належить члену сім'ї (дружині) на праві приватної власності, не вказавши відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві належить членам сім'ї (дочкам), транспортні засоби, які належать йому і члену сім'ї (дружині) на праві власності, свій дохід і дохід члена сім'ї (дружини), свої грошові активи, виконання ним роботи за сумісництвом, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 8, 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Пророка Віктора Васильовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Савулою Ігорем Мирославовичем, виконуючим обов'язки Голови Державної служби експортного контролю України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Савулою Ігорем Мирославовичем, виконуючим обов'язки Голови Державної служби експортного контролю України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про: дату набуття права власності на об'єкт нерухомості членами сім'ї (дітьми); ідентифікаційні номери належних йому транспортних засобів; джерела отриманих ним та членами сім'ї (дружина, син) доходів; розмір доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною); подарунок, який не підлягає декларуванню, не зазначивши відомості про: своє та члена сім'ї (дружини) право користування об'єктом нерухомості, який є фактичним та зареєстрованим місцем проживання; дохід, отриманий ним у вигляді соціальної допомоги, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Савулу Ігоря Мирославовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Садовським Русланом Миколайовичем**, першим заступником голови Бориспільської районної державної адміністрації Київської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Садовським Русланом Миколайовичем, першим заступником голови Бориспільської районної державної адміністрації Київської області.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, кадастрові номери земельних ділянок, які належать члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, транспортний засіб, який належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, джерело отриманого (нарахованого) ним доходу, а також не відобразивши інформацію про право користування житловим будинком,



який є його зареєстрованим місцем проживання, вартість земельних ділянок на дату набуття членом сім'ї (дружиною) у спільну власність земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині), юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (дружина), отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5<sup>1</sup> та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, відповідальність за яке передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Садовського Руслана Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сиваненком Геннадієм Павловичем**, головою Фастівської районної ради Київської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2017 рік, поданої Сиваненком Геннадієм Павловичем, головою Фастівської районної ради Київської області.

За – 3.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, та не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які належать членам сім'ї на праві власності та користування, об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дочки) для проживання на кінець звітного року, транспортні засоби, які належать на праві власності члену сім'ї (вітчиму), отримані ним та членами сім'ї доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, які відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що свідчить про наявність в діях суб'єкта декларування ознак правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Сиваненка Геннадія Павловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Толкачовою Людмилою Анатоліївною, суддею Вишгородського районного суду Київської області.

### **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Толкачовою Людмилою Анатоліївною, суддею Вишгородського районного суду Київської області.

За – 3.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, кадастрові номери та площу земельної ділянки, яка належить на праві власності їй та члену сім'ї (дочці), реєстраційні номери об'єктів нерухомості, які є його власністю, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать на праві власності члену сім'ї (дочці), дохід, отриманий членами сім'ї (дочкою, зятем), не зазначивши відомості про: житловий будинок, який належить члену сім'ї (зятю), житловий будинок, який належить на праві спільної власності члену сім'ї (дочці), співвласників та площу квартири, яка належить суб'єкту декларування на праві спільної власності, право користування членами сім'ї (дочкою, зятем) об'єктом нерухомості, земельну ділянку, яка знаходиться у його користуванні, фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаками правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Толкачову Людмилу Анатоліївну про прийняте рішення та вжити

заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Трофімцевою Ольгою Василівною, заступником Міністра аграрної політики та продовольства України з питань європейської інтеграції.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Трофімцевою Ольгою Василівною, заступником Міністра аграрної політики та продовольства України з питань європейської інтеграції.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про джерело та розмір отриманого ним доходу, не зазначивши відомості про об'єкт нерухомості, який є його зареєстрованим місцем проживання; об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували він та член сім'ї (дочка) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup>

Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Трофімцеву Ольгу Василівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Фаєрмарком Сергієм Олександровичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Фаєрмарком Сергієм Олександровичем, народним депутатом України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про дату набуття ним та членом сім'ї (дружиною) права власності на об'єкти нерухомості, чим не дотримав

вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Фаермарка Сергія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Філатовим Борисом Альбертовичем, Дніпровським міським головою.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Філатовим Борисом Альбертовичем, Дніпровським міським головою.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкти нерухомого майна, які належать йому на праві власності, об'єкт нерухомого майна, який перебуває у нього в оренді, об'єкти нерухомого майна, які належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності, транспортні засоби, які належать йому на праві власності, свої цінні папери, дохід свій та члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині оцінки цінних паперів, які належить суб'єкту декларування на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Філатова Бориса Альбертовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем**, Дніпровським міським головою.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Філатовим Борисом Альбертовичем, Дніпровським міським головою.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, реєстраційний номер об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, номінальну вартість цінних паперів, джерела отриманих (нарахованих) ним та членом сім'ї (дружиною) доходів та розмір отриманого (нарахованого) доходу членом сім'ї (дружиною), а також не відобразивши інформацію про співвласників майна, яке належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, земельну ділянку, яка належить йому на праві власності та земельну ділянку, яка належить йому на праві оренди, будинок, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, транспортні засоби – мотоцикл та судно, які належать йому на праві власності, правочини, вчинені ним у звітному періоді на підставі яких у нього припинилося право власності на водні засоби, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 7 "Цінні папери" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Філатова Бориса Альбертовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.



6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Худиком Миколою Павловичем, суддею Апеляційного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Худиком Миколою Павловичем, суддею Апеляційного суду міста Києва.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання на кінець звітного періоду, про тип права, характеристики об'єктів нерухомості та дату набуття у користування, що належать члену сім'ї (дружині), про вартість на дату набуття, дату набуття у власність легкового автомобіля, що належить члену сім'ї (дружині), про дату набуття права власності на транспортні засоби, про джерело отриманих ним доходів, про доходи, отримані членами сім'ї (дружиною та сином), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Худика Миколу Павловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шевчуком Віктором Олександровичем**, директором Державного підприємства обслуговування повітряного руху України (Украерорух).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Шевчуком Віктором Олександровичем, директором Державного підприємства обслуговування повітряного руху України (Украерорух).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про площу об'єктів нерухомості, дати виникнення права власності на них, про власників земельних ділянок, які знаходяться у нього на праві оренди, а також не зазначив про право

користування членом сім'ї (дружиною) житловим будинком, про ідентифікаційний номер автомобіля, про розмір у грошовому вираженні своєї частки у статутному капіталі товариства, відомості про кінцевого (бенефіціарного) власника, не зазначивши отриманий дохід у вигляді соціальних виплат, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, у частині відображення розміру частки у грошовому вираженні у статутному капіталі товариства, яка належить на праві власності суб'єкту декларування.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Юркову О.В. повідомити суб'єкта декларування Шевчука Віктора Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Діденком Ігорем Миколайовичем, заступником Міністра енергетики та вугільної промисловості України" до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Діденком Ігорем Миколайовичем, заступником Міністра енергетики та вугільної промисловості України" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.07.2019 № 2199 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Діденком Ігорем Миколайовичем, заступником Міністра енергетики та вугільної промисловості України".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Капіцьким Сергієм Івановичем, головою Заставнівської районної ради Чернівецької області" до Національної поліції України.

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення

рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Капіцьким Сергієм Івановичем, головою Заставнівської районної ради Чернівецької області " до Національної поліції України.

За – 3.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.07.2019 № 2206 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Капіцьким Сергієм Івановичем, головою Заставнівської районної ради Чернівецької області" до Національної поліції України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

### **По сімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Капіцьким Сергієм Івановичем, головою Заставнівської районної ради Чернівецької області" до Національної поліції України.

### **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Капіцьким Сергієм Івановичем, головою Заставнівської районної ради Чернівецької області" до Національної поліції України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.07.2019 № 2207 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Капіцьким Сергієм Івановичем, головою Заставнівської районної ради Чернівецької області".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Кононенком Ігорем Віталійовичем, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Кононенком Ігорем Віталійовичем, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо

виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.07.2019 № 2212 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Кононенком Ігорем Віталійовичем, народним депутатом України".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Садовським Русланом Миколайовичем**, першим заступником голови Бориспільської районної державної адміністрації Київської області" до Національної поліції України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Садовським Русланом Миколайовичем, першим заступником голови Бориспільської районної державної адміністрації Київської області" до Національної поліції України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.07.2019 № 2227 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої

Садовським Русланом Миколайовичем, першим заступником голови Бориспільської районної державної адміністрації Київської області".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Толкачовою Людмилою Анатоліївною, суддею Вишгородського районного суду Київської області" до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюк С.С.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Толкачовою Людмилою Анатоліївною, суддею Вишгородського районного суду Київської області" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.07.2019 № 2229 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Толкачовою Людмилою Анатоліївною, суддею Вишгородського районного суду Київської області".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.



**По сімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем**, Дніпровським міським головою" до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем**, Дніпровським міським головою" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.07.2019 № 2232 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем**, Дніпровським міською головою".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем**, Дніпровським міським головою" до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Філатовим Борисом Альбертовичем, Дніпровським міським головою" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.07.2019 № 2233 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Філатовим Борисом Альбертовичем, Дніпровським міським головою".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Левицького Андрія Григоровича**, рядового поліції, поліцейського роти № 1 батальйону Управління патрульної поліції в Хмельницькій області Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Левицького Андрія Григоровича**, рядового поліції, поліцейського роти № 1 батальйону Управління патрульної

поліції в Хмельницькій області Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

За – 3.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Левицького Андрія Григоровича, рядового поліції, поліцейського роти № 1 батальйону Управління патрульної поліції в Хмельницькій області Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Хмельницькій області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По сімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Литвинчука Олександра Васильовича, інспектора роти № 3 батальйону патрульної поліції у місті Борисполі управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Литвинчука Олександра Васильовича, інспектора роти № 3 батальйону патрульної поліції у місті Борисполі Управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції).

За – 3.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального

кодексу України, стосовно Литвинчука Олександра Васильовича, інспектора роти № 3 батальйону патрульної поліції у місті Борисполі Управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Київській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Личмана Сергія Анатолійовича**, командира роти № 3 батальйону № 2 полку № 1 (з обслуговування правого берега) управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Личмана Сергія Анатолійовича, командира роти № 3 батальйону № 2 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Личмана Сергія Анатолійовича, командира роти № 3 батальйону № 2 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Лімзякової Тетяни Вікторівни, рядового поліції, поліцейського роти № 4 батальйону № 3 Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Лімзякової Тетяни Вікторівни, рядового поліції, поліцейського роти № 4 батальйону № 3 Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Лімзякової Тетяни Вікторівни, рядового поліції, поліцейського роти № 4 батальйону № 3 Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак

пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Радченка Владислава Сергійовича, рядового поліції, поліцейського роти № 2 батальйону № 1 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Радченка Владислава Сергійовича, рядового поліції, поліцейського роти № 2 батальйону № 1 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Радченка Владислава Сергійовича, рядового поліції, поліцейського роти № 2 батальйону № 1 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Рудницької Ольги Іванівни, першого заступника голови Яготинської районної державної адміністрації).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Рудницької Ольги Іванівни, першого заступника голови Яготинської районної державної адміністрації).

За – 3.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Рудницької Ольги Іванівни, першого заступника голови Яготинської районної державної адміністрації, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Київській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По вісімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Рябенко Юлії Олександрівни**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 2 батальйону № 4 полку № 2 (з обслуговування лівого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Рябенко Юлії Олександрівни**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 2 батальйону № 4 полку № 2 (з обслуговування лівого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Рябенко Юлії Олександрівни, лейтенанта поліції, інспектора роти № 2 батальйону № 4 полку № 2 (з обслуговування лівого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Савлука Сергія Васильовича**, поліцейського роти № 5 батальйону № 1 полку № 1 (з обслуговування правого берега) управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Савлука Сергія Васильовича**, поліцейського роти № 5 батальйону № 1 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Савлука Сергія Васильовича**, поліцейського роти № 5 батальйону № 1 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції, що додається.



2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Сердюк Олени Олександрівни**, рядового поліції, інспектора роти № 4 батальйону № 4 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Сердюк Олени Олександрівни**, рядового поліції, інспектора роти № 4 батальйону № 4 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Сердюк Олени Олександрівни**, рядового поліції, інспектора роти № 4 батальйону № 4 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шрамкова Дмитра Олександровича**, поліцейського роти №3 батальйону патрульної поліції у місті Борисполі управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Шрамкова Дмитра Олександровича, поліцейського роти №3 батальйону патрульної поліції у місті Борисполі Управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Шрамкова Дмитра Олександровича, поліцейського роти №3 батальйону патрульної поліції у місті Борисполі Управління патрульної поліції у Київській області Департаменту патрульної поліції, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Київській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Біленькому Олександрю Юрійовичу**, голові Полтавської обласної ради).

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Біленькому Олександрю Юрійовичу, голові Полтавської обласної ради).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести голові Полтавської обласної ради Біленькому Олександрю Юрійовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 26 липня 2019 року № 2254, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По вісімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Більчуку Олександрю Васильовичу, Голові Державної авіаційної служби України).

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Більчуку Олександрю Васильовичу, Голові Державної авіаційної служби України).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести Голові Державної авіаційної служби України Більчуку Олександрю Васильовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 26 липня 2019 року № 2255, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Загребельської Агії Аббасівни**, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Загребельської Агії Аббасівни**, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 24 липня 2019 року № 41-01/311/19 стосовно **Загребельської Агії Аббасівни**, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По дев'яностому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лабунської Лесі Володимирівни**, головного державного ревізора-інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області, протокол № 31-02/332).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лабунської Лесі Володимирівни**, головного державного ревізора-інспектора відділу податків

і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області, протокол № 31-02/332).

За – 3.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 24 липня 2019 року № 31-02/332 стосовно Лабунської Лесі Володимирівни, головного державного ревізора-інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По дев'яносто першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Лабунської Лесі Володимирівни, головного державного ревізора-інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області, протокол № 31-02/333).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Лабунської Лесі Володимирівни, головного державного ревізора-інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області, протокол № 31-02/333).

За – 3.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 24 липня 2019 року № 31-02/333 стосовно Лабунської Лесі Володимирівни, головного державного ревізора-

інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По дев'яносто другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Лабунської Лесі Володимирівни, головного державного ревізора-інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області, протокол № 31-02/334).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Лабунської Лесі Володимирівни, головного державного ревізора-інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області, протокол № 31-02/334).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 24 липня 2019 року № 31-02/334 стосовно Лабунської Лесі Володимирівни, головного державного ревізора-інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По дев'яносто третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Лабунської Лесі

**Володимирівни**, головного державного ревізора-інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області, протокол № 31-02/335).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Лабунської Лесі Володимирівни, головного державного ревізора-інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області, протокол № 31-02/335).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 24 липня 2019 року № 31-02/335 стосовно Лабунської Лесі Володимирівни, головного державного ревізора-інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По дев'яносто четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Олефіренко Оксани Юріївни**, начальника відділу освіти, молоді та спорту Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Олефіренко Оксани Юріївни** начальника відділу освіти, молоді та спорту Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області).

За – 3.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 24 липня 2019 року № 34-02/342 стосовно Олефіренко Оксани Юріївни начальника відділу освіти, молоді та спорту Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По дев'яносто п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Олефіренко Оксани Юріївни**, начальника відділу освіти, молоді та спорту Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Олефіренко Оксани Юріївни** начальника відділу освіти, молоді та спорту Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області).

За – 3.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 24 липня 2019 року № 34-02/343 стосовно Олефіренко Оксани Юріївни начальника відділу освіти, молоді та спорту Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області.



2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По дев'яносто шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Павлюка Василя Михайловича**, Генерального консула України в Любліні (Республіка Польща)).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Павлюка Василя Михайловича, Генерального консула України в Любліні (Республіка Польща)).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 24 липня 2019 року № 44-01/312/19 стосовно Павлюка Василя Михайловича, Генерального консула України в Любліні (Республіка Польща).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По дев'яносто сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **П'ятака Максима Анатолійовича**, колишнього начальника відділу активних заходів оперативного управління Головного управління ДФС у Запорізькій області).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне

правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно П'ятака Максима Анатолійовича, колишнього начальника відділу активних заходів оперативного управління Головного управління ДФС у Запорізькій області).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 23 липня 2019 року № 44-01/310/19 стосовно П'ятака Максима Анатолійовича, колишнього начальника відділу активних заходів оперативного управління Головного управління ДФС у Запорізькій області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По дев'яносто восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/344).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/344).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня

2019 року № 34-02/344 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По дев'яносто дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/345**).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/345).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/345 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сотому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/346**).

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/346).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/346 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/347).

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/347).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/347 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/348**).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/348).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/348 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/349**).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/349**).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/349 стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сто четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/350**).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне

правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/350).

За – 3.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/350 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По сто п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/351).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/351).

За – 3.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня

2019 року № 34-02/351 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/352**).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/352).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/352 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/353**).



**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/353).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/353 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/354).

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/354).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/354 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/355**).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/355).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/355 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/356**).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/356**).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/356 стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області**.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сто одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/357**).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне

правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/357).

За – 3.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/357 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По сто дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/358).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/358).

За – 3.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу

про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/358 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, **протокол № 34-02/359**).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/359).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/359 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно

**Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/360).**

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/360).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/360 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/361).**

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/361).

За – 3.  
Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/361 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/362**).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/362).

За – 3.  
Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/362 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/363**).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/363**).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/363 стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області**.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сто вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/364**).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне



правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/364).

За – 3.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/364 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По сто дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/365**).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/365).

За – 3.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня

2019 року № 34-02/365 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/366**).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/366).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/366 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/367**).

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/367).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/367 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/368).

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/368).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/368 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/369**).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/369).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/369 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення,

пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/370**).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/370**).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/370 стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області**.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сто двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/371**).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського**

сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/371).

За – 3.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/371 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По сто двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/372).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/372).

За – 3.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/372 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/373).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/373).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/373 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/374).

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/374).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/374 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/375).

**СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/375).

За – 3.

Проти – 0.



**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/375 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/376).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/376).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/376 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення,

пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чубуклієва Миколи Семеновича**, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/377).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області, протокол № 34-02/377).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 24 липня 2019 року № 34-02/377 стосовно Чубуклієва Миколи Семеновича, Ботіївського сільського голови Приазовського району Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Удовенка Ігоря Михайловича**, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області, протокол № 32-02/336).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Удовенка Ігоря Михайловича, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській

області, протокол № 32-02/336).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 24 липня 2019 року № 32-02/336 стосовно Удовенка Ігоря Михайловича, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Удовенка Ігоря Михайловича**, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області, протокол № 32-02/337).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Удовенка Ігоря Михайловича, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області, протокол № 32-02/337).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 24 липня 2019 року № 32-02/337 стосовно Удовенка Ігоря Михайловича, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Удовенка Ігоря Михайловича**, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області, **протокол № 32-02/338**).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Удовенка Ігоря Михайловича**, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області, **протокол № 32-02/338**).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 24 липня 2019 року № 32-02/338 стосовно **Удовенка Ігоря Михайловича**, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сто тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Удовенка Ігоря Михайловича**, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області, **протокол № 32-02/339**).

**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно Удовенка Ігоря Михайловича, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області, протокол № 32-02/339).

За – 3.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**


1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 24 липня 2019 року № 32-02/339 стосовно Удовенка Ігоря Михайловича, першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на в.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**СЛУХАЛИ:**

Патюка С.С., який оголосив засідання Національного агентства закритим.

В.о. Голови

Станіслав ПАТЮК

Секретар

Валентина ЗАЙВЕНКО

