



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

16.08.2019

№ 2515

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Байчасом Владиславом Михайловичем, головою Бориспільської районної ради Київської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Байчасом Владиславом Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – b3468d0a-9a1f-4b00-abc9-2248bd3e2ea9) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.04.2019 № 1025 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 07.06.2019 № 1600 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптаном С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Власовою А.П.

Байчас Владислав Михайлович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – голова Бориспільської районної ради Київської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 02.05.2019 № 7-28-0.21-1015/20-19), Міністерства юстиції України (від 24.04.2019 № 2329/9633-26-19/20.4.2, від 25.04.2019 № 16156/9631-26-19/19.1.1), Головного сервісного центру МВС України (від 30.05.2019 № 31/12250), Регіонального сервісного центру в м. Києві (від 14.05.2019 № 31/26-7254вх), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 06.05.2019 № 062/14-6685), Державної служби морського та річкового транспорту України (від 29.05.2019 № 2355/03/15-19), Печерського районного відділу державної виконавчої служби міста Київ Головного територіального управління юстиції у місті Києві (від 06.05.2019), Бориспільської ради Київської області від (15.05.2019 № 1-15/90);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами (вх. № 09/41804/19 від 08.05.2019, № 09/52337/19 від 07.06.2019, № 09/41815/19 від 08.05.2019).

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про земельні ділянки площею по 34 000,00 м² кожна, які належить йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, використавши позначку "Не застосовується" щодо кадастрових номерів.

Відповідно до відомостей Державного земельного кадастру та Державного реєстру речових прав на нерухоме майно вищевказаним земельним ділянкам присвоєно кадастрові номери [REDACTED] та [REDACTED] відповідно.

1.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про садовий (дачний) будинок площею 111,90 м² (реєстраційний номер [REDACTED]), зазначивши дату набуття права 04.09.2017.

Відповідно до частини четвертої статті 334 Цивільного кодексу України права на нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації, виникають з дня такої реєстрації відповідно до закону. Згідно з частиною другою статті 3 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" речові права на нерухоме майно та їх обтяження, що підлягають державній реєстрації відповідно до цього Закону, виникають з моменту такої реєстрації.

Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно державну реєстрацію права власності вказаного об'єкта нерухомості здійснено 31.08.2017.

1.3. Суб'єкт декларування відобразив відомості про житловий будинок площею 248,60 м², який знаходиться на території урочища "Кальне" Сошняківської сільської ради Бориспільського району Київської області та належить йому на праві власності, застосувавши позначку "Не застосовується" стосовно номера будинку.

Відповідно до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно номер зазначеного будинку – [REDACTED].

1.4. Суб'єкт декларування відобразив відомості про нежитлову будівлю площею 289,60 м², яка знаходиться на території м. Феодосія АР Крим, застосувавши позначку "Не застосовується" стосовно вулиці та номеру будинку.

Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно зазначена будівля знаходиться по [REDACTED]

1.5. Суб'єкт декларування відобразив відомості про об'єкт нерухомості (офіс) площею 120,70 м² у м. Києві, застосувавши позначку "Не застосовується" стосовно вулиці.

Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно зазначений об'єкт нерухомості знаходиться по вул. Хмельницького Богдана.

1.6. Суб'єкт декларування відобразив відомості про об'єкти нерухомості площами 9 540,00 м² та 42 364,00 м², які знаходяться на території Сошняківської сільської ради Бориспільського району Київської області та площею 4 767,00 м², який знаходиться на території Процівської сільської ради Бориспільського району Київської області зазначивши вид об'єктів – "Суборенда" та "Оренда" відповідно.

Відповідно до відомостей Державного земельного кадастру зазначені об'єкти нерухомості є земельними ділянками.

1.7. Суб'єкт декларування відобразив відомості про квартиру за адресою: [REDACTED], м. Бориспіль, Київська область, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, використавши позначку "Не застосовується" щодо реєстраційного номера.

Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно зазначений об'єкт нерухомості має реєстраційний номер [REDACTED]

1.8. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про об'єкт нерухомості (земельну ділянку з кадастровим номером [REDACTED]), який належить йому на праві власності.

Відповідно до копії договору дарування земельної ділянки від 10.03.2010, наданої суб'єктом декларування та відомостей Державного земельного кадастру, вказана земельна ділянка площею 4 388,00 м² знаходиться на території Сошняківської сільської ради Бориспільського району Київської області та належить суб'єкту декларування на праві власності. Вартість земельної ділянки на дату набуття права становить 87 760,00 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що не відобразив відомості про земельну ділянку не навмисно.

1.9. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо об'єктів нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (син, дочка) для проживання станом на кінець звітної періоду.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості, зокрема включають:

дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату

набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців;

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дати набуття права, кадастрові та реєстраційні номери, найменування вулиць та номери будинків об'єктів нерухомості, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, а також не зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить йому на праві власності та об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (син, дочка) для проживання станом на кінець звітнього періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортні засоби автомобілі ВАЗ 2121, Audi Q7, ВАЗ 21214, Peugeot 405GL, Toyota Land Cruiser, зазначивши державні номери в полі "Ідентифікаційний номер".

Згідно з інформацією, наданою Регіональним сервісним центром в м. Києві та копій свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів, наданих суб'єктом декларування, автомобіль ВАЗ 2121 має ідентифікаційний номер [REDACTED], Audi Q7 – [REDACTED], ВАЗ 21214 – [REDACTED], Peugeot 405GL – [REDACTED] Toyota Land Cruiser – [REDACTED].

2.2. Суб'єкт декларування застосував позначку "Не застосовується" щодо ідентифікаційних номерів причепів легкових SCV 14, Targa 17, Stema MT0751.

Згідно з копіями підтвердних документів, наданих суб'єктом декларування разом з поясненнями, причіп SCV 14 має ідентифікаційний номер [REDACTED], Targa 17 – [REDACTED], Stema MT0751 – [REDACTED].

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль Lexus RX 350, відобразивши його власником члена сім'ї (дружину) та одночасно дохід від продажу цього автомобіля у розділі 11 декларації.

Згідно з інформацією, наданою Регіональним сервісним центром в м. Києві та копій підтвердних документів, наданих суб'єктом декларування, член сім'ї (дружина) продала автомобіль Lexus RX 350 відповідно до договору купівлі-продажу від 01.03.2017.

2.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про автомобіль Toyota FG Cruiser (VIN – [REDACTED]), який належить йому на праві власності.

Згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром МВС України зазначений автомобіль належить суб'єкту декларування на праві власності.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що ненавмисно не відобразив автомобіль у декларації та не користується ним у зв'язку із несправністю.

Київський науково-дослідний інститут судових експертиз повідомив про неможливість надання інформації про вартість вказаного автомобіля.

2.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про водний транспортний засіб, який належить йому на праві власності.

Відповідно до інформації, наданої Державною службою морського та річкового транспорту України, у Державному судновому реєстрі від 31.08.2007 під номером ██████████ зареєстроване туристичне судно під назвою ██████████, власник Байчас Владислав Михайлович.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що у зв'язку з внесенням великого обсягу інформації ненавмисно не відобразив відомості про транспортні засоби, які відповідно до Державного суднового реєстру належать йому на праві власності.

Дату набуття права на транспортний засіб, з метою встановлення його вартості, не встановлено.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування;

б) дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості;

в) у разі якщо рухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо рухоме майно перебуває у володінні або користуванні, про власників такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, право власності члена сім'ї (дружини) на автомобіль та не відобразив відомості про автомобіль та водний транспортний засіб, які належать йому на праві власності, чим недотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування відобразив відомості про корпоративні права члена сім'ї (дружини), а саме:

– частку (внесок) статутного капіталу ТОВ "Ніна-плюс" (код ЄДРПОУ 24891328) у розмірі 23 700,00 грн, що становить 50% від загального капіталу товариства;

– частку (внесок) статутного капіталу ТОВ "Найс" (код ЄДРПОУ 20582895) у розмірі 430 000,00 грн, що становить 25% від загального капіталу товариства;

– частку (внесок) статутного капіталу ТОВ "Найс-Тауер" (код ЄДРПОУ 35652006) у розмірі 200 000,00 грн, що становить 50% від загального капіталу товариства.

За наявною інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2017 члену сім'ї (дружині) належать:

– частка (внесок) статутного капіталу ТОВ "Ніна-плюс" (код ЄДРПОУ 24891328) у розмірі 11 850,00 грн, що становить 50% від загального капіталу товариства;

– частка (внесок) статутного капіталу ТОВ "Найс" (код ЄДРПОУ 20582895) у розмірі 107 500,00 грн, що становить 25% від загального капіталу товариства;

– частка (внесок) статутного капіталу ТОВ "Найс-Тауер" (код ЄДРПОУ 35652006) у розмірі 100 000,00 грн, що становить 50% від загального капіталу товариства.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що відобразив корпоративні права члена сім'ї (дружини) у відсотках від статутного капіталу юридичних осіб, але не розшифрував їх вартість у грошовому еквіваленті.

Пояснення суб'єкта декларування не спростовують порушення, оскільки замість часток статутного капіталу кожного з товариств, які належать члену сім'ї (дружині), суб'єкт декларування зазначив розмір загального статутного капіталу.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному

(складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про корпоративні права члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування відобразив відомості про дохід у розмірі 31 516,00 грн, отриманий ним від надання майна в оренду.

Відповідно до копій підтвердних документів, наданих суб'єктом декларування, дохід від надання майна в оренду склав 30 516,16 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що розмір вказаного доходу вказав у результаті арифметичної помилки.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 999,84 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про розмір отриманих ним доходів, які відрізняються від достовірних на суму 999,84 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частин першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2017 рік.

Суб'єкт декларування 24.03.2018 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2017 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.01.2018 становить 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних, на суму 88 759,84 грн (підпункт 1.8, пункт 4 рішення) що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7, 9, 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів.

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Байчасом Владиславом Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – b3468d0a-9a1f-4b00-abc9-2248bd3e2ea9), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік відобразив недостовірні відомості про дати набуття права, кадастрові та реєстраційні номери, найменування вулиць та номери будинків об'єктів нерухомості, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, ідентифікаційні номери транспортних засобів, право власності члена сім'ї (дружини) на автомобіль, корпоративні права члена сім'ї (дружини), розмір отриманих ним доходів, а також не зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить йому на праві власності та об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (син, дочка) для проживання станом на кінець звітного періоду, автомобіль та водний транспортний засіб, які належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

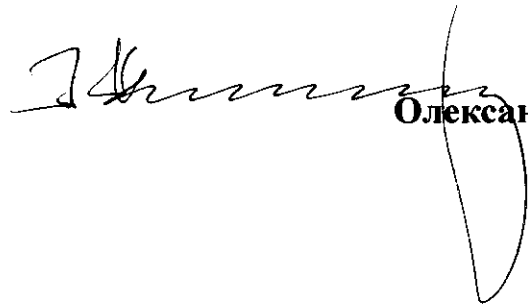
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Байчаса Владислава Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова


Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 48
засідання Національного агентства
від 16 серпня 2019 року