



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

16.08.2019

№ 2516

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Барановою Тетяною Іванівною, Головою Державної архівної служби України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Барановою Тетяною Іванівною (унікальний ідентифікатор документа – 6c4c2d09-9bcb-42ac-8963-63f823a81283) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.03.2019 № 690 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 11.05.2019 № 1331 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіним С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Баранова Тетяна Іванівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 обіймала посаду Голови Державної архівної служби України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного земельного кадастру; Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру суднової книги; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру пенсійного фонду України; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру юридичних та фізичних осіб НАІС; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру довіреностей; Державного реєстру прикордонної служби України; Інформаційно-телекомунікаційної системи проведення логічного і арифметичного контролю декларацій;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 26.03.2019 № 1596/7052-26-19/20.4.1), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 26.03.2019 № 7-28-0.21-613/20-19, від 09.04.2019 № 7-28-0.21-756/20-19), Міністерства юстиції України (від 27.03.2019 № 12082/7060-26-19/10.1.1), Головного сервісного центру МВС України (від 29.02.2019 № 31/9486), Головного управління ДФС у м. Києві (від 16.05.2019 № 12628/9/26-15-13-14-18), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 12.04.2019 № 062/14-5772 (И-2019)), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № 09/46040/19 від 21.05.2019).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точність оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 990 м², яка розташована за адресою: Київська область, Обухівський район, м. Українка, [REDACTED] дата набуття права 18.09.2013, кадастровий номер [REDACTED] обравши в полі щодо типу права позначку "Спільна власність".

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, зазначаючи тип права "Спільна власність" він керувався положеннями статті 61 Сімейного кодексу України, відповідно до яких, майно набуто подружжям під час шлюбу, належить дружині і чоловікові на праві спільної сумісної власності.

Разом з тим у цілях декларування інформацію про тип права на майно необхідно відображати на підставі правовстановлюючих документів.

Відповідно до копій договору купівлі-продажу земельної ділянки та витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності, наданих суб'єктом декларування, вказана земельна ділянка належить суб'єкту декларування на праві приватної власності, що також підтверджується відомостями з Державного земельного кадастру та Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 995 м², яка розташована за адресою: Київська область, Обухівський район, м. Українка, [REDACTED] дата набуття права 14.12.2010, кадастровий номер [REDACTED] обравши в полі щодо типу права позначку "Спільна власність".

Відповідно до копії договору купівлі-продажу земельної ділянки, наданої суб'єктом декларування, вказана земельна ділянка належить суб'єкту декларування на праві приватної власності, що також підтверджується відомостями з Державного земельного кадастру.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 74,9 м², яка розташована за адресою: м. Київ, [REDACTED] [REDACTED] дата набуття права 29.12.1993, що належить йому на праві спільної власності.

Відповідно до копії свідоцтва про право власності на житло, наданої суб'єктом декларування, вказана квартира має загальну площу 78,3 м², що також підтверджується інформацією, наданою на запит Національного

агентства комунальним підприємством Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації".

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про машиномісце загальною площею 9,90 м², який розташований за адресою: м. Київ, [REDACTED] [REDACTED] дата набуття права 08.02.2011, обравши в полі щодо типу права позначку "Спільна власність".

Згідно з наданими суб'єктом декларування копіями договору купівлі-продажу машиномісця та витягу про державну реєстрацію прав, вказаний об'єкт нерухомості належить суб'єкту декларування на праві приватної власності, що також підтверджується інформацією, наданою на запит Національного агентства комунальним підприємством Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації".

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права на об'єкти нерухомості, що належать йому на праві власності та загальну площу квартири, що належить йому на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль марки TOYOTA PRADO 4.0 2008 року випуску, дата набуття права 27.09.2008, обравши в полі щодо типу права позначку "Спільна власність".

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, зазначаючи тип права "Спільна власність" він керувався положеннями статті 61 Сімейного кодексу України, відповідно до яких, майно набуто подружжям під час шлюбу, належить дружині і чоловікові на праві спільної сумісної власності.

Разом з тим у цілях декларування інформацію про тип права на майно необхідно відображати на підставі правовстановлюючих документів.

Відповідно до інформації, отриманою від Головного сервісного центру МВС в Київській області, вказаний транспортний засіб належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, що також підтверджується видатковою накладною на його отримання та свідоцтвом про реєстрацію цього транспортного засобу, копії яких надав суб'єкт декларування під час перевірки.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в його володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування; дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права на транспортний засіб, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про суму отриманого членом сім'ї (чоловіком) доходу у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи у розмірі 201 382,00 гривні. Джерело доходу – Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського" (код ЄДРПОУ 02070921).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків члену сім'ї (чоловіку) у 2015 році нараховано дохід у сумі 201 381,95 грн у вигляді:

– заробітної плати (ознака доходу "101") у сумі 57 268,08 грн (джерело доходу – Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського", код ЄДРПОУ 02070921);

– заробітної плати (ознака доходу "101") у сумі 13 765,21 грн та виплат відповідно до умов цивільно-правового договору (ознака доходу "102") у сумі 348,66 грн (джерело доходу – Науково-дослідний інститут інформатики і права Національної академії правових наук України, код ЄДРПОУ 25959933);

– заробітної плати (ознака доходу "101") у сумі 130 000,00 грн (джерело доходу – Дочірнє підприємство "Українська мережа обміну трафіком" (код ЄДРПОУ 31453395).

Суми отриманих членом сім'ї (чоловіком) доходів підтверджуються довідкою (відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків), копію якої надав суб'єкт декларування під час перевірки.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (чоловіком) від зайняття підприємницькою діяльністю, у розмірі 418 776,00 гривень.

Головне управління ДФС у м. Києві на запит Національного агентства повідомило, що згідно поданої 02.02.2016 декларації платника єдиного податку фізичної особи-підприємця обсяг доходу за звітний податковий період "2015 рік" (код рядка 06) становить 402 669,41 грн, нараховано до сплати єдиного податку за ставкою 4% за підсумками 2015 року в сумі 16 106,78 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 16 106,59 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вид та розмір доходів члена сім'ї (чоловіка), які відрізняються від достовірних на суму 16 106,59 грн (підпункт 3.2 пункту 3 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій в 2016 році стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", сума прожиткового мінімуму станом на 01.01.2017 становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на суму 16 106,59 грн (підпункт 3.2 пункту 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей, не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Барановою Тетяною Іванівною (унікальний ідентифікатор документа – 6с4с2d09-9bcb-42ac-8963-63f823a81283), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: тип права на об'єкти нерухомості, що належать йому на праві власності та загальну площу квартири, що належить йому на праві спільної власності; тип права на транспортний засіб, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, та вид та розмір доходів члена сім'ї (чоловіка), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

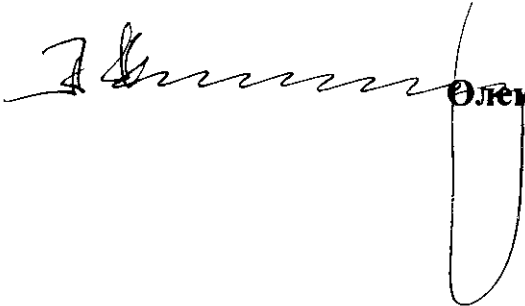
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Баранову Тетяну Іванівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова


Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 48
засідання Національного агентства
від 16 серпня 2019 року