



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

16.08.2019

Київ

№ 2520

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Бугілем Володимиром В'ячеславовичем, суддею Шевченківського районного суду м. Києва

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Бугілем Володимиром В'ячеславовичем (унікальний ідентифікатор документа – 3b9f5eef-bf8a-4a28-8e8d-68f314bf0a08) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 26.04.2019 № 1191 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 21.06.2019 № 1721 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасом Ю.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Стадлером А.В.

Бугіль Володимир В'ячеславович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 обіймав посаду судді Шевченківського районного суду м. Києва.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Пенсійного фонду України; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла на запити Національного агентства, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 23.05.2019 № 7-28-0.21-1244/20-19), Головного сервісного центру МВС України (від 22.05.2019 № 31/12046), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 20.05.2019 № 2973/11528-26-19/20.4.1), Міністерства юстиції України (від 22.05.2019 № 19706/11535-26-19/19.1.1);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копії підтвердних документів від 26.06.2019.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив, що його посада належить до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком,

затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції, обравши позначку "Так".

Проте, відповідно до Указу Президента України від 02.06.2007 № 485/2007 "Про призначення суддів" суб'єкта декларування призначено суддею Яготинського районного суду Київської області.

Згідно із Постановою Верховної Ради України від 24.05.2012 № 4858-VI "Про обрання суддів" суб'єкта декларування обрано суддею Шевченківського районного суду міста Києва безстроково.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 "Про затвердження Переліку посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків" посада суб'єкта декларування не відноситься до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право членів сім'ї (дружини, дочки та сина) на об'єкт нерухомого майна, який використовувався для проживання (користування) на кінець звітного року.

Відповідно до інформації, зазначеної у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування", членами сім'ї суб'єкта декларування є дружина – [REDACTED] дочка – [REDACTED] та син – [REDACTED].

Згідно з поясненнями, наданими суб'єктом декларування, він, його дружина та діти разом проживають та користуються квартирою, що належить його батьку з 2011 року. Проте, ним та дружиною, як законними представниками їхніх дітей, не укладалось жодних правочинів в установленому законом порядку щодо користування дітьми майном.

Але, зважаючи на зміст абзацу п'ятнадцятого частини першої статті 1 Закону, для цілей декларування для того, щоб особа вважалася членом сім'ї суб'єкта декларування, вона повинна проживати спільно із суб'єктом декларування станом на останній день звітного періоду (незалежно від тривалості такого проживання), а також одночасно бути пов'язаною спільним побутом та взаємними правами і обов'язками із суб'єктом декларування.

2.2. Суб'єкт декларування при зазначенні відомості про земельну ділянку (м. Яготин, Київська обл.), що на праві власності належить члену його сім'ї (дружині) вказав загальну площу 0,09 м², дата набуття права 04.10.2010.

Відповідно до інформації з Державного земельного кадастру та отриманої від Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) на праві власності належить земельна ділянка (м. Яготин, Київська обл.), загальною площею 0,999 м², дата набуття права згідно з Державним актом на право власності на землю – 20.10.2010.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про право користування квартирою членами його сім'ї, загальну площу та дату набуття права на земельну ділянку, що на праві власності належить члену його сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий (нарахований) у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, у розмірі 321 165,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків суб'єкту декларування протягом 2017 року Територіальним управлінням державної судової адміністрації України в місті Києві (код ЄДРПОУ 26268059) нараховано дохід у вигляді заробітної плати у сумі 321 165,96 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, отриманий ним від ТОВ "НЬЮ МАРКЕТ ЛТД" як "інші доходи" у розмірі 1 390,37 гривень.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків суб'єкту декларування протягом 2017 року ТОВ "НЬЮ МАРКЕТ ЛТД" (код ЄДРПОУ 41093547) нараховано як "інші доходи" у розмірі 1 390,37 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 390,37 гривень.

3.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, отриманий членом його сім'ї (дружиною) від підприємства зі 100% іноземною інвестицією товариства з обмеженою відповідальністю "МЕРІ КЕЙ (УКРАЇНА) ЛІМІТЕД" (код ЄДРПОУ 24733492) у розмірі 320,12 гривень.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) протягом 2017 року підприємством зі 100% іноземною інвестицією товариством з обмеженою відповідальністю "МЕРІ КЕЙ (УКРАЇНА) ЛІМІТЕД" (код ЄДРПОУ 24733492) нараховано як "інші доходи" у розмірі 320,12 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 320,12 гривень.

3.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий членом його сім'ї (дружиною) нарахованих АТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570) у вигляді процентів у сумі 10 722,00 гривні.

Відповідно до наданої суб'єктом декларування інформації про банківські операції в АТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570), члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) нараховано дохід у вигляді процентів у сумі 12 826,49 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2 104,49 гривні.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються, зокрема, відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про отримані ним та членом його сім'ї (дружиною) доходи, які відрізняються від достовірних на загальну суму 3 814,98 грн (підпункти 3.2, 3.3 та 3.4 пункту 3 цього розділу), чим недотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти, розміщені на банківських рахунках члена його сім'ї (дружини) в сумі 70 130,00 гривень.

Відповідно до наданої суб'єктом декларування інформації про банківські операції в АТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570), залишок коштів на банківських рахунках у члена сім'ї суб'єкта декларування станом на кінець звітного періоду становить 3 581,28 гривня.

Згідно з пунктом 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески. Не підлягають декларуванню наявні грошові активи (у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам) та активи у дорогоцінних (банківських) металах, сукупна вартість яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" суб'єкт декларування зазначив відомості про залишок коштів, розміщених на банківському рахунку члена його сім'ї (дружини), сукупна вартість яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів,

встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, чим недотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 11.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про суму отриманих доходів ним та членом його сім'ї (мамою), що відрізняються від достовірних на загальну суму 3 814,98 грн (підпункти 3.2, 3.3 та 3.4 пункту 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4 – 10, 13 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів.

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів.

За результатами перевірки інформації, яка внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення.

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Бугілем Володимиром В'ячеславовичем (унікальний

ідентифікатор документа – 3b9f5eef-bf8a-4a28-8e8d-68f314bf0a08), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: право користування квартирою членами його сім'ї, загальну площу та дату набуття права на земельну ділянку, що на праві власності належить члену його сім'ї (дружині), доходи, отримані ним та членом його сім'ї (дружиною), залишок коштів, розміщених на банківському рахунку члена його сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Бугіля Володимира В'ячеславовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством відповідно до колегіального рішення Національного агентства

Протокол № 48
засідання Національного агентства
від 16 серпня 2019 року