



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

16.08.2019

Київ

№ 2548

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої Крульком Іваном Івановичем, народним депутатом України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), 2017 рік (виправлена), поданої Крульком Іваном Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – bc7caf36-2cf5-4674-9f35-ced3406dedec) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 19.04.2019 № 1100 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 14.06.2019 № 1654 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білаловим С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Артеменком А.І.

Крулько Іван Іванович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – народний депутат України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 03.05.2019 № 7-28-0.21-1024/20-19 та від 13.05.2019 № 7-28-0.21-1137/20-19), Міністерства юстиції України (від 06.05.2019 № 17236/10480-26-19/19.1.1 та від 08.05.2019 № 2667/10410-26-19/20.4.2), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 10.05.2019 № 31/10155), Регіонального сервісного центру в м. Києві Міністерства внутрішніх справ України (від 27.05.2019 № 31/26-7681vx), Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу [REDACTED] (від 05.06.2019 № 156/01-16-2019), Комунального підприємства "Черкаське обласне об'єднане бюро технічної інвентаризації" (від 24.06.2019 № 333), Приватного нотаріуса Черкаського міського нотаріального округу [REDACTED] (від 25.06.2019 № 529/01-16), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 15.07.2019 № 8514-19 та від 15.07.2019 № 8864-19);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування (від 15.05.2019 № 216-1/415, від 14.06.2019 № 216-1/418 та від 20.06.2019 № 216-1/420) та доданих до них копіях документів, відповідно до запитів Національного агентства.

Національне агентство здійснило повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про свою посаду, обравши позначку "Посада державної служби" у полі "Тип посади" та позначку "А" у полі "Категорія посади".

Разом з цим, пунктом 7 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" визначено, що сфера дії цього Закону не поширюється на народних депутатів України.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про займану посаду.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (земельну ділянку), кадастровий номер [REDACTED], що належить йому на праві власності, зазначивши дату набуття права – 09.03.2010.

Разом з цим, згідно з копією державного акта на право власності на земельну ділянку від 27.08.2010, наданою суб'єктом декларування, дата набуття права власності – 27.08.2010.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (земельну ділянку), кадастровий номер [REDACTED], що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, зазначивши загальну площу – 52 100 м².

Разом з цим відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру та Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, площа земельної ділянки – 52 142 м².

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (квартиру), місцезнаходження якого: м. Київ, [REDACTED], [REDACTED], що належить йому на праві власності, обравши позначку "Не застосовується" у полі "Реєстраційний номер".

Разом з цим згідно з копією договору міни від 27.01.2016, наданою суб'єктом декларування, реєстраційний номер квартири – [REDACTED]

2.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування членами сім'ї (дружиною та дочками) об'єктом нерухомості (квартирою), місцезнаходження якого: м. Київ, [REDACTED], власником якого він є.

Суб'єкт декларування пояснив, що зазначення ним у декларації дружини і дочок як членів сім'ї вказує на їх фактичне проживання та користування цією квартирою.

2.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості (квартиру), що належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності.

Згідно з копією свідоцтва на право власності на житло від 24.01.2001, наданою суб'єктом декларування, члену сім'ї (дружині) разом з іншими співвласниками [REDACTED]

[REDACTED] належить на праві спільної сумісної власності квартира загальною площею 100,4 м², що розташована за адресою: м. Черкаси, [REDACTED]

Київський науково-дослідний інститут судових експертиз не надав інформацію щодо вартості квартири та/або її 1/4 частини, оскільки відсутні пропозиції та статистичні дані стосовно вартості квартир у м. Черкаси станом на 24.01.2001 та на 31.12.2017.

Суб'єкт декларування пояснив, що дружина дійсно була співвласником квартири, яка була приватизована у 2001 році, до укладання шлюбу з ним. На момент складання та подання декларації йому не було відомо про квартиру, оскільки дружина не надала відповідної інформації. На підтвердження своїх пояснень, суб'єкт декларування надав нотаріально посвідчену копію заяви члена сім'ї (дружини) від 19.06.2019.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо характеристики майна, дату набуття майна у власність; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті. У разі якщо нерухоме майно перебуває на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття об'єкта нерухомості у його власність; характеристики об'єктів нерухомості, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності; право користування членами сім'ї (дружиною

та дочками) об'єктом нерухомості; об'єкт нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб (легковий автомобіль), ідентифікаційний номер [REDACTED], що належить йому на праві власності, відобразивши марку – БМВ.

Разом з цим згідно з інформацією, наданою Регіонального сервісного центру в м. Києві Міністерства внутрішніх справ України, марка легкового автомобіля – BMW.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб (легковий автомобіль), що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, відобразивши дату набуття права – 31.12.2016, марку – БМВ, обравши позначку "Не відомо" у полі "Рік випуску" та позначку "Не застосовується" у полі "Реєстраційний номер".

Разом з цим згідно з копією свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу, наданою суб'єктом декларування, марка легкового автомобіля – BMW, рік випуску – 2011, ідентифікаційний номер – [REDACTED]

Суб'єкт декларування пояснив, що, оскільки на момент складання та подання декларації дружина не мала доступу до правовстановлюючих документів, тому він обрав відповідні позначки.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про цінне рухоме майно, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності. Такі відомості включають дату набуття його у власність; дані щодо транспортних засобів, а також щодо їх марки, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про марку транспортного засобу, що належить йому на праві власності; дату набуття членом сім'ї (дружиною) права власності на транспортний засіб, його марку, рік випуску та ідентифікаційний номер, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дружини) від надання майна в оренду, джерелом якого є ПП "Зюзь" (код ЄДРПОУ 33879192), відобразивши розмір цього доходу – 11 880,00 гривень.

Разом з цим суб'єкт декларування пояснив, що розмір доходу – 12 795,04 грн, надавши на підтвердження цього копію довідки Приватного підприємства "Зюзь" (код ЄДРПОУ 33879192).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 915,04 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свої доходи, джерелом яких є Управління справами Верховної ради України (код ЄДРПОУ 20064120):

- у розмірі 252 825,00 грн у вигляді коштів, пов'язаних з виконанням депутатських повноважень;

- у розмірі 38 170,00 грн у вигляді компенсації за проїзд.

Разом з цим, відповідно до законодавства України (Закон України "Про статус народного депутата України", Бюджетний кодекс України) ці кошти та компенсація не є доходом.

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дружини) у розмірі 10 320,00 грн у вигляді допомоги при народженні дитини, відобразивши джерелом цього доходу самого члена сім'ї (дружину).

Разом з цим суб'єкт декларування пояснив, що джерелом цього доходу є Управління соціального захисту населення Броварської міської ради Київської області (код ЄДРПОУ 03193637), надавши на підтвердження цього копію довідки цього управління. Дружина як джерело цього доходу відображена ним помилково.

4.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дружини) від відчуження нерухомого майна у розмірі 120 000,00 грн, обравши позначку "Член сім'ї не надав інформацію" щодо джерела доходу.

Згідно з копією договору купівлі-продажу земельної ділянки від 06.12.2017, наданою суб'єктом декларування, джерелом цього доходу є [REDACTED] зареєстрований за адресою: м. Київ, [REDACTED]

Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про джерело доходу члена сім'ї (дружини) обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію" відповідно до частини сьомої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

4.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дружини) у вигляді процентів, джерелом якого є АТ "Таскомбанк" (код ЄДРПОУ 09806443), відобразивши розмір цього доходу – 32 400,00 гривень.

Разом з цим суб'єкт декларування пояснив, що у 2017 році дружина отримала 21 492,76 грн нарахованих проценти, надавши на підтвердження цього копії відомостей АТ "Таскомбанк" (код ЄДРПОУ 09806443) про нараховані відсотки.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 10 907,24 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі проценти та інші доходи.

Такі відомості включають дані про джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розміри отриманих (нарахованих) членом сім'ї (дружиною) доходів; отримані (нараховані) ним доходи; джерело отриманого (нарахованого) членом сім'ї (дружиною) доходу, які відрізняються від достовірних на суму 11 822,28 грн (підпункти 4.1, 4.5 цього пункту), та не зазначив відомості про джерело отриманого (нарахованого) членом сім'ї (дружиною) доходу, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про видаток у розмірі 525 516,00 грн, спричинений продажем рухомого майна (транспортного засобу).

Згідно з копією договору купівлі-продажу транспортного засобу 03.06.2017, наданого суб'єктом декларування, він продав (відчужив) легковий автомобіль марки PASSAT за ціною 525 516,71 гривень.

Отже, суб'єкт декларування вчинив не видаток, а правочин, на підставі якого у нього припинено право власності на рухоме майно (транспортний засіб).

5.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про видаток у розмірі 120 00,00 грн, спричинений продажем нерухомого майна (земельної ділянки).

Разом з цим суб'єкт декларування пояснив, що ним відображені відомості про продаж його дружиною земельної ділянки, кадастровий номер [REDACTED]. Також у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначені відомості про дохід члена сім'ї (дружини) від продажу (відчуження) цієї земельної ділянки.

5.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про вчинений ним видаток.

Згідно з копією вантажної митної декларації від 14.03.2017 № UA100210/2017/067544, наданою Регіональним сервісним центром в м. Києві Міністерства внутрішніх справ України, суб'єкт декларування при ввезенні на митну територію України легкового автомобіля марки BMW 2014 року випуску, номер кузова (ідентифікаційний номер) [REDACTED], сплатив суму (вчинив видаток) у розмірі 148 850,71 грн у вигляді податку на додану вартість з товарів, ввезених на територію України фізичними особами (код виду надходження 128).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 148 850,71 гривень.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2 - 9 частини першої цієї статті.

Такі відомості зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року; до таких відомостей включаються дані про вид правочину, його предмет.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вчинені ним видатки, які відрізняються від достовірних на суму 148 850,71 грн (підпункт 5.3 цього пункту), чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про своє членство у керівних органах (Заступник Голови партії, Президія Політичної ради, Політична рада) ВО "Батьківщина" (код ЄДРПОУ 20069956).

Разом з цим ВО "Батьківщина" є політичною партією, яка за своїм правовим статусом не є громадським об'єднанням, благодійною організацією, саморегульним чи самоврядним професійним об'єднанням.

Згідно з пунктом 12 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про входження суб'єкта декларування до керівних, ревізійних чи наглядових органів громадських об'єднань, благодійних організацій, саморегульних чи самоврядних професійних об'єднань із зазначенням назви відповідних об'єднань (організацій) та їх коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про своє входження до керівних органів громадських об'єднань, благодійних організацій, саморегульних чи самоврядних професійних об'єднань, чим не дотримав вимоги пункту 12 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 04.04.2018 подав шляхом заповнення на офіційному вебсайті Національного агентства декларацію за 2017 рік (виправлену).

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних

на загальну суму 160 672,99 грн (підпункти 4.1, 4.5 пункту 4, підпункт 5.3 пункту 5 цього розділу), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на дату подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7-10, 12, 13, 15 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації за 2017 рік (виправлена), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої Крульком Іваном Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – bc7caf36-2cf5-4674-9f35-ced3406dedec), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена) зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду; дату набуття об'єкта нерухомості у його власність; характеристики об'єктів нерухомості, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності; право користування членами сім'ї (дружиною та дочками) об'єктом нерухомості; об'єкт нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності; марку транспортного засобу, що належить йому на праві власності; дату набуття членом сім'ї (дружиною) права власності на транспортний засіб, його марку, рік випуску та ідентифікаційний номер; розміри отриманих (нарахованих) членом сім'ї (дружиною) доходів; отримані (нараховані) ним доходи; джерело отриманого (нарахованого) членом сім'ї (дружиною) доходу; вчинені ним видатки; своє входження до керівних органів громадських об'єднань, благодійних організацій, саморегулювних

чи самоврядних професійних об'єднань, та не зазначив відомості про джерело отриманого (нарахованого) членом сім'ї (дружиною) доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 10, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

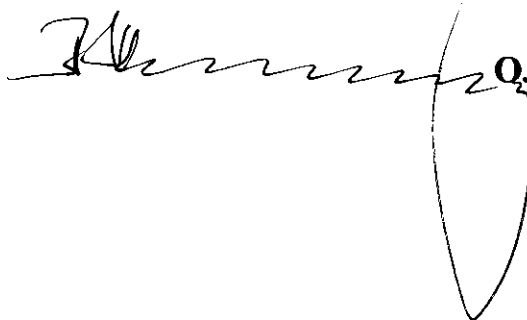
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Крулька Івана Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **Олександр МАНГУЛ**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 48
засідання Національного агентства
від 16 серпня 2019 року