



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

16.08.2019

Київ

№ 2553

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мисиком Володимиром Юрійовичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Мисиком Володимиром Юрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 7b824248-e447-47a4-а6a9-0fb4e721f6b3) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.04.2019 № 1025 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 07.06.2019 № 1600 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіною М.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Куценком С.О.

Мисик Володимир Юрійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – народний депутат України VIII скликання.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державний реєстр Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, інших юридичних осіб та фізичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 19.04.2019 № 7-28-0.21-880/20-19, від 03.05.2019 № 7-28-0.21-1018/20-19), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 24.04.2019 № 31/9830), Міністерства юстиції України (від 25.04.2019 № 16093/9732-26-19/19.1.1, від 18.04.2019 № 2199/9734-26-19/20.4.1), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 24.04.2019), ТОВ "Кегичівське" (від 06.06.2019 № 41/06);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 11.05.2019 (вх. № 09/43462/19 від 14.05.2019), від 14.05.2019 (вх. № 09/44697/19 від 16.05.2019), від 05.07.2019 (вх. № 09/59745/19 від 11.07.2019).

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання на кінець звітного періоду.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про своє право користування об'єктом нерухомого майна, інформацію про який зазначено у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як зареєстроване місце проживання.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

У зв'язку з цим реєстрація/проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про частину приміщень житлового будинку загальною площею 365 м², розташовану за адресою: м. Харків, [REDACTED], які належать суб'єкту декларування на праві оренди.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єктом декларування надано копію договору оренди, відповідно до якого частина приміщень житлового будинку знаходиться за адресою: м. Харків, [REDACTED].

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про частину приміщень житлового будинку загальною площею 365 м², розташовану за адресою: м. Харків, [REDACTED], які належать члену сім'ї (дружині) на праві оренди.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єктом декларування надано копію договору оренди, відповідно до якого частина приміщень житлового будинку знаходиться за адресою: м. Харків, [REDACTED].

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві

користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання на кінець звітного періоду, про об'єкт нерухомого майна, який належить йому на праві користування, про місцезнаходження об'єктів нерухомості (частини приміщень житлового будинку), що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві оренди, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єктом декларування зазначено відомості про вантажний автомобіль МАЗ 6303 1998 року випуску, який належить йому на праві власності, дата набуття права 13.05.1998, ідентифікаційний номер [REDACTED]

Проте, відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, на запит Національного агентства, вантажний автомобіль МАЗ 6303 1998 року випуску має ідентифікаційний номер [REDACTED].

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер вантажного автомобіля, що належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про наявні корпоративні права, а саме частку в статутному капіталі ТОВ "МТ-1", код ЄДРПОУ 22654363,

у розмірі 50%, що становить 105 119,20 грн у грошовому вираженні. У полі "Тип права" зазначено "Спільна власність".

Згідно відомостей з ЄДР станом на 31.12.2017 частка суб'єкта декларування в статутному капіталі ТОВ "МТ-1" становила 105 119,20 грн, у грошовому вираженні і належала суб'єкту декларування на 100%.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування пояснив: "У моїй власності перебуває частка статутного капіталу ТОВ "МТ-1" у розмірі 105 119,20 грн (50% від загального статутного капіталу товариства). У розділі "Інформація про права на об'єкт" зазначено обох учасників товариства".

Такі пояснення не спростовують порушення, оскільки відповідно до відомостей з ЄДР станом на 31.12.2017 суб'єкт декларування був єдиним власником зазначеної частки в статутному капіталі ТОВ "МТ-1", код ЄДРПОУ 22654363.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про корпоративні права члена сім'ї (дружини), а саме частку в статутному капіталі ТОВ "Міранда Плюс", код ЄДРПОУ 37023238, у розмірі 50%, що становить 301 581,40 грн у грошовому вираженні. У полі "Тип права" зазначено "Спільна власність".

Згідно відомостей з ЄДР станом на 31.12.2017 частка члена сім'ї (дружини) в статутному капіталі ТОВ "Міранда Плюс" становила 150 790,70 грн у грошовому вираженні і належала члену сім'ї на 100%.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування пояснив: "У власності члена моєї сім'ї (дружини) – ██████████, перебуває частка статутного капіталу ТОВ "Міранда Плюс" у розмірі 150 790,70 грн (50% від загального статутного капіталу товариства). У розділі "Інформація про права на об'єкт" зазначено обох учасників товариства та їх частки у статутному капіталі".

Надані пояснення підтверджують недостовірність зазначення відомостей щодо грошового вираження частки члена сім'ї (дружина) у статутному капіталі ТОВ "Міранда Плюс".

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір частки у статутному (складеному) капіталі підприємств у грошовому та відсотковому вираженні, власником якої є член сім'ї (дружина), про тип права власності на частки у статутному (складеному) капіталі товариств, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 14 "Видатки та правочини" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про видаток у сумі 72 000,00 грн на оренду нерухомого майна (частина приміщень житлового будинку), які не підлягали відображенню.

Розмір відповідного видатку не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, тому не підлягали відображенню у розділі 14 "Видатки та правочини" декларації.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті.

Такі відомості зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року; до таких відомостей включаються дані про вид правочину, його предмет. На письмовий запит Національного агентства суб'єкт декларування надає інформацію щодо найменування контрагента.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 14 "Видатки та правочини" зазначив відомості про видаток, який не підлягав відображенню, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4-5, 7, 9-13, 15-16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, встановлено порушення суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону (підпункт 3.2 пункту 3 розділу I цього рішення).

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мисиком Володимиром Юрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 7b824248-e447-47a4-aba9-0fb4e721f6b3), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання на кінець звітного періоду, про об'єкт нерухомого майна, який належить йому на праві користування, про місцезнаходження об'єктів нерухомості (частини приміщень житлового будинку), що належить йому та члену сім'ї (дружині) на праві оренди; про ідентифікаційний номер вантажного автомобілю, що належить йому на праві власності; про розмір частки у статутному (складеному) капіталі підприємств у грошовому та відсотковому вираженні, власником якої є член сім'ї (дружина), про тип права власності на частки у статутному (складеному) капіталі товариств; про видаток, який не підлягав відображенню, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині вартості корпоративних прав, що належать члену сім'ї (дружині)) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

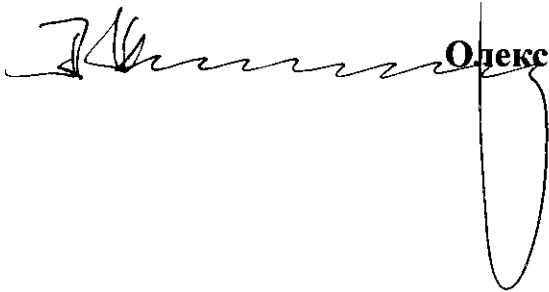
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Мисика Володимира Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному

державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 48
засідання Національного агентства
від 16 серпня 2019 року