



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

16.08.2019

Київ

№ 2556

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Новаком Романом Васильовичем, суддею Печерського районного суду міста Києва

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Новаком Романом Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 01e8770f-65ce-4b17-a20b-c16aef4860b9) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.04.2019 № 1025 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 07.06.2019 № 1600 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Шаганом В.М.

Новак Роман Васильович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – суддя Печерського районного суду міста Києва.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 26.04.2019 № 31/9864), Регіонального сервісного центру МВС в Київській області (від 04.07.2019 № 693), Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві (від 15.05.2019 № 31/26-7261вх), Міністерства юстиції України (від 23.04.2019 № 2298/9931-26-19/20.4.1, від 26.04.2019 № 16658/9883-26-19/19.1.1), Державного підприємства "Національні інформаційні системи", Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 07.05.2019 № 7-28-0.21-1063/20-19), Київського університету туризму, економіки і права (від 21.05.2019 № 113.01.19/б);

на лист Національного агентства про надання інформації від 26.04.2019 № 41-01/33221/19 суб'єкт декларування пояснення не надав.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точність оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не відобразив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї (дружиною та сином) для проживання на кінець звітнього року.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не зазначивши відомості про об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї (дружиною та сином) для проживання на кінець звітнього року, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про мотоцикл Хонда XL700V 2008 року випуску, що належить йому на праві власності, дата набуття права 07.09.2017, ідентифікаційний номер [REDACTED].

Згідно з інформацією Міністерства внутрішніх справ України ідентифікаційний номер (№ шасі) зазначеного мотоцикла – [REDACTED].

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль Дайхатсу Теріос 2008 року випуску, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), дата набуття права 12.08.2017, ідентифікаційний номер [REDACTED].

Згідно з інформацією Міністерства внутрішніх справ України ідентифікаційний номер (№ шасі, VIN) зазначеного автомобіля – [REDACTED].

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають, зокрема, дані щодо: виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування.

Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно-транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо ідентифікаційних номерів транспортних засобів, що належали йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) від ТОВ "АРОУ" у вигляді заробітної плати у розмірі 12 083,00 гривень.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) отримала дохід у вигляді заробітної плати від ТОВ "АРОУ" (код ЄДРПОУ 41548975) у розмірі 6 400,00 грн та від ТОВ "Алмед 10" (код ЄДРПОУ 39303685) у розмірі 5 683,00 гривні.

При цьому, сукупний розмір зазначених доходів не відрізняється від сукупного розміру, відображеного суб'єктом декларування.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) від ТОВ "АРОУ", у вигляді державної соціальної матеріальної допомоги у розмірі 18 060,00 гривень.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) отримала дохід у вигляді суми державної та соціальної матеріальної допомоги від ТОВ "Алмед 10" (код ЄДРПОУ 39303685) у розмірі 18 060,00 гривень.

3.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, отриманий 18.09.2017 членом сім'ї (дружиною) у вигляді позики (кредиту) від третьої особи у розмірі 5 000,00 дол. США, що за офіційним курсом НБУ на дату отримання таких доходів становило 131 100,00 гривень.

Разом з тим відомості про суму позики (кредиту) у розмірі 5 000 дол. США, отриманої членом сім'ї суб'єкта декларування 18.09.2017, відображені у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону в декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи

у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела отриманих членом сім'ї (дружиною) доходів, а також не зазначивши відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді позики (кредиту), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочини на підставі яких у нього виникли права власності на нерухоме майно, відомості про яке зазначені у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації та транспортний засіб, який спричинив видаток в розмірі 134 680,00 грн, відомості про який зазначені у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

4.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин на підставі якого у нього припинилося право власності на нерухоме майно, відомості про дохід від продажу якого зазначений у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої статті 46 Закону.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про видатки та правочини, на підставі яких у нього виникли та припинилися права власності на нерухоме та рухоме майно, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 - 10, 12, 13, 15, 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів

та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25, 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Новаком Романом Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 01e8770f-65ce-4b17-a20b-c16aef4860b9), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, що належали йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, джерела отриманих членом сім'ї (дружиною) доходів, а також не зазначивши відомості про об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовувались членами сім'ї (дружиною та сином) для проживання на кінець звітного року, отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді позики (кредиту), видатки та правочини, на підставі яких у нього виникли та припинилися права власності на нерухоме та рухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

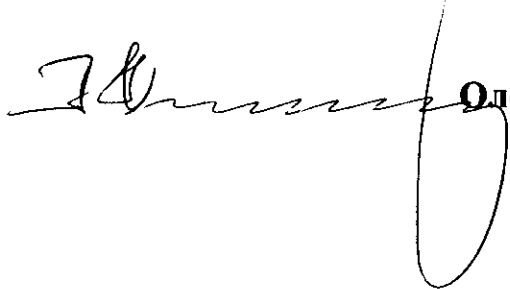
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Новака Романа Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави

або місцевого самоврядування можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена) з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 48  
засідання Національного агентства  
від 16 серпня 2019 року