



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

16.08.2019

Київ

№ 2564

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2016 рік, поданої Писаренком Валерієм Володимировичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Писаренком Валерієм Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – b0342eb7-9cb2-4062-9603-ee02f4c2a1b9) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.01.2019 № 287 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 29.03.2019 № 887 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілем І.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пасічником Д.В.

Писаренко Валерій Володимирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – народний депутат України VIII скликання.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандуму про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікованого Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема, Головного сервісного центру МВС України (від 12.02.2019 № 31/2155), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 11.02.2019 № 7-28-0.21-1253/2-19, від 22.02.2019 № 7-28-0.21-1701/2-19), Міністерства юстиції України (від 19.02.2019 № 6538/3074-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 13.02.2019 № 790/2957-26-19/20.4.1), ДП "Національні інформаційні системи", ТОВ "ТД Асканія" (від 03.04.2019 № 03/04/19-К), Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 15.05.2019 № 11-34/230-0-19вих);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (від 05.03.2019 № 5-1/366, від 20.03.2019 № 20-1/366, від 09.04.2019 № 9-1/366, від 03.06.2019 № 1-03/06).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив об'єкт нерухомого майна, що належить членам його сім'ї (дочкам) на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувалось ними, як місце фактичного проживання протягом звітного періоду.

У своїх поясненнях, суб'єкт декларування повідомив про те, що відомості про таке користування членами сім'ї (дочкам) не зазначались, оскільки відповідно до статті 29 ЦК України місцем проживання малолітніх дітей є місце проживання його батьків або одного з них, відомості про яке зазначено в розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не вказавши право користування об'єктом нерухомості, що використовувалось членами сім'ї (дочками) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно - транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб ВАЗ 21011 1978 року випуску, дата набуття права 21.03.1995, що згідно з відомостями наданими Головним сервісним центром МВС України, належить члену сім'ї суб'єкта декларування (батьку) на праві власності.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що згідно з витягом з Єдиного державного реєстру транспортних засобів МВС України зазначений транспортний засіб не належить члену його сім'ї (батьку) та надав копію витягу з зазначеного реєстру за зверненням № 0-2820163781.

У зазначеному витязі відсутні відомості про транспортний засіб ВАЗ 21011 1978 року випуску, що належить члену сім'ї суб'єкта декларування (батьку) на праві власності, однак в ньому наведене наступне застереження: "Звертаємо Вашу увагу! Послуга працює поки що в тестовому режимі. База містить записи здебільшого за останні кілька років та постійно наповнюється."

Згідно з відомостями, наданими листом Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України від 15.05.2019 № 11-34/230-0-19вих, встановити вартість на дату набуття, зазначеного транспортного засобу, не надається можливим.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не вказавши транспортний засіб, що належить члену сім'ї (батьку) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо ТОВ "АНКОР БЕЗПЕКА" (код ЄДРПОУ 32526165).

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, суб'єкт декларування входив до переліку засновників та володів часткою статутного капіталу ТОВ "АНКОР БЕЗПЕКА" розміром 9 250,00 грн, що становить 50% від загального статутного капіталу.

Разом з тим, відповідно до відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 04.10.2005 до реєстру внесено рішення засновників щодо припинення юридичної особи в результаті ліквідації, однак станом на 31.12.2016 державну реєстрацію припинення юридичної особи не здійснено.

Згідно з частиною п'ятою статті 104 Цивільного кодексу України юридична особа є такою, що припинилася з дня внесення до єдиного державного реєстру запису про її припинення.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначає, що після прийняття рішення у 2005 році про ліквідацію ТОВ "АНКОР БЕЗПЕКА" всі оригінали документів були передані голові комісії з припинення (ліквідатору) Лахтадиру В.О.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 9 250,00 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо ТОВ "КОНСТАНТА БЕЗПЕКА" (код ЄДРПОУ 32526153).

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань суб'єкт декларування входив до переліку засновників та володів часткою статутного капіталу

ТОВ "КОНСТАНТА БЕЗПЕКА" розміром 9 250,00 грн, що становить 50% від загального статутного капіталу.

Разом з тим, згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 04.10.2005 до реєстру внесено рішення засновників щодо припинення юридичної особи в результаті ліквідації, однак станом на 31.12.2016 державну реєстрацію припинення юридичної особи не здійснено.

Відповідно до частини п'ятої статті 104 Цивільного кодексу України юридична особа є такою, що припинилася з дня внесення до єдиного державного реєстру запису про її припинення.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначає, що після прийняття рішення у 2005 році про ліквідацію ТОВ "КОНСТАНТА БЕЗПЕКА" всі оригінали документів були передані голові комісії з припинення (ліквідатору) Лахтадиру В.О.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 9 250,00 гривень.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не вказавши наявні у нього корпоративні права, що відрізняються від достовірних на суму 18 500,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо входження до переліку кінцевих бенефіціарних власників ТОВ "АНКОР БЕЗПЕКА" (код ЄДРПОУ 32526165).

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань суб'єкт декларування входив до переліку засновників та володів часткою статутного капіталу ТОВ "АНКОР БЕЗПЕКА" розміром 9 250,00 грн, що становить 50% від загального статутного капіталу.

4.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо входження до переліку кінцевих бенефіціарних власників ТОВ "КОНСТАНТА БЕЗПЕКА" (код ЄДРПОУ 32526153).

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань суб'єкт декларування входив до переліку засновників та володів часткою статутного капіталу ТОВ "КОНСТАНТА БЕЗПЕКА" розміром 9 250,00 грн, що становить 50% від загального статутного капіталу.

Згідно з пунктом 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Таким чином, у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не вказавши входження до переліку кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб, чим не дотримав вимоги пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

#### 5. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про свій грошовий актив, а саме "кошти, розміщені на банківських рахунках" розміром 53,23 грн, установа в якій відкриті такі рахунки або до якої зроблені відповідні внески – ПАТ "Альфа-Банк" (код ЄДРПОУ 23494714).

Зазначені відомості, підтверджуються копією довідки ПАТ "Альфа-Банк" від 17.01.2017 № 3647-47-208552 наданою суб'єктом декларування.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 53,23 гривні.

5.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про свій грошовий актив, а саме фінансове зобов'язання ТОВ "ТД Асканія" (код ЄДРПОУ 38290246) перед суб'єктом декларування, розміром 6 089,88 гривень.

Зазначені відомості, підтверджуються копією рішення Печерського районного суду міста Києва від 02.11.2015 по справі № 757/37816-15ц, наданого суб'єктом декларування.

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях підтвердив наявність зазначеного зобов'язання повідомивши, що зазначені кошти не повернуті зазначеним товариством протягом звітного періоду.

Згідно з пунктом 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не вказавши наявності належних

йому грошових активів, що відрізняються від достовірних на суму 6 143,11 грн, чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про своє входження до благодійної організації БФ "ДОПОМОЖИ БЛИЖНЬОМУ!".

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань суб'єкт декларування входить до переліку засновників благодійної організації БФ "ДОПОМОЖИ БЛИЖНЬОМУ!"

Так частиною третьою статті 12 Закону України "Про благодійну діяльність та благодійні організації" визначено, що благодійні товариства та благодійні фонди можуть мати, крім засновників, інших учасників, що вступили до їх складу в порядку, встановленому статутами таких благодійних товариств або благодійних фондів.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначає, що він не володіє підтвердними документами щодо членства та входження до керівних ревізійних чи наглядових органів благодійної організації БФ "ДОПОМОЖИ БЛИЖНЬОМУ!".

Згідно з пунктом 12 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо входження суб'єкта декларування до керівних, ревізійних чи наглядових органів громадських об'єднань, благодійних організацій, саморегульованих чи самоврядних професійних об'єднань, членство в таких об'єднаннях (організаціях) із зазначенням назви відповідних об'єднань (організацій) та коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не вказавши участі у благодійній організації, чим не дотримав вимоги пункту 12 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 15 393,11 грн (підпункт 3.1, 3.2 пункту 3, підпункт 5.1, 5.2 пункту 5 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 29.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 15 393,11 грн (підпункт 3.1, 3.2 пункту 3, підпункт 5.1, 5.2 пункту 5 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7, 10, 11, 13 – 15 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Писаренком Валерієм Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – b0342eb7-9cb2-4062-9603-ee02f4c2a1b9), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості не вказавши відомості про: право користування об'єктом нерухомості, що використовувалось членами сім'ї (дочками) для проживання на кінець звітного періоду, транспортний засіб, що належить члену сім'ї (батьку) на праві власності, наявні у нього корпоративні права, входження до переліку кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб, наявність належних йому грошових активів, участь у благодійній



організації, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 8, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

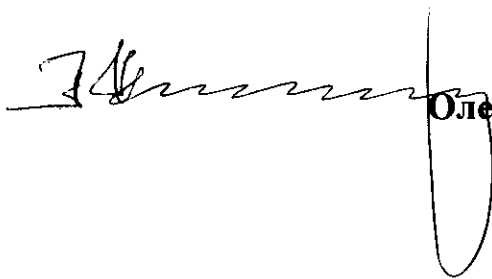
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Писаренка Валерія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

  
Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 48  
засідання Національного агентства  
від 16 серпня 2019 року